

**Концепция
разрабатываемой
адаптивной
политической идеологии
прогрессивного
рационализма, для
построения
прогрессивно-
рационального общества
в России**

***Российская Общественная
Империя***

*Именно Империя Общества, а не
власти какой-либо правящей элиты.
С учётом усвоенного исторического
опыта СССР.*

Предварительная (черновая) неполная
версия от 25.06.2023 г.
(пока приблизительно около 30–35%
от запланированных к публикации
статей, которые будут включены в
концепцию идеологии после их
корректировки,
а также дополнения новыми
разрабатываемыми статьями)

Предисловие

Содержание Концепции идеологии прогрессивного рационализма предназначено для лиц интересующихся политикой, экономикой, обществом, поиском решения существующих социально-экономических проблем России.

Будет интересна тех, кто считает, что России необходима не просто государственная идеология, а именно нормальная (более правильная) идеология. Так как, без нормальной государственной идеологии, Россия продолжит оставаться в неокOLONиальной зависимости, всё более погружаться в навязываемую посткапиталистическую утопию. Как и начинает походить на страну упущенных возможностей, что можно будет осознать при прочтении статей включённых в концепцию идеологии.

Конечно, вероятность идеологии прогрессивного рационализма стать государственной идеологии России сейчас маловероятна.

Но вот, вероятность частичного заимствования из неё, в том или ином виде в иную будущую государственную идеологию, уже разработанных подходов к решению существующих социально-

экономических проблем, использовании более гибких (*эффективных*) способов стимулирования бизнеса и социальной поддержки граждан, предположительно будет значительно большей.

Так как придумать что-то более эффективное с минимальными финансовыми затратами для государственного бюджета страны, не так-то просто, тем более что этим конструктивным (рациональным) направлением мало кто занимается, предпочитая деструктивный популизм по принципу вбрасывания в экономику "вертолётных денег".

Статьи, включаемые в концепцию идеологии, для лучшего понимания размещаются в порядке: от простого к сложному, от более приемлемых предложений всеми, до менее приемлемых путей решений социально-экономических проблем. Также часть статей группируются для последующего рассмотрения в объединённых комплексных решениях отдельных социально-экономических проблем.

Оглавление

Вступление.....	5
Проблематика.....	7
Методология.....	37
Постепенное законодательное преобразование Российской Федерации в новую современную Российскую Общественную Империю. Часть 1.....	77
Как России перестать быть сырьевым придатком.....	92
Пенсии для пенсионеров частично зависящие от количества детей (внуков) у их взрослых сыновей и дочерей и их зарплат.....	110
Как России одолеть в гибридной войне Коллективный Запад.....	126
Введение прогрессивно- рациональной шкалы подоходного налога (НДФЛ) и социальных взносов.....	166
Создание налоговых стимулов для совершенствования и оздоровления рыночной конкуренции в России.	196
Поддержка отечественных производителей <i>Национальной платёжной системой – МИР</i>	205
Сохранение за гражданами рабочие места, от гастарбайтеров и ИИ.....	220
Дифференцированное, в зависимости от профессии,	

сокращение рабочего времени в России.....	233
Как с выгодой устранить существующую систему двойного налогообложения в России.....	255
Как уменьшить арендную стоимость съёма жилья в России.....	260
Проблемы и будущее развитие современных браков в России.....	287
Меры по улучшению национальной демографической ситуации в России	312
Взаимодействие религии с будущей государственной политической идеологией России.....	351
О несостоятельности трансгуманизма как идеологии...	425

Вступление

Адаптивная политическая идеология прогрессивного рационализма, это построение современного прогрессивно-рационального общества в России, на принципиально новых *(или улучшенных)* подходах к решению существующих социально-экономических проблем, использовании более гибких

(эффективных) способов стимулирования бизнеса и социальной поддержки граждан.

Направленных на создание необходимых благоприятных условия развития экономики, отечественной промышленности, сельского хозяйства, для ускоренного выхода из экономического кризиса (с минимальными финансовыми затратами для бюджета страны), перехода на новый технологический уклад. Как и способствующих подъёму на новый более высокий уровень общественного развития людей и России на пути к будущей высокоразвитой цивилизации.

Идеология построение современного прогрессивно-рационального общества может быть использована в реализации новой российской национальной идеи – законодательного преобразования России в новую современную Российскую Общественную Империю. *Именно в Империю Общества, а не власти какой-либо правящей элиты. С учётом усвоенного исторического опыта СССР.*

На странице сайта опубликованы тексты только двух глав идеологии – Проблематика и Методология, которые ещё будут дорабатываться. Остальные разрабатываемые тексты глав (статей), которые будут

включены в концепцию идеологии, будут выкладываться отдельным общим текстовым файлом, чтобы экономить время на периодическую их доработку (корректировку).

Проблематика

(настоящие и будущие проблемы в мире и России)

Мир приближается к смене экономических эпох, которое затронет всё человечество.

Технологический прогресс в развитии и применении робототехники, искусственного интеллекта, аддитивных технологий (3D печати) ведёт к удешевлению себестоимости товара за счёт снижения численности используемых рабочих в процессе производства.

Что позволяет отказаться от экономической модели мирового разделения труда, когда производство переносилось в страны с более дешёвой рабочей силой.

Поэтому промышленные производства будут переноситься ближе к рынку сбыта товаров.

В тоже время Мировой рынок товаров достиг своего предела (перенасыщению), что неизбежно ведёт к обострению конкуренции за рынки сбыта.

Где в первую очередь транснациональные компании через лоббирование своих интересов в правительствах развитых стран будут всеми возможными способами, если не уничтожить национальные производства в развивающихся странах, то..., по крайней мере, сделать их менее рентабельными, отсталыми, ограничить спрос на их товар.

Причём способы негативного воздействия на развивающиеся страны и другие страны конкуренты разнообразны, совершенствуются и придумываются новые более изощрённые: от провоцирования региональных вооружённых конфликтов, цветных революций, ведения гибридных форм войн, кибератак (кибервоздействий), ведения санкций под надуманным предлогом, до навязывания (внушения) ложных схем, моделей развития экономики (к примеру либеральной экономики, ВТО), политического устройства, образования, медицины, альтернативных "общечеловеческих" псевдо культурных, этических, семейных,

гендерных ценностей, принципов и норм и т.д.

Вынужденное проведение Россией специальной военной операции (СВО) на Украине, является результатом взращивания коллективным Западом (*через соответствующие фонды и структуры*) на Украине неонацизма натаскиваемого на русскоязычное население (на всё русское), чтобы спровоцировать региональный военный конфликт в который неизбежно бы включилась Россия. С целью возможности максимальной изоляции России от Мировых рынков, с последующим ухудшением положения внутри России, от ослабления экономики и замедления промышленного развития, до усиления народных протестов перерастающих в политический кризис со сменой власти.

Пока что России, с началом проведения СВО на Украине, удаётся избегать худших вариантов экономических и внутриполитических последствий, даже с некоторой пользой в плане повышения осознания нынешней властью истинных намерений коллективного Запада и США в отношении России. И в том что, что надо вкладывать в развитие своей отечественной промышленности, увеличивая доли по импортозамещению во всех

производственных сферах, для обеспечения большего технологического суверенитета России. А в обществе проводить государственную политику по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей.

Но практическая реализация этого может сильно затянуться (застопориться), как и итоговый результат может оказаться отличным от запланированного (задуманного), так как часть правящей элиты не против вернуться к прежним временам, с жизнью на западный манер.

Технологический прогресс в ближайшем будущем позволит отказаться от привлечения дешёвой иностранной рабочей силы (гастарбайтеров). Что обострит социальную напряжённость, перетекающую в недовольство и растущую радикализацию общества в странах с неразвитой (отсталой) экономикой, которых держалась на притоке денежных переводов временно работающих их граждан в зарубежных странах.

Обострение общественного недовольства и радикализация общества будет вести к частым сменам политического режима в этих странах, подталкивать к стремлению отдельных внутренних регионов на приобретение большей

налоговой самостоятельностью и независимостью (вплоть до полного государственного отделения) от центра - центральной (федеральной) власти в стране.

Страны с более стабильной экономикой, вместо иностранной рабочей силы (гастарбайтеров), в которых они уже больше не нуждаются (*так как для своих трудоспособных граждан при новом технологическом укладе, возможных рабочих мест останется тоже не много*), будут получать наплыв нелегальных иностранных мигрантов (беженцев). Обостряя социальные противоречия между обычаями, традициями, поведением и взглядами коренных и некоренных народов (этносов), и без того увеличивая социальную нагрузку на бюджет государств (*через увеличение налогов на бизнес*) по обеспечению социальных гарантий всем гражданам.

Сокращение рабочих мест в развитых европейских странах приведёт к дальнейшему ускоренному сокращению их коренного населения, более требовательного к своему уровню жизни: стабильной высокооплачиваемой работе, комфортном жилье, социальным гарантиям и поддержке от государства, к свободному время

для развлечений, не обременению себя детьми (*то есть заводить детей позже, ограничившись в основном одним или двумя детьми*).

В тоже время в менее развитых странах (Азии и Африки), даже при отсутствии рабочих мест и более низких доходов населения, но благодаря своим более простым взглядам на жизнь и нормам поведения, будет стабильно расти численность населения их народов (этносов).

Мягкая миграционная и слабая национальная политика властей развитых европейских стран окончательно может привести к замещению своих вымирающих коренных этносов населения на мигрантов (этносов) из южных стран.

Единственно процесс полного вымирания коренного этносов населения в развитых европейских странах будет происходить в течение нескольких сотен лет, поэтому он будет иметь лишь второстепенное значение в текущей политической борьбе за власть.

Ну а когда представителей некоренных народов (этносов) в стране окажется больше численности коренных народов (этносов), то к мнению уже малочисленных коренных народов, мало кто будет прислушиваться.

Россия в этом плане не исключение, в своё время власть умышленно убрала из паспорта графу национальность.

Проблема для России усугубляется тем, что русские являются связующей (объединительной, градообразующей) нацией между многонациональными народами и народностями в Российской Федерации, с исторически сложившейся и подтверждённой ролью в налаживании добрососедских отношений между ними, в защите их от захватчиков, безвозмездной помощи в экономическом развитии, сохранении ими своей культуры.

При значительном уменьшении численности русских (доли по отношению к другим национальностям), их связующая, объединительная роль во внутренней межнациональной политике исчезнет, что вполне может привести к распаду Российской Федерации из-за роста межнациональных противоречий.

Значительный отказ от рабочей силы в производстве, приведёт к массовой безработице особенно среди молодёжи, которая более явным образом выражает своё недовольство через протесты, митинги, погромы. Как и податлива на принятие и поддержку радикальных (быстрых и

упрощённых) решений социально-экономических проблем, через ту же смену власти или выбивания для себя высоких (соизмеримых с зарплатой) пособий по безработице или введения безусловного базового дохода.

Недовольство молодёжью, как и большинством простого народа, своим низким уровнем жизни будет только расти из-за несправедливого распределения благ при капитализме, где большая их часть распределяется в пользу владельцев на средства производства, как и прогрессирующее неравенство в доходах между богатыми и бедными.

Поддержка капиталистического уклада экономики снизится из-за уменьшающейся электоральной численности работающего среднего класса. Который будет принимать на себе возрастающую налогово-социальную нагрузку, оплату платежей ЖКХ.

Да и в условиях существующего финансово-либерального капитализма, когда долгосрочные денежные накопления для граждан делаются не выгодными (съедаются инфляцией, низкими депозитными ставками, дополнительными налогами), а все дорогие покупки (начиная с покупки жилья и машины) стимулируются через оформление кредита (ипотеки), чувство принадлежности к среднему

классу перебивается ощущением кредитной кабалы и финансовой неуверенностью.

И даже формальное снижение властью нижнего порога дохода для среднего класса до 1,5 МРОТ в России (*с доходом в полтора раза выше минимального размера оплаты труда*), не придаст нынешнему капиталистическому строю большую поддержку среди работающих граждан.

Что касается левых популистских идей о введении безусловного базового дохода для граждан.

То, он даже при высоком уровне технологического уклада экономики будет наносить вред государству и особенно её национальной экономике (отечественным товаропроизводителям). Что несложно доказать простым логическим подсчётом.

К примеру. Если государство будет выплачивать неработающим гражданам ежемесячно безусловный базовый доход (в размере прожиточного минимума).

То, государство сможет вернуть в следующем налоговом периоде (месяце) только 1/5 часть ранее выданных государством денег, в виде возврата уплаты налога НДС (20%) при покупке товара в магазине, а при покупке социально значимых товаров и продуктов

питания, он окажется ещё ниже (НДС в 10%).

Конечно, государство могло бы вернуть и до 1/4, в виде возросших поступлений от налогов с прибыли бизнеса и НДФЛ с работающих граждан за счёт увеличения потребительского спроса (на товары, продукты, услуги) от граждан получающих безусловный базовый доход, если только эти граждане будут приобретать исключительно отечественные товары и продукты. Что невозможно добиться в условиях высокой импортной зависимости России, и законодательных ограничений связанных с действующими соглашениями (ограничениями) России в ВТО (*Всемирной торговой организации*). Где России, фактически, отведена роль сырьевого придатка развитых стран. Для справки, из опубликованных данных Росстата "*Россия в цифрах 2018 год*" (за последующие годы, к сожалению, их перестали публиковать).

Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей, администрируемых федеральной налоговой службой, в консолидированный бюджет РФ в 2017 году, составили: НДС (налог на добавленную стоимость):

- на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ - 3070,2 млрд.руб.
- на товары, ввозимые на территорию РФ - 2067,4 млрд.руб. (к слову об импортозамещении, оно явно в России не наблюдается).

Конечно, сторонники безусловного базового дохода могут возразить аргументами, что новый технологический уклад сильно увеличит рентабельность производства, с повышением производительности в 10 раз, где 10 специалистов с высокой зарплатой заменяют 100 рабочих с низкой зарплатой.

Вот только зарплата специалистов теоретически возросшая в 10 раз, обеспечит возврат денег в бюджет, от уплаты налога НДС (20%) при покупке товара в магазине, выплату безусловного базового дохода максимум только 2-м безработным, и не как не 9-ти безработным.

При новом технологическом процессе рост рентабельности производства будет отставать от роста производительности труда, так как увеличивается себестоимость наукоёмкого оборудования, робототехники (в сравнении с обычными станками, инструментом), периодически требующих финансовых затрат (взятием кредитов) на их обновление (покупку новых).

Дополнительно усложняются конечные потребительские товары (аппаратура, техника), с необходимостью ежегодного выпуска новых усовершенствованных товаров.

Для снижения стоимости товаров, через их себестоимость, для конечного потребителя, товаропроизводитель компенсирует издержки, доходами от производительности труда и большим объёмом выпуска товара по сниженной цене (для массовой продажи на Мировых рынках товаров). Из-за чего рентабельность производства даже при росте производительности труда останется не высокой.

Поэтому какого-то либо серьёзного увеличения поступлений от налога на прибыль при новом технологическом процессе не произойдёт.

К тому же, если государство попытается поднять налог на прибыль для производителей, то это приведёт к увеличению стоимости конечных отечественных товаров, снижению их конкурентоспособности в сравнении с аналогичными импортными товарами, потерей как своего внутреннего, так и внешних зарубежных рынков сбыта товаров.

Рост внешних, так и внутренних долгов (заимствований)

государств, негативным образом влияют на стабильность национальных банковских систем и развитие их экономик (промышленности). Так как зачастую выплаты процентов по ним, власть перекладывает на бизнес и граждан.

Государства должники попадают в финансовую зависимость от стран кредиторов и международных финансовых организаций. Через последних ещё и в зависимость от мировых финансовых элит, с их далеко не гуманными реализуемыми способами достижения глобального управления над всем миром (всеми странами) и контроля всех людей.

В итоге, правительства стран должников вынуждены идти на выполнение определённых обязательств перед кредиторами, по внедрению у себя в стране либерального капитализма, либеральной демократии (с навязанными псевдо культурными, семейными, гендерными ценностями, принципами и нормами), со всеми вытекающими негативными последствиями для национальной экономики и общества (народа).

Вплоть до передачи части земли с недрами или важными объектами (морскими портами) государствам кредиторам полностью или в невыгодную аренду на длительный период.

Рассчитывать на щедрость в виде прощения (списания) большей части внешних долгов от кредиторов, странам должникам при капитализме не стоит, так как именно благодаря наличию у стран высокой долговой нагрузки (внешнего долга), на них можно длительно влиять, удерживая их в сфере своих интересов, насколько это будет представляться возможным.

Вполне возможно, что слишком большой, обременительный для экономики и общества, внешний долг государства может привести к его распаду, отделением от страны части его регионов, решивших таким образом снять себя долговую нагрузку.

А подобные распады государства (отделения части регионов) не всегда проходят мирным образом, могут перерасти в длительный региональный вооружённый конфликт.

Увеличивающиеся средняя продолжительность жизни людей будет ложиться тяжёлым бременем на бюджеты всех стран.

Чтобы её снизить правительства будут, как повышать возраст выхода на пенсию, так и пытаться скидывать, полностью или частично, с государства социальные обязательства по пенсионному

обеспечению граждан, вынуждая граждан дополнительно копить деньги на старость через коммерческие финансовые организации (фонды, банки), надёжность сбережений в которых будет сохраняться лишь до очередного финансового кризиса.

Ещё власть пойдёт на поддержку женского феминизма, с целью улучшить способ уравнивать в пенсионных правах – в возрасте выхода на пенсию женщин с мужчинами, сократив потребность Пенсионного фонда в деньгах (взносах).

Развитие медицины позволяет за большие деньги продлить жизнь пожилым людям. Что так же скажется на увеличение средней продолжительности жизни, как и на принятие властью (правительством) решения о дальнейшем повышении возраста выхода на пенсию для граждан.

Поэтому пенсия по старости, в основном будет уделом богатых людей (работодателей, управленцев, чиновников) и офисных работников, тех, кто работает в комфортных условиях с низкой физической нагрузкой.

Гражданам работающим в неблагоприятных (тяжёлых) условия с повышенной физической нагрузкой, дожить до пенсии по старости станет маловероятным событием.

Либеральный капитализм неразрывно связан с либеральной демократией, служащей ему для насаждения и оправдания его либеральных принципов права на свободу в сознании народа – людей (в их индивидуальной независимости, в использовании денег для улучшения своего статуса - положения в обществе), для обеспечения его представителей (в лице крупного бизнеса) поддержки большей частью избирательного электората на выборах.

Проблема существующей демократии в том, что она до сих пор допускает использование политического популизма, из-за чего резко возрастает риск прихода к власти политических сил (политиков), которые своими бездарными (или умышленными) законодательными решениями легко могут "из благих намерений" создать ещё большие проблемы для экономики и общества, ведущие к краху страны *«Хотели как лучше, а получилось как всегда».*

Из этого извлекут лишь выгоду транснациональные компании и мировые финансовые элиты.

Показателен пример СССР, как и других стран постсоветского пространства, что достаточно лишь выбрать одного бездарного (или

продажного) политика-популиста в президенты, типа Ельцина, чтобы он за несколько лет привёл в упадок национальную экономику, допустил деградацию общества и разрушил (развалил) страну.

При существующей демократии, очередные демократические выборы становятся тестом (*экзаменом*) для общества по проверке достаточного (или остаточного) уровня здравомыслия у большей части избирателей. Которые ещё способны осознать (на пережитом опыте, тех же 90-х годов), в отличие от подрастающей молодёжи с клиповым (поверхностным) мышлением, о недопущении во власть политиков-популистов с их ложными предвыборными обещаниями, в реальности ведущих лишь к разрушению государства.

Поэтому либеральная капиталистическая власть, чтобы хоть как то повысить устойчивость политической системы в своей стране при демократии, начинает использовать разные способы ограничения демократических выборов. Выстраивая псевдо демократию, оставляя для избирателей ограниченный выбор политических партий и кандидатов по принципу *«лучших из худших»*, вплоть до сокращения до 2-х за

капиталистических партий (в США), с небольшой разницей в лоббировании интересов того или иного капиталистического бизнеса (промышленного, финансового). Отвлекая перед выборами внимание граждан-избирателей от истинных причин социально-экономических проблем общества.

Взрачивая из молодёжи новое поколение социально атомизированного (разобщённого) потребительского общества – индивидуалистов с клиповым (поверхностным), гедонистическим мышлением.

Через СМИ культивируют в них новые искажённые жизненные взгляды и ценности "мультикультурализма, ультратолерантности, чайлдфри и др.", образа жизни *«живи здесь и сейчас, получай удовольствие и не задумывайся, чем твой гедонизм грозит будущим поколениям», «свободу индивидуума от общества»,* укладывающиеся в принципы либерально-капиталистического устройства общества, где устраняются всякие культурные традиции и обязательства человека перед обществом.

В тоже время при либеральном капиталистическом устройстве общества проще обеспечить переход национальной экономики

на новый технологический уклад, при этом не обременяя государственный бюджет дополнительными социальными расходами (издержками).

Так как либеральная власть спокойно может снизить бюджетные расходы на социальную сферу, передав её бизнесу через платную медицину, платное техническое и вузовское образование, пенсионное обеспечение посредством открытия индивидуальных накопительных счетов в коммерческих пенсионных фондах или банках.

А все социальные выплаты нивелировать высокими налогам с населения.

Единственно власти (правлящей элите) дополнительно придётся умело поддерживать псевдо либеральную демократию в стране.

А вот при социалистическом укладе экономики с государственной собственностью на средства производства, переход на предстоящий более высокий технологический уклад экономики, вызовет слишком большие бюджетные расходы на социальное обеспечение *(из-за сокращения доли работающих граждан уплачивающих НДФЛ и социальные взносы)*.

Что потребует от государства дополнительные финансовые

заимствования (включение печатного станка), вызывающие высокую инфляцию стране со всеми негативными последствиями для экономики и общества.

При этом граждане предпочтут полученные социальные деньги (пособия) тратить на импортные товары, тем самым поддерживая развитие зарубежного производства, а не отечественное. По той причине, что издержками государственных предприятий является низкая конкурентоспособность выпускаемых товаров в сравнении с зарубежными аналогами.

Прогрессирующее отставание производства современных товаров, удовлетворяющих современным запросам потребителей, является следствием низкой заинтересованности руководителей государственных предприятий вкладываться в модернизацию вверенного производства, оптимизацию производственных расходов.

А уравниловка в зарплатах не способствует привлекательности рабочих мест на госпредприятиях для талантливой молодёжи окончивших институты, молодых учёных и высококвалифицированных специалистов, инженеров, рабочих. Всех их будут переманивать высокими зарплатами в

капиталистические страны, где бизнес гораздо больше заинтересован в них, для развития своего производства, повышении конкурентоспособности выпускаемых товаров, доминировании на мировых товарных рынках.

При высоком технологическом укладе, самым ценным ресурсом становится талантливая молодёжь, молодые учёные, изобретатели, рационализаторы, высококвалифицированные специалисты, инженера. Которым, к сожалению, при социалистическом строе в большей степени приходится работать за идею, из-за не высокой заработной платы. Да и продвижение им по карьерной лестнице будет упираться в кумовство и блат исходящий от руководителей государственных предприятий продвигающих более лояльных им людей.

Немного лучше, в отличие от социалистического уклада экономики (с государственной собственностью на средства производства), к переходу на более высокий технологический уклад экономики подстроится государственный капитализм, использующий однопартийную форму управления (приближенной к некой форме технократии).

Что обеспечивает направление финансового обеспечения в первую очередь на развитие и модернизацию национального экспортно-ориентированного производства конечных товаров (продукции), и лишь во вторую очередь на сильно ограниченную государственную социальную поддержку определённой части слоёв населения.

При этом расслоение общества на богатых и бедных допускается неформальным договором, в котором финансовые траты бизнеса должны работать на благо своей страны, а частное малое предпринимательство населения имеет максимальные послабления (минимальные налоги и контроль).

Устойчивость государственного капитализма достигается однопартийной системой, насаждением единой идеологией с усилением цифрового контроля над всеми гражданами и жёстким подавлением инакомыслия. Что со временем ведёт к ограничению (из-за идеологических рамок) в выборе возможных способов решения возникающих социально-экономических проблем, очередных экономических кризисов, внешних мировых вызовов и угроз.

При снижении внутренней конкуренции во власти, происходит перерождение технократии в разрастающийся чиновничье-бюрократический аппарат,

появление клановости элит и ростом коррумпированности в органах власти. Что впоследствии ведёт к ухудшению развития экономики страны, стремлению региональных национальных элит (кланов) приобрести независимость от центральной власти.

Приведённые в главе «Проблематика» лишь малая часть мировых проблем (а их гораздо больше), с которыми столкнутся страны при переходе на более высокий технологический уклад экономики, указывает на определённый рост социально-экономических проблем во всех государствах, вне зависимости от существующего общественно-экономического уклада (либерального капитализма, государственного капитализма или социализма).

Поэтому объективно высказываются идеи о необходимости внедрения новой формы общественно-экономического уклада экономики, с приоритетом на основе капитализма, как наиболее действенного в возможности ограничить (отходом от патернализма) или нивелировать (введением новых поборов) возрастающие бюджетные расходы государства на социальные издержки при переходе на более высокий технологический уклад.

Что касается России, то российская власть обременена проблемами развала СССР, начиная с нежелания расследования действий, с определением круга причастных к этому лиц, провоцировавших создание искусственного дефицита товаров и продуктов народного потребления в начале 90-х годах в СССР, с целью ослабления Советского государства, подпадающих под статью 6 УК РСФСР «Вредительство», относящиеся к особо опасным государственным преступлениям того периода, до проблем несправедливой приватизацией государственной собственности в РФ *(так же с нежеланием их расследования)*.

Расследование и воздаяние виновным за содеянное, очевидно невыгодно правящей элите. И они будут препятствовать организации данных процессов максимально долго. Параллельно оправдывая (исторически обеляя и возвеличивая) вероятных виновных либеральных демократов, ну а всё советское представлять в негативном свете (антисоветизме). Чтобы по истечению 100 лет не пришлось, даже в чём-либо каяться их детям и внукам, унаследовавшим состояние от их отцов (предков), добытое последними нечестным путём.

Из-за чего капитализм, являющийся "оправданием" смены социалистического устройства общества на капиталистический с вынужденными последствиями развала СССР и жёсткой ('воровской') формы приватизации госсобственности, будет оставаться, в том или ином виде, основной формой устройства общественно-экономических отношений в России, более чем на длительный период.

Как следствие, в России отсутствует признаки какой-либо вменяемой государственной идеологии, по той причине, что сложно идеализировать (возвеличиванием в ранг идеологии) капиталистические принципы, как и скрыть, замаскировав их в идеях либеральной демократии (по примеру капиталистических стран).

В итоге, российской власти остаётся перенимать копированием пагубные зарубежные методы управления обществом (народом) для поддержания капитализма в России, внося очередные перекосы (искажения) в экономику и социальную политику.

Тем самым консервируя продолжающийся тренд расслоения общества на богатых и бедных, в интересах долгого благоденствия и привилегированного положения олигархов-бизнесменов и правящей элиты. Защиты установленного

финансово-олигархического псевдо демократического режима от политического инакомыслия (*принципов народовластия и свободы слова*). С вероятным привитием подрастающему поколению через СМИ и интернет потребительского (гедонистического), клипового мышления и поведения и других не самых лучших убеждений и взглядов.

Поэтому, чтобы снизить негативные последствия для России, от перехода на более высокий технологический уклад, осложняемые долговременной приверженностью правящей элиты капиталистической формы уклада экономики.

Необходимо предложить адаптивную политическую идеологию, которая способна одновременно использовать достоинства капиталистического и социалистического укладов экономики, с обоюдным нивелированием их недостатков. Как и в достаточной степени экономически оптимальную (в расходной части государственного бюджета) при переходе на более высокий технологический уклад. С повышением возможностей для развития творческого и научного мышления, морального и нравственного сознания

подростающему поколению (молодёжи).

Есть опасения, что без включения части форм (принципов) социалистического уклада, капиталистический уклад экономики будет направлять очередной технологический уклад (с целью дальнейшего снижения производственных расходов и издержек) на максимальное замещение, не только профессий с однообразной "рутинной" работой. Но и в дальнейшем замещением ещё и творческих профессий, на самообучающийся искусственный интеллект (ИИ). Способный заменить их некоторые навыки и способности с вполне приемлемыми возможностями (результатами труда и услуг) для навязывания (через рекламу и маркетинг) потребительскому обществу (с заведомо в меру "отупленным" мышлением посредством СМИ и интернета), увлечённым лишь максимальным удовлетворением своих прихотей, сиюминутных желаний (импульсов, хайпа), псевдо побуждений (спускаемых системой). Из-за чего в более отдалённом капиталистическом будущем, вся востребованная творческая деятельность будет сведена (направлена) только на повышение уровня самообучения искусственного интеллекта в творческих сферах деятельности и

точных научных исследованиях (поисках). Как и вероятно ещё на дальнейшее его самостоятельное развитие с уже минимальным использованием человеческой инженерной мысли.

Весь остальной человеческий творческий труд для капиталистического общества будет обесценен, предоставлением на IT-рынке более быстрых, дешёвых (доступных, востребованных благодаря рекламе, маркетингу) творческих и интеллектуальных услуг роботизированного самообучающегося

(саморазвивающегося) ИИ. Владельцы которого (капиталистическая правящая элита) будут больше заинтересованы в монополии на IT-рынке в предоставлении потребителям данных услуг и результатов в виде конечного товара, с подавлением индивидуальной творческой самореализации человека, как невыгодной конкуренции, по принципу *«Ничего личного, только бизнес»*.

С вышесказанным, стоит указать на следующую скрытую современную проблематику.

Те граждане, кто выступает и поддерживает технологические идеи ускоренного замещения рабочих мест автономными

роботами и программами с искусственным интеллектом (ИИ).

На деле толком не осознают того, что они тем самым, опосредовано, помогают организациям глобалистов (мировым элитам) осуществить их план *«ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА»* по сокращению лишнего населения земли.

Люди забывают, что мы живём при капитализме.

Для транснациональных компаний владеющих производством сложной техники с высокой добавочной стоимостью, для обеспечения окупаемости производимой продукции, достаточно иметь рынок сбыта в несколько сотен миллионов людей. Остальные люди для них уже лишние, загрязняющие экологию.

Обеспечивать достойный уровень жизни капитализм лишним людям не будет. А недовольным своей безработной нищенской жизнью гражданам предложат легализацию наркотиков и эвтаназию по примеру Канады.

Обещаемая халявная безработная жизнь за счёт роботов и ИИ, в будущем при капитализме станет подобно *«бесплатному сыру в мышеловке»*.

Впрочем, при социализме вероятно вернут в Уголовный кодекс (отменённую в 1991 году) статью за тунеядство для выполнения общественно полезных работ (ст.

209.1 УК РСФСР, предполагающая за злостное уклонение от трудоустройства, наказание в виде – лишение свободы до одного года или исправительные работы на тот же срок).

Гражданам пора заканчивать вестись на идеи, что в будущем вся работа будет выполняться роботами и ИИ, а люди будут заниматься лишь творческой работой, либо беззаботно получать безусловный базовый доход.

Подобные идеи, предвыборные обещания политические силы дают гражданам, только чтобы быстрее прийти и захватить власть, в своих интересах. А не в интересах граждан, и тем более не думая об ответственности перед будущими поколениями (*ответственности установленной в Конституции РФ, в её преамбуле: «... исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями»*).

В качестве заключения главы, стоит отметить, что социально-экономических проблем в мире и внутри России накопилось много, которые ведут к дальнейшему усугублению положения общества (народа).

Перечисление этих проблем с указанием их нарастающего (наподобие снежного кома) негативного взаимовлияния на

экономику, общество, международные отношения стран, займёт много времени, да и подобной информации в более детальном изложении в интернете предостаточно.

Куда интереснее и важнее найти информацию о возможных вариантах их конкретных путей решений. Как раз данная информация и будет в основном представлена в последующих статьях.

Методология

Адаптивная политическая идеология прогрессивного рационализма, применительно к России, это построение современного прогрессивно-рационального общества в России, на принципиально новых *(или улучшенных)* подходах к решению

существующих социально-экономических проблем, использовании более гибких (*эффективных*) способов стимулирования бизнеса и социальной поддержки граждан.

Направленных на создание необходимых благоприятных условия развития экономики, отечественной промышленности, сельского хозяйства, для ускоренного выхода из экономического кризиса (*с минимальными финансовыми затратами для бюджета страны*), перехода на новый технологический уклад.

Как и способствующих подъёму на новый более высокий уровень общественного развития людей и России на пути к построению будущей высокоразвитой цивилизации.

Если рассмотреть различные идеологии – коммунизма, социализма, капитализма, монархии и другие, в поисках ценных идей для формирования новой более совершенной, адаптивной, универсальной идеологии организации общества (экономики, государства).

То все они имеют нечто общее, что может объединить людей в новой идеологии, и тем более в новой национальной идеи для многонационального народа России.

Это наличие в них доли рационализма (*разного рода стимулов - налоговых для бизнеса и социальных для общества*) которые повышают эффективность используемого строя в государстве.

Стимулы бывают, как хорошие приносящие пользу одновременно обществу и бизнесу стимулируя их развитие, так и не эффективные, больше создающие кормушку для власть имущих, коррупции и социального иждивенчества.

Политическая идеология прогрессивного рационализма в целях построения современных прогрессивно-рациональных общественно-экономических отношений в России, стремится качественно (объективно и основательно) изучить разные подходы к решению социально-экономических проблем.

И на их основе разработать новые (улучшенные) эффективные законодательные предложения, учитывающие возможность принятия данных предложений как обществом (*народом*), так и бизнесом в современных условиях, и способствующих разумному прогрессивному развитию общества и человека, экономики и государства.

То есть, идеология прогрессивного рационализма не ограничена какими-то либо жёсткими

идеологически рамками (свойственным для других идеологий), что делает её адаптивной и универсальной, как и приемлемой для последующих временных эпох развития человечества.

Не скованность жёсткими идеологическими рамками, предоставляет и больше манёвра в возможных вариантах способов грамотного решения современных проблем общества, экономики и власти, разрешения возникающих противоречия между ними.

Тем самым позволяет достигнуть большей социально-экономической справедливости – баланса между обществом (*народом*) и экономикой (*бизнесом*).

Стремиться, с одной стороны, сохранить и увеличить предоставление социальных общественных благ, создать условия для гармоничного, здорового развития гражданина и всего общества. И с другой стороны, стремиться снизить нагрузку и надзор за правильным, эффективным бизнесом. Создать стимулы для вложения бизнесом в развитие человеческого капитала, поиска талантливой молодёжи, подростков, и подготовки их для работы на создаваемых высокотехнологичных рабочих местах. А так же, предотвращать возникновение негативных проявлений "*болезней*" в обществе

и экономике, чтобы не отягощать их своим надзорным "чиновничьим" участием, как и не становиться причинами их усугубляющих (коррупцией и бюрократией).

Несколько определений, позволяющих охарактеризовать дополнительные черты (требования), закладываемые в понятие построение современного прогрессивно-рационального общества.

Рациональное общество – это социальное общество с более грамотным подходом по вложению бюджетных средств в создание благоприятных условий и предоставление возможностей для граждан и бизнеса во всех сферах общественной и экономической жизни, с использованием более эффективных социальных и налоговых стимулов, позволяющих в будущем увеличить предоставление общественных благ.

Рациональное управление обществом, это в большей степени придерживаться современным принципам разумной политики в налоговой и социальной сферах.

Рациональность с практической точки зрения необходима для того, чтобы человек (гражданин) мог добиваться большего в жизни. Причём большего не только в плане денег, но и качества жизни,

взаимоотношений с другими людьми, саморазвития и прочего. Более того, использование рационального принятия решений позволит выстроить последовательность, как достигать множества целей с минимальными усилиями.

С точки зрения системного подхода **в качестве основного критерия прогресса** выступает повышение уровня организации системы, что находит свое отражение в такой дифференциации и интеграции элементов и связей, которая повышает степень целостности системы, ее адаптационные возможности, функциональную эффективность и обеспечивает высокий потенциал последующего развития.

Современная (внутренняя) **политика** – это поиск законодательного баланса между обществом (народом) и экономикой (бизнесом). Обеспечение гармоничного их взаимодействия, здорового развития с учётом их потребностей, новых интересов, с сохранением исторического и культурного прошлого, рациональным использованием природных ресурсов (умелым взаимодействием с природой), и приумножением экономического, научного и человеческого капитала. А также, предотвращением возникновения негативных проявлений "болезней" в обществе

и экономике, чтобы не отягощать их своим надзорным участием, как и не становиться причинами их усугубляющих (коррупцией, бюрократией).

Далее будут представлены базовые принципы и представления идеологии прогрессивного рационализма.

Исходя из сочетания которых, определяются методы и подходы решения социально-экономических проблем общества, формируются векторы направления реализации обществом (государством) обозначенных национальных целей, и пути развития общества к уровню высокоразвитой цивилизации.

Первый.

Это объективный взгляд и подробный анализ текущих происходящих событий, социально-экономических проблем, выявление существующих ненормальных (*ущербных, пагубных*) перекосов и искажений в обществе, экономике, рыночных (производственных) отношениях, и их тенденций в будущем в России и в мире.

Это необходимо для того, чтобы докапываться до первопричин существующих социально-экономических проблем, возможности в более широком и глубоком смысле понимать их

взаимосвязи (взаимовлияние), их доли (степени) в наносимом ущербе обществу и государству.

То есть, к накоплению каких негативных факторов (пагубных искажений) в обществе и экономике они уже привели (нанесли ущерб) сейчас, и к чему приведут в ближайшем и отдалённом будущем, прямым и косвенным образом добавят новые проблемы, разрастутся, усугубят наносимый ущерб.

С одновременным обличением пагубных экономических и социальных искажений (*отдельных негативных факторов в экономике, обществе, производственных отношениях и т.п.*) предлагать необходимые грамотные (*с минимальными затратами*) способы или пути их решения.

В первую очередь направленных на устранение первопричин существующих проблем (искажений). При возможности рационального их снижению до такого уровня, когда они начинают работать уже на пользу экономике и обществу.

А, не пытаясь, как это делает зачастую нынешняя власть, бороться лишь с последствиями от этих проблем.

**Для лучшего понимания
необходимости данного**

основополагающего принципа в адаптивной идеологии, как и в любой другой нормальной идеологии, достаточно задаться вопросом.

От чего появляются (рождаются) настоящие новые идеологии?...

Если только от желания в будущем достичь общего благоденствия для граждан, то от этого будут выходить только утопии. К примеру, для сохранения посткапиталистического устройства общества.

А если будут рождаться от нехорошей жизни. Когда для большинства граждан жизнь стала уже неважноту, а правящая элита занимается лишь декоративными преобразованиями в экономике и обществе, по принципу: *«Шаг вперёд, два назад»*, *«Замах на рубль, а удар на копейку»*. И ситуация в стране будет напоминать классическое *«Низы уже не могут, а верхи не хотят»*. То тогда и будут появляться настоящие идеологии в интересах общества.

Где, первостепенные две задачи настоящей идеологии будут.

Первой. В обличении всей пагубности существующих социально-экономических отношений в государстве, которые довели страну до экономического и социального упадка. Обличения всех экономических, финансовых и производственных искажений, которые максимально препятствуют

развитию национальных производств, препятствуют переходу экономики на новый технологический уклад. И всех социальных искажений, которые максимально провоцируют деградацию общества и вымирание населения.

Второй. В предложении конкретных грамотных вариантов подходов (путей) решения всех этих экономических и социальных искажений.

Логично, что правящая элита, для которой до начала специальной военной операции (СВО) на Украине, в России был золотой век (*век благоденствия и привилегированного положения в обществе*), объективно была не заинтересована в принятии государственной идеологии, которая в любом варианте впоследствии бы ухудшила их материальное состояние в интересах простого народа. Потому что как раз таки за счёт этих экономических и социальных искажений зачастую происходит обогащение компрадорских правящих элит и угнетение (обкрадывание), удержание в страхе и повиновении народа.

Поэтому России нужна настоящей государственная идеологии, для которой первостепенной задачей

было бы обличение всех ныне существующих пагубных экономических и социальных искажений. Чтобы не доводить ситуацию в стране до состояния, когда *«Низы уже не могут, а верхи не хотят»*.

И в дальнейшем (будущем) продолжала бы их заблаговременно обличать по мере их проявления, то есть быть адаптивной идеологией, не становиться "закостенелой".

С одновременным обличением пагубных экономических и социальных искажений (*отдельных негативных факторов в экономике, обществе, производственных отношениях и т.п.*) идеология должна предлагать и необходимые грамотные (*более правильные, рациональные*) пути их снижения до такого уровня, когда они начинают работать уже на пользу экономике и обществу.

Что даёт возможность рассматривать социально-экономические проблемы (искажения) под разными углами, не загоняя идеологию в ошибочные идеологические рамки. А также используя расширенный поиск решения проблем (искажений), как одну из возможности прогресса в новом направлении развития производственных отношений и в инновационной деятельности.

К примеру. **Большинству известно, что капитализм это зло.** Его действия на общество можно в некотором роде сравнить с ядом.

Но, как и яд, в зависимости от малой дозировки может оказать и лечебное воздействие на организм, в нашем случае на государство (экономику и общество).

Так, уже сейчас, среди молодёжи уменьшается количество желающих связывать свою будущую трудовую деятельность с сельским хозяйством, предпочитая менее трудоёмкую и более комфортную работу в качестве офисного клерка «белого воротничка».

А когда в недалёком будущем 40 часовая рабочая неделя неизбежно сократится приблизительно на четверть (*до 32 часов и менее*), то желающих работать в сельском хозяйстве практически не останется.

Вследствие чего в страну придётся привлекать гатарбайтеров и мигрантов. Что будет вести к замещению коренного населения мигрантами со своей культурой (традициями), что уже видно на примере Европейских стран. И последствия от этого (*через несколько десятилетий*) для России будут только негативными.

Поэтому сохранение частной собственности на землю (*относящейся к капиталистическому*

принципу производства) будет способствовать сохранению стимула для молодёжи становится фермерами. На своей земле люди готовы работать более 40 часов в неделю и за малую плату.

Так же, сохранение таких капиталистических устоев (принципов), как частная собственность на средства производства и приемлемо достаточную степень расслоение в зарплатах, конечно при условии снижения расслоения на богатых и бедных, будет способствовать сохранению научных кадров, рационализаторов и изобретателей в России. Препятствовать их утечки из страны, переманиванию их в страны с капиталистическими отношениями, где возможна более высокая зарплата и больше возможностей по реализации своих научных разработок в свой частный бизнес.

В конкуренции за мировые рынки сбыта посредством реализации (продажи) новой востребованной инновационной продукции (услуг), роль научных и творческих кадров будет только возрастать.

Поэтому за талантливую молодёжь конкуренция в будущем также возрастёт. А в открытом государстве возможностей по их выявлению и переманиванию каким-либо образом

в другие страны будет предостаточно.

Ещё в качестве примера.
Капитализм можно сравнить с болезнетворным вирусом.

А, одну из форм капитализма – колониализм, можно рассматривать, как аналогию варианта смертоносного штамма вируса капитализма, в своё время поразившего общественно-экономические отношения в человеческой цивилизации.

Человечество в прошлом веке смогло распознать наносимый колониализмом губительный (*смертельный*) вред и выработать к нему иммунитет (*отторжение его современным человечеством, государствами*).

Но колониализм, как вирус мутировал в скрытый менее губительный (*менее смертоносный*) вариант штамма вируса – неоколониализм, при этом более заразный, который поражает все государства мира, высасывающий у них ресурсы и подавляющий иммунитет к социальным болезням общества.

Поэтому задача идеологии распознать существующие скрытые воздействия неоколониализма на нынешние общественно-экономические отношения, вносимые им пагубные экономические и социальные

искажения. Чтобы у государства (общества) выработать к нему иммунитет, для снижения возможностей его скрытых воздействий, заменяя его пагубные экономические и социальные искажения альтернативными путями решений в большей степени в интересах (на пользу) обществу и государству.

Тем самым заставив неокOLONиализму, как вирусу мутировать в дальнейшем в ещё более безопасный вариант с менее пагубными последствиями (искажениями) для человечества и государств.

Так постепенным эволюционным путём (*прогрессом*) можно изменять формы капиталистических общественно-экономических отношений в России и мире, приближая их к более цивилизованным прогрессивно-рациональным.

Тем более, что данный эволюционный путь, пожалуй, будет единственным возможным вариантом (в рамках капитализма) на который ещё может согласиться в обозримом будущем, нынешняя российская власть, отстаивающая и защищающая принципы капиталистического устройства общества.

Подробно о путях (способах) снижения финансовой неокOLONиальной зависимости

написано в статье *«Как России одолеть в гибридной войне Коллективный Запад»* (см. в оглавлении).

Впрочем, идеология прогрессивного-рационализма предполагает возможность сокращения использования капиталистических отношений (*отказа от привлечения денег коммерческих и частных инвесторов – возможности извлечения ими судного процента*) в некоторых сферах экономики. С заменой их на более экономичное для общества (граждан) государственное целевое финансирование развитие отдельных сфер экономической деятельности, от части налогов и взносов.

Как пример, предложение по использованию нового принципа строительства арендного жилья, позволяющего значительно (*в 2 раза*) снизить стоимость оплаты за наём жилья (квартиры) в России. Посредством целевого финансирования строительства арендного жилья с пониженной арендной платой за съём в пределах 0,25% от её рыночной стоимости квартиры (*для достижения самоокупаемости возведения нового арендного жилья в течение 40 лет*), от части социальных вычетов граждан на покупку жилья (*2% НДФЛ из 13%*). Это будет своего рода вложением

обществом в улучшение ситуации с жильём для будущих поколений (*детей, внуков, правнуков*). Вложением в удешевление стоимости квартир в новостройках. Включая возможность реализации постепенного ухода от тупикового строительства "человеяников" – неизбежного необходимого запрета их строительства (*многоэтажных домов выше 24 этажей, а через некоторое время и 16, а далее и 10 этажей*). Подробно написано в статье «*Как уменьшить арендную стоимость съёма жилья (квартиры) в России*» (*см. по оглавлению*).

Заодно постепенно сокращая возможности для ростовщической деятельности финансового капитализма. Делая данную "паразитную" финансовую деятельность кредитных организаций (*извлечению и увеличению прибыли богатым, за счёт кредитного закабаления остального населения*) менее рентабельной. Чтобы банки переключились на освоение новых, более полезных для общества сфер деятельности, способствующих переходу экономики на новый технологический уклад.

В частности, на развитие цифровых платформ (программных продуктов с ИИ) упрощающих ведения бизнеса, сокращающие управленческие и руководящие должности менеджмента, замещения их на программные

продукты с ИИ (*электронных помощников ведения бизнеса*), объединяя разрозненных самозанятых граждан, индивидуальных предпринимателей в эффективные формы кооперации.

О других существующих пагубных экономических и социальных искажений в России будет излагаться в отдельных статьях, чтобы сразу предлагать подходы (пути и способы) их решения.

Второй.

Переосмысление современных позиций (знаний) ранее произошедших исторических событий и социально-экономических проблем в первую очередь в России (СССР), во вторую очередь в ближнем зарубежье, затем и в дальнем зарубежье.

Для того чтобы учиться в первую очередь на ранее совершённых ошибках, и не совершать ошибки при решении приблизительно схожих социально-экономических проблемах уже в современной их версии.

Так как экономические кризисы происходят циклично. Да и развитие цивилизации, обществ, имеет циклический характер.

Еще древнегреческий философ Платон высказал верную мысль, ставшую афоризмом: «*Трудные*

времена рожают сильных людей. Сильные люди создают хорошие времена. Хорошие времена рожают слабых людей. Слабые люди создают трудные времена».

У нас же, пришедшие к власти, не учатся на прошлых исторических ошибках. А наоборот, больше стремиться переписать историю, искажая её в своих интересах, при этом скрывая (вычеркивая) неудобные факты, оправдывая "обелившая" допущенные ими ошибки (просчёты), обвиняя в нынешних бедах прошлую власть (прошлый политический строй).

Третий.

Рассмотрение вариантов решений экзистенциальных рисков – глобальных проблем человечеств, от хорошо известных и признанных обществом, до недооценённых рисков – стихийных бедствий, природных катастроф, психологических и социальных факторов способных оказывать тревожное воздействие на общество.

Для заблаговременного их смягчения, от разработки законодательных механизмов и создания дополнительных специализированных отделов в Научно исследовательских институтах (НИИ).

До развития технологий и конкретных устройств по локализации негативных факторов, с целью повышения в условиях их воздействия выживаемости общества в целом и индивидуальных домохозяйств в отдельности *(повышением их самодостаточности в условиях возможных продолжительных перебоев в обеспечении централизованного энерго-, водо-, газоснабжения, до отсутствия продуктов питания в магазинах)*.

Четвёртый.

Объективный взгляд с долей прагматизма на представление роли человека – как отдельного индивидуума в общественном устройстве будущей высокоразвитой цивилизации человечества.

Смысла существования человечества на земле, его важной роли в умелом взаимодействии с природой, землёй, водой (природосбережением, лесовосстановлением, восстановлением плодородия почв, рациональным недропользованием, ресурсосбережением, очисткой dna русел рек и водоёмов, предотвращение их заиливания и заболачивания прилегающих к ним территорий и т.д.).

А так же роли человечества и человека в освоении космоса с

формирование природы на других планетах (спутниках планет), на их поверхности или под их поверхностью (начиная в создании на Марсе искусственного магнитного поля для защиты от радиационного излучения, чтобы стало возможным озеленение планеты).

Рассмотрение подобных вопросов о роли человека в отдалённом будущем, необходимо для того, чтобы как минимум "развеивать" несостоятельность разного рода ультралевых и ультралиберальных (инклюзивных) вариаций идей социально атомизированного потребительского общества с искажёнными взглядами и ценностями (гедонизма, мультикультурализма, ультратолерантности, чайлдфри и др.) ведущих к деградации человека и общества, разрушению государства.

Так же доказать, чем характеризуется высокоразвитое общество будущего.

Хотя бы тем, что в этом обществе высока доля граждан, у которых общественно-социальные интересы преобладают над личными интересами (запросами), по-сути имеющих склонность к альтруизму во благо общества. Стремлением граждан внести свой личный

посильный созидательный вклад во благо общества, природы, земли. Умелым взаимодействием с природой, рачительным использованием природных ресурсов и недр. Трудолюбием, моральной выдержкой и т.д.

В рассмотрение будущего человека – как отдельного индивидуума, стоит углубиться вплоть до взаимодействия с другими инопланетными цивилизациями, в основном от ставших (кто станет) со временем инопланетными в процессе созданных человечеством колониями людей на Марсе и других планетах (спутниках планет), от рождённого ими там поколения.

Для того чтобы доказать, что на осваиваемых планетах (спутниках планет), требования к подрастающей молодёжи будут на много выше чем на земле: к их трудолюбию, созидательной самоотдаче в интересах общества (их цивилизации), создаваемой природе на планете, высокой моральной выдержки и самоограничении в потреблении ограниченных ресурсов (которые там будет гораздо сложнее добыть, воспроизвести или вырастить, чем на нашей планете Земля).

И не каждому будет дано право жить на других планетах (спутниках планет), так как содержание лиц с асоциальным поведением и с

неуравновешенной агрессивной психикой, там будет слишком накладно и сопряжено (из-за преступлений, противоправных действий, протестных акций) с рисками ведущими к разрушению очень чувствительным систем жизнеобеспечения, ставя на грань уничтожения всех проживающих там людей.

То же касается и лиц с гедонистическим (эгоцентричным, инфантильным) мышлением. У них слишком низкий коэффициент самоотдачи (*КПД – коэффициент полезного действия в течение всей жизни*) во благо создаваемых (в будущем) человеческих колоний, общества на других планетах. Им, в проживании там вежливо откажут.

Пятый.

Объективный взгляд с долей прагматизма на представление прогнозируемого будущего развития и социально-экономического устройства государства и человеческой цивилизации, во временном промежутке от нескольких десятков до нескольких сотен лет. Когда можно ещё принять за условия, что супер новые технологии (изобретения) не появятся, либо они будут слишком затратными, что не позволит полностью отказаться от существующих сейчас технологий.

С учётом расположения территории России в северных широтах, где повышенные требования к надёжности и жизнеобеспечению, приоритет будет отдаваться к гибридным двигателям в автотранспорте. Сохранятся товарно-денежные отношения, хотя вероятно роль денег снизится. Будет по-прежнему существовать множество отдельных конкурирующих государств (стран).

Так же, человеческие пороки (пагубные желания) не исчезнут в будущем в "сознании" людей, как и не произойдёт их существенное снижение при улучшении материального благополучия - "бытия", а может наоборот, усилятся и добавятся новые.

Так как известно, на примере из одной поучительной притчи о чаше желаний - *"чаша наших желаний и, оупляющая жажда наполнения её отнимает у нас всё что мы имеем..... В неё мы можем положить и жизнь, но полнее она от этого не станет!"*.

Поэтому материальное благополучие у части людей лишь подогревает тягу (особенно в потребительском обществе) к получению новых более дорогостоящих желаний и наслаждений, зачастую порочных и пагубных для духовного (морально-нравственного) развития человека.

Далее.

Установлением предполагаемых вероятностных значимостей влияния (как *высокое, среднее, низкое*) на государство, человеческую цивилизацию, на сферы человеческой деятельности в частности, для тех или иных тенденций, закономерностей, взаимодействий, запросов общества, проблем социального и экономического характера, технологий и прочих факторов, включая человеческие пороки в прогнозируемый период будущего развития государства, человеческой цивилизации.

Это позволит охватить рассмотрением, не упустив из вида, даже малозначительные для настоящего времени тенденции (закономерности, факторы, экзистентные риски), но, которые в последствие в будущем вполне могут возрасти до более значимых воздействий (влияний) на общество и государство и потребоющих значительные бюджетные затраты.

Заблаговременное же их в нынешнее время рассмотрение (обсуждение) позволит сократить в будущем государственные затраты на них.

Даже отдав на аутсортинг обществу и бизнесу запрос на поиск лучшего из возможных вариантов решений (полезного для общества и

государства), законодательно направит (или перенаправит) развитие малозначимых тенденций в правильном русле, которые разовьются в прибыльные экономические проекты, без лишних проблемных издержек для государственного бюджета социально ориентированного государства.

Объективный взгляд с долей прагматизма на представление прогнозируемого будущего развития и социально-экономического устройства государства и человеческой цивилизации, во временном промежутке.

Позволяет непредвзятым взглядом будущих поколений, увидеть в деталях все возможные недостатки и просчёты (включая скрываемые и умышленно принижаемые властью) в нынешнем государственном строе (в его сложившихся экономических и общественных отношениях), которые пагубно влияют на развитие государства (экономику и общество). Обличить навязываемые обществу ложные направления (тренды, взгляды и ценности) в развитии экономики и обществе.

Установлением предполагаемых вероятностных значимостей влияния на государство,

человеческую цивилизацию, на сферы человеческой деятельности, для тех или иных тенденций, закономерностей и т.д. В прогнозируемый период будущего развития государства, человеческой цивилизации, позволяет учитывать степень влияния выявленных факторов.

Что облегчает выбор заблаговременных оптимальных вариантов их законодательного урегулирования в интересах развития общества, а не только в интересах правящей элиты – правящего класса и крупного бизнеса, как это сейчас к сожалению происходит.

А так же, даёт представление и о базовых логично-обоснованных принципах социально-экономических законов (в экономической, социальной, внешнеполитической сферах) характерных для высокоразвитых цивилизаций начального уровня (которые ещё используют некие аналоги товарно-денежных отношений и налогообложения), очевидное будущее состояние рыночных отношений, перспективу (продолжительную роль) использования отдельных ресурсов и технологий.

Так налоговое и страховое законодательство (*используемые налоги и взносы*) у высокоразвитых

цивилизаций в отличие от их нынешней в основном фискальной функции, будут являться продуманным стимулированием, каждым отдельным налогом и взносом, во всех возможных сферах производства и жизнедеятельности человека в интересах устойчивого и здорового развития общества и государства, целенаправленным глубоким воздействием на первопричины социально-экономических проблем и человеческих пороков для их исправления.

При учёте ставки отдельного налога и размера льготной ставки по страховому взносу будут учитываться большое количество показателей, из-за чего они будут иметь персонифицированное стимулирующее воздействие.

К примеру, НДФЛ (*налог на доходы физических лиц*) будет прогрессивным не только от размера зарплат, но и также от степени бюрократии, коррупции и мошенничества в контролируемых органами власти (региональными министерствами) секторах общественной и производственной деятельности.

К примеру. Тот же ущерб от коррупции, происшедший в результате госзакупок или нецелевого использования бюджетных средств в регионе, часть которого не была возмещена виновными (возвратом украденных

денежных средств, компенсацией от конфискации их движимой и недвижимой собственности), будет компенсироваться (в течение последующих 5-10 лет) со всех представителей данного ответственного органа власти в регионе (регионального министерства) через НДФЛ с прогрессивной ставкой от уровня должности (для младших сотрудников меньше, для старших чиновников больше).

Тем самым, это позволит компенсировать вред от коррупции, мотивировать чиновников более ответственно выполнять свои обязанности и пристально контролировать расходы бюджетных средств, вести профилактику против коррупционных деяний, а так же вернуть доверие общества к органам власти (представительствам министерств в регионах).

Ещё в качестве примера.

Не возмещённый ущерб от мошенничества при купле-продаже недвижимости будет компенсироваться через повышение прогрессивного НДФЛ для представителей федеральной службы Росреестра (из-за случаев связанных с сокрытием разного рода обременений недвижимости), и с представителей федеральной нотариальной палаты (в случаях использования подделки

мошенниками доверенностей и прав на недвижимость). Так как подобные виды мошенничества данными органами власти даже с нынешними информационно-техническими возможностями можно свести к минимуму или вообще исключить. Вот только сейчас, этим полезным делом они не особо желают заниматься, а больше стремятся переложить ответственность на самих продавцов и покупателей, как и все чиновники – лишь только снять с себя ответственность.

Законы (законодательство) в высокоразвитой цивилизации обеспечивают выполнение функции разного рода социальных договоров между обществом, властью, бизнесом. Это видно из выше приведённого примера с прогрессивным НДФЛ с включением в него составляющей по возврату утраченного доверия общества (и денег) из-за коррупционных и мошеннических "издержек" в контролируемых органами власти секторах деятельности, тем самым стимулируя чиновников как следует дорабатывать при выполнении своих обязанностей перед обществом и бизнесом.

Что касается прогнозируемого логически-обоснованного будущего состояния рыночных отношений, то

и уже видно, что из-за избыточной затоваренности внешних рынков зачастую разрекламированными низкокачественными товарами транснациональных компаний, и вводимыми политическими санкциями по ограничению попадания товаров на свой рынок из нежелательных стран прикрывают протекционизм, с целью сохранения государствами своих национальных производителей.

То в будущем, как и сейчас, никаких свободных долговременных глобальных международных рыночных отношений не будет и их невозможно построить отдельно от национальных политических интересов государств.

В будущем возможны лишь обоюдные международные экономические договора между двумя или рядом стран, где более детально обозначены объёмы тех или иных конкретных видов товаров (продуктов, сырья) разграниченные по временному сезону поставки продуктов на рынки конкретного государства.

И предусмотрены компенсационные механизмы от перекосов в балансе международных торговых отношений.

От установления при учёте торговых балансов разных денежных коэффициентов для сырья и конечных товаров глубокой

переработки, выравнивание ставками экспортных и импортных пошлин на конкретные товары или возврата части прибыли (с налога с продаж) с импортируемого товара его товаропроизводителю, при продаже товара по завышенной наценки от закупочной цены, и другие варианты, вплоть до учёта туристического потока между странами (потраченных денег туристами в этих странах).

Шестой.

(базовый принцип методологии идеологии прогрессивного рационализма)

Минимально-достаточный принцип.

Существует множество вариантов подходов в решении социально-экономических проблем.

Но из них необходимо отдавать предпочтение обладающим минимально-достаточными характеристиками *(в потребности, требованиях, издержках)*. С наличием в них доли рационализма *(разного рода стимулов - налоговых для бизнеса и социальных для общества)* дающие стабильный положительный накопительный потенциал в долгосрочной перспективе, способствующих разумному прогрессивному общественному развитию людей и России на пути к построению будущей высокоразвитой

цивилизации, укрепляя стабильность государства в экономике, политике, обществе.

Минимально-достаточный принцип в некотором роде выбор стратегии развития государства в долгую. С явно выраженной (*очевидной и понятной*) гарантированной положительной тенденцией в долгосрочной перспективе, чтобы у общества (*народа*) не было сомнений и опасений в проводимых преобразованиях (реформах).

А не шараханье из одной крайности в другую (*резко меняя вектор направление развития*), с риском внутреннего расшатывания страны (*в её экономике, политике и обществе*), что для большого государственного образования может привести к его развалу.

Минимально-достаточный принцип обеспечивает баланс между обществом и экономикой. С одной стороны в выполнении социальных обязательств перед гражданами (*народом*) с упреждением (минимизацией) социального иждивенчества в обществе, и с другой стороны в сохранении низкого налогового бремени для правильного бизнеса, создание необходимых благоприятных условия развития экономики, отечественной промышленности, сельского хозяйства, перехода на

новый технологический уклад. Сведением к минимуму бюрократии и прочих отвлекающих издержек, не перегибая в государственном контроле и регулировании, чтобы не подавлять разумную инициативу на местах.

Седьмой.

Обеспечение минимально-достаточного духовно-религиозного запроса в обществе.

Посредством стимулирования большего интереса граждан в приобщении к духовно-религиозным скрепам традиционных вероисповеданий России.

В условиях сохранения светского общества (светского государства), где религия отделена от политической власти, со стороны более привередливой (скептически настроенной) религиозной электоральной группы граждан, в некоторой степени схожей с взглядами с электоральной группой граждан, которые сейчас не ходят на политические выборы по причине их мнения, что *«на выборах не за кого голосовать, достойных кандидатов нет»*. Будет обеспечиваться большой политический запрос на конструктивные предложения по прогрессивно-рациональному решению существующих социально-экономических проблем,

сочетающие в себе более справедливое устройство общества, с гуманным способом противостояния порокам в обществе (снижением их воздействия).

Что способствует обществу продвигаться более верным (правильным) путём к достижению построения более справедливого общества приближающегося к уровню высокоразвитой цивилизации.

Дело в том, что у прогресса развития технологической цивилизации, пути по которому идёт человечество, имеется ряд негативных факторов, от предоставления *(изобретения)* новых разнообразных услуг и соблазнов в удовлетворении человеческих пороков, ведущих к социальной деградации людей и общества.

До предоставления власти (правлящей элите, транснациональным компаниям) новых технологических возможностей в установлении тотального электронного контроля над гражданами, что ведёт к сползанию государственного строя к электронному тоталитаризму или ещё хуже к посткапиталистической утопии, где постчеловеки (служебные человеки) будут работать на правящую элиту ("золотой миллиард").

В противодействии этими негативными проявлениями прогресса наиболее эффективны традиционные религии (вероисповедания).

Так как сильной стороной религии является то, что она в своей деятельности в стремлении улучшить жизни народа (общества, государства) выбирает основной путь снизу.

То есть с воспитания человека в духовных (высоких моральных и нравственных) нормах, жизни по справедливости (по совести), в подавления в себе желания (тяги) к удовлетворению порочных, греховных человеческих страстей.

Тем самым стараясь минимизировать запрос у людей на порочные (пагубные) услуги и предложения, в некотором роде вырабатывая отторжение (иммунитет) к ним.

Как известно из экономики *«Спрос всегда рождает предложение»*.

Если не будет в обществе спроса на порочные услуги, то не разовьется и бизнес на их предоставление.

Тем самым религия опосредованным образом в светском обществе осуществляет реализацию построение более справедливого цивилизованного государства по принципу *«Сознание определяет бытие»*.

К тому же, при достаточно в меру религиозном обществе неограниченно длительно сохраняется эффективность способов стимулирования социальной поддержки граждан на их прежних установленных минимальных финансовых уровнях.

В отличие от граждан с более материальным (потребительским) мировоззрением, для которых через некоторый промежуток времени выделяемые доплаты (*возвращаемые суммы с части налогов и взносов*), через установленную возвращаемую процентную ставку в социальных взносах и налогах, перестают стимулировать граждан, воздействовать на них с прежним эффектом, становятся по их мнению недостаточными (малыми) для социального стимулирования.

Политическая идеология в основном пытается построить более справедливое цивилизованное государство через улучшение материального благосостояние граждан, из принципа *«Бытие определяет сознание»*.

Но, к сожалению, данный подход может только улучшить лояльность народа к власти, но не сможет в большей степени сделать общество более справедливым и тем более цивилизованным, высокоразвитым.

Как пример из истории, это введение сухого закона в СССР (запрета спиртного), который провалился.

Даже не смотря на высокий уровень благосостояния советских граждан, и высокой идеологизированности общества это не помогло искоренить у граждан желания (тяги) к спиртному, что привело к росту самогонварения в стране.

Да и в нынешнее время высокое материальное благосостояние некоторых представителей элит ведёт к их коллобарционским интересам и взглядам, пополнением пятой колонны. А среди современной молодёжи высокий материальный достаток провоцирует в них развитие эгоцентричного поведения, гедонизма взамен патриотизма.

Становится очевидным, что в современном технологическом обществе государства социального типа, рациональнее поддерживать духовно-религиозную составляющую мышления (сознания) в гражданах, нежели пытаться навязывать излишним идеологизированием общества и граждан (*их сознание и поведение*), отвлекая на это у них время.

А время в современном динамично развивающемся обществе, это "деньги" или ценный человеческий ресурс, который государство может

эффективно (с минимальными затратами) вложить через каждого человека (гражданина) в поддержание общественного правопорядка и снижения социальных проблем, негативные последствия от которых требуют дополнительные бюджетные расходы в социальном государстве.

Более подробно можно прочитать в отдельной статье «О взаимодействии религии с властью и будущей государственной идеологией», где приводится вариант возможного софинансирования (государства с гражданами) религиозных организаций способствующих проявлению (в существующем светском обществе) большего интереса граждан в приобщении к духовно-религиозным скрепам традиционных вероисповеданий России. В интересах утверждённых основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей.
<https://олег-бегов.рф/religiya-ideologiya.html>

На этом перечисление базовых принципов идеологии прогрессивного рационализма закончено, и маловероятно, что будут добавлены новые.

Так как всё остальное будет в большей степени относиться не к методологическим принципам идеологии, а скорее к конкретизированным выработанным векторам направления развития общества, экономики, государства в направлении построения будущей высокоразвитой цивилизации, обозначенных национальных целей. Которые складываются из совокупности предполагаемых вариантов подходов и способов решения социально-экономических проблем.

Эти подходы и способы решения социально-экономических проблем в дальнейшем могут корректироваться, заменяться на более эффективные (рациональные, прогрессивные) в виду адаптивности идеологии.

Поэтому нет необходимости в их временном использовании в качестве базовых принципов и представлений методологии идеологии, как и это не мешало (не ограничивало) в будущем их корректировку (доработку, усовершенствование).

**Постепенное законодательное
преобразование Российской
Федерации в новую
современную Российскую
Общественную Империю. Часть
1.**

*Именно в Империю Общества, а не
власти какой-либо правящей элиты.
С учётом усвоенного исторического
опыта СССР.*

Сразу стоит пояснить, почему
выбрано название «Общественная
Империя», а не «Народная
Империя» или «Империя
Общества». Несмотря на то, что
название Народная Империя
заведомо более привлекательное
для большинства граждан –
избирателей.

Всё дело в необходимости донести
до граждан правильный смысл
устройства Общественной Империи,
обязывающий учитывать обоюдные
интересы народа и бизнеса,
дополнительно общественные
интересы превалируют над
личностными интересами.

В случае же с названием Народная
Империя, то здесь отсекаются

(принижаются или слабо учитываются) интересы бизнеса, и на оборот сильно возвышаются интересы народа и личности. Да и любой человек может заявить (сказать) – я народ, я представитель народа, предоставьте мне бесплатные льготы – тот же безусловный базовый доход, ещё и без каких-либо обязательств перед государством – Империей, обществом *(народом и бизнесом)* по его возврату *(той же трудовой деятельности)*.

Быть же представителем *(частичкой)* Общества, накладывает на человека большую гражданскую ответственность перед государством – Империей, с учётом потребностей всех её граждан.

Если же использовать название Российская Империя Общества, то со временем появятся желающие исключить из названия слово «Общество» (под любым надуманным предлогом), чтобы в Империи появилась формальная почва для становления новой правящей элиты и ослабление позиций общества.

Можно провести аналогию с выражением «Как корабль назовешь, так он и поплывёт».

В случае с империей, добавление слова «Общественная», подразумевает «Общество», как и определяет долгосрочный государственный курс движения (реализации внутренней политики) в направлении главенствующего обеспечения интересов общества.

Из современных определений.

Общество – означает разумно организованную совместную жизнь и деятельность больших групп людей. Характеризующаяся устойчивостью, целостностью, саморазвитием и наличием особых социальных ценностей и норм, определяющих их поведение.

Народ – это историческая форма общности людей, связанных, прежде всего условиями производства материальных и духовных благ, языком, культурой и происхождением.

Их различие в более простом выражении, найденном в интернете:

Общество – это часть народа в котором достигнут общий консенсус по каким-либо вопросам.

Народ – это личности, каждый имеющий свой запросы (потребности) и своё видение способов их удовлетворения за счёт окружающих – государства.

Некоторые современные определения Империи.

В современном понятии, Империей обозначается крупное государственное образование, объединяющее несколько стран и народов вокруг единого политического центра под эгидой универсальной идеи цивилизационного, религиозного, идеологического, иногда экономического характера. Империя - одна из первых форм государственной организации общества, не утратившая актуальности и в современном мире.

В настоящее время империей целесообразно считать великую державу и ее "сферу влияния" - политического, идеологического, экономического, военного и культурного. То есть можно наблюдать изменение форм доминирования при сохранении принципа - центр и его периферия (сфера влияния). "Влияние" (преобладание) в разных сферах общественной жизни потеснило (хотя и не заменило) непосредственно военное давление.

Империя выступает как универсальное, вселенское государство, преследующее цели

мирового господства или лидерства и обладающее некой культурной цивилизаторской миссией (введение обычаев мира, политических, правовых, культурных, бытовых и иных стандартов и т. д.), придающих имперской власти дополнительную легитимность и оправдывающих ее существование.

Объединение различных народов в рамках единой культурной парадигмы делает империю универсальным государством и позволяет ей дорасти до целостной цивилизации.

Симбиоз общества и империи формирует наиболее устойчивую (стабильную) политическую систему управления государством, с социально справедливой внутренней политикой во всех сферах общественной жизни (политической, экономической, социальной). С более грамотной защитой и продвижением интересов отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках, как и с защитой национальных интересов общества от глобальных мировых проблем (миграционных, экономических, финансовых, политических, террористических и т.п.).

Общественная империя будущего будет обладать большей территориальной целостностью (*чем нынешняя Российская Федерация и бывший СССР*), с заинтересованностью национальных республик в интеграции с основной частью России (*со стимулированием преобразования своего государственного устройства в край или область*). С предоставлением гражданам больших возможностей по осуществлению в империи народовластия, рациональной демократии, в отличие от существующей сейчас в стране её имитации в интересах правящей элиты.

Общественная империя, как современный симбиоз двух разных моделей государственно-политического устройства – *Империи и СССР*, вбирает достоинства и нивелирует (*нейтрализует*) недостатки каждого из них.

Так для Империи не свойственно раздавать запросто так (*за бесплатно*) свои земли, как и не свойственно укрупнять входящие в её состав национальные образования, скорее имперская политика придерживается принципа «*Разделяй и властвуй*». В отличие от Общественного социалистического государства

(бывшего СССР - Союза республик), где национальным республикам раздавалась земля РСФСР для их укрупнения (пример Украина), из-за чего с развалом СССР в 90х годах, Россия утратила значительную часть своей территории.

О допущенных ошибках СССР в решении национального вопроса можно прочитать, к примеру на сайте

<https://www.kommersant.ru/doc/4061558>

С другой стороны, достоинством в социалистическом государственном устройстве было то, что государственная экономика работала в интересах её граждан, а не в интересах олигархов-бизнесменов как сейчас *(в СССР было более честное распределение зарплат, действовали высокие требования ГОСТов на товары и продукты, существовала большая доступность социальных благ для граждан).*

Единственно коммунизм отвергал частную собственность и рыночную конкуренцию, что сказалось на отставании СССР в производстве современных товаров народного потребления, в количестве не достаточном даже для внутреннего рынка.

В результате, у Общественной Империи будет более ярко выраженная национальная социально-экономическая политика, обязывающая защищать национальные интересы, как проживающих на её территории коренных народов, так и интересы отечественного бизнеса. В отличие от обычного государства или союза государств (республик), где власть номинально защищает интересы своего народа посредством псевдо демократии (*либеральной свободы - у кого больше денег и власти, у того и больше возможностей для улучшения своей жизни*), а по факту лишь защищает интересы крупного бизнеса и правящей элиты, и легко может привести страну в финансовую зависимость от МВФ (*либо мирового теневого правительства*), экономическую (импортную) зависимость от развитых стран - членов ВТО, транснациональных корпораций, в дальнейшем превращая свою страну неокOLONиальное государство (*сырьевой придаток*).

Империя заинтересована в укреплении национальных основ государства, поэтому для неё неприемлемо массовое привлечение гастарбайтеров и мигрантов (*отказа от защиты национальных интересов коренных народов*), открытие внутреннего рынка для

низкокачественных товаров, вещей *(отказа от защиты национальных интересов своего бизнеса)*.

Так же Империя стремиться к большей финансовой и экономической независимости, поэтому брать кредиты у МВФ *(Международного валютного фонда)*, импортировать зарубежные товары, перенося производственные мощности в страны с дешёвой рабочей силой, это будет трактоваться, как сдача позиций империей в своём основном стремлении быть лидирующей во всём.

Империя подразумевает свой путь развития общества (народа) отличный от народов других государств, неприемлемый к заимствованию. Предпочтёт сохранение своей самобытности, культуры, обычаев, и будет отвергать попытки навязывания чуждых западных *"ценностей"* *(гендерных и семейных норм)*.

Актуальность **создания**
Общественной **империи**
подтверждается происходящими
мировыми политико-
экономическими процессами.

Так, происходящие в мире процессы показали несостоятельность реализации концепции

глобализации мировой экономики и общества.

Идея глобализации оказалась утопией навязываемой транснациональными компаниями государствам в своих экономических и финансовых интересах, в ущерб национальным экономикам малых и слабых государств (*их национальной промышленности*). Её воплощение может быть и станет возможным, но не раньше чем построение социализма во всём мире, когда уже не будет расслоения общества на бедных и богатых, как и не будет богатых и бедных стран (*стран с развитой и отсталой экономикой*).

Поэтому в мире начались процессы укрепления национальных государств, с проявлением политики экономического протекционизма, что собственно и свойственно для государств имперского типа.

К тому же в государствах с капиталистическим укладом экономик, в обществе всё больше возрастает запрос на идеи социализма - более справедливого распределения материальных благ, расширения социальных гарантий гражданам.

**Устойчивость,
жизнеспособность
общественной империи** в первую

очередь основывается на действующих грамотных законах (принципах), которые с одной стороны позволяющих обществу и бизнесу пользоваться всеми возможностями (благами) и преимуществами империи, и с другой стороны препятствующих возникновению недостатков (угнетений) сводящих на нет все преимущества для общества и бизнеса от империи.

Основой для данных законов (принципов) служит идеология, формирующая идею и концепцию пути достижения и реализации цели по созданию современной Общественной Империи, возрождению в ней былого могущества и достоинств СССР.

Если рассмотреть различные идеологии – коммунизма, социализма, капитализма, монархии, как и другие, в поисках ценных идей для формирования новой идеологии организации общества, применимой в Общественной Империи, и для разработки концепции будущего развития России. То все они имеют нечто общее, что может объединить людей в новой идеологии, и тем более в новой *российской национальной идеи* для многонационального народа России. Это наличие в них доли

рационализма (*разного рода стимулов – налоговых для бизнеса и социальных для общества*) которые повышают эффективность используемого строя в государстве.

Стимулы бывают, как хорошие приносящие пользу одновременно обществу и бизнесу, стимулируя их развитие, так и не эффективные больше создающие кормушку для власть имущих, коррупции и социального иждивенчества.

Поэтому в качестве новой идеологии, наиболее подходящей для Российской Общественной Империи будущего, может стать идеология прогрессивного рационализма, для построения современного прогрессивно-рационального общества в России, на принципиально новых (*или улучшенных*) подходах к решению существующих социально-экономических проблем государства, использовании более гибких (*эффективных*) способов стимулирования бизнеса и социальной поддержки граждан.

Предлагаемая идеология, способна грамотно решить современные проблемы общества, экономики и власти, разрешить возникающие противоречия между ними. Позволяет достигнуть социально-экономической справедливости

(баланса) между обществом *(народом)* и экономикой *(бизнесом)*. Стремиться, с одной стороны, сохранить и увеличить предоставление социальных общественных благ, создать условия для гармоничного, здорового развития гражданина и всего общества. И с другой стороны, стремиться снизить нагрузку и надзор за правильным, эффективным бизнесом.

Могущество и стабильность государства в обеспечении баланса между обществом *(народом)*, экономикой *(бизнесом)* и властью *(законодательной, судебной, исполнительной)*. Правда представители последней *(чиновники)* в конце забыли, что они слуги-народа, а не господа *(чью роскошную жизнь и привилегии должны обеспечивать народ и бизнес)*.

Если в эмблеме *(гербе)* СССР власть народа отражалась в виде символов – *Серпа и Молота*.

То, в эмблеме России народ *(общество)* не представлено в виде каких-либо из символов, хотя по Конституции РФ ст.3 «... *единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ*».

Поэтому, стоит исправить данное упущение. Предложив, что левое крыло двуглавого орла отображает *Общество (народ)*, правое крыло – *Экономику (бизнес)*, ну а хвост может символизировать только нынешнюю *исполнительную власть - чиновников*, часто забывающих что они "*слуги народа*".



Благодаря использованию идеологии построения современного прогрессивно-рационального общества, в рамках концепции создания новой *Российской Общественной Империи*, в дальнейшем Россия сможет стать центром будущей мировой цивилизации человечества. А используемые идеологией подходы (*социальные и налоговые стимулы*) по рациональному управлению обществом станут основными принципами стратегии развития всего человечества,

способствующих подъёму на новый более высокий уровень общественного развития людей.

Теперь можно было бы перейти к рассмотрению основных (ключевых) законов (принципов) Общественной Империи, которые законодательно помогут преобразовать Российскую Федерацию в Российскую Общественную Империю, как и получить одобрение их многонациональным народом России и поддержку в реализации этой новой российской национальной идеи.

Причём жить по законам Общественной Империи, пользоваться всеми её возможностями (благами) и преимуществами, можно будет гораздо раньше, до того когда в будущем формально Российская Федерация сменит название на Российскую Общественную Империю.

Но рассмотрение основных законов (принципов) Общественной империи всё же будет осуществлено во второй части (Часть 2), так как прежде следует ознакомиться со статьями, где подробно по отдельности раскрыты данные законы. А уже во второй части

(Части 2) рассматривать их в комплексе в удобном компактном изложении.

Тем, кто желает ознакомиться с данными предлагаемыми основными законами (принципами) Общественной империи заранее (которые ещё будут корректироваться), можно прочитать в статье на сайте <https://интернет-партия-россии.рф/forum/roi.html>

Как России перестать быть сырьевым придатком

Уход от принципа во внешней торговле «сырьё в обмен на товары»

Существенное искажение (с пагубным воздействием) в российскую экономику вносит членство России во Всемирной торговой организации (ВТО).

Для справки.

12.07.2017 г., В Госдуму РФ был внесен законопроект №224499-7 о выходе России из ВТО.

В пояснительной записке к законопроекту приводятся данные, что ориентировочные потери от ВТО в разрезе бюджетной поддержки составляют 871,3 млрд. руб.

Эксперты аналитического центра ВТО-информ с учётом межотраслевого и мультипликативного эффекта оценивают потери в добавленной стоимости российской экономики к 2020г. за 8 лет членства в 12-14 трлн. руб. А так же, сокращение экономической активности приведет к потере к 2020г. 1,9 млн. рабочих мест.

И в заключении. Очевидных выгод от присутствия России во Всемирной торговой организации нет.

21.03.2022 г., В Госдуму РФ был внесен законопроект №91393-8 О денонсации Российской Федерацией Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации...

В пояснительной записке к законопроекту приводятся данные, что за период нахождения России в ВТО её странами участницами были введены многочисленные секторальные санкции в отношении России, которые имеют направленность против ключевых отраслей российской экономики: военно-промышленного комплекса, нефтяной и банковской сфер. В результате таких мер Россия, по сути, была лишена статуса «наиболее благоприятствуемой нации» со стороны многих стран-членов ВТО.

Всемирная торговая организация (ВТО) существует в интересах транснациональных компаний, для ослабления национальных экономик развивающихся стран и удержание их в качестве сырьевого придатка развитых стран.

Одним из условий, на которых России вступила в ВТО, является – выравнивание внутренних цен на

энергоносители с ценами на энергоносители в странах ВТО.

Из-за этого "наше" Правительство начало осуществлять *"Налоговый манёвр"* по уменьшению экспортных пошлин и увеличению ставок налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ).

В результате в России увеличилась себестоимость производства отечественных товаров с глубокой переработкой сырья (с высокой добавленной стоимостью).

Членство России в ВТО лишает российские отечественные предприятия важного конкурентного преимущества в виде дешёвых энергоресурсов.

Причём, это преимущество для социального государства (*которым Россия является по Конституции*) является пожалуй единственным в конкуренции с либерально-капиталистическими государствами.

Так как по другим показателям: дешевизны рабочей силы, минимальной социальной и налоговой нагрузки на бизнес в либерально-капиталистических странах их предприятия с глубокой переработкой сырья (с высокой добавленной стоимостью) будут выигрывать (*в сравнении с предприятиями бизнеса в социальных государствах*).

Производственный бизнес в капиталистическом мире будет

быстрее развиваться в тех странах, где ему предложат наиболее выгодные условия.

Социальные государства подобные выгодные условия капиталистическому бизнесу предложить не могут, ввиду больших финансово-затратных социальных обязательств перед своим населением (гражданами).

Поэтому ВТО надо рассматривать, как экономический инструмент транснациональных компаний по разрушению социальных государств, с дальнейшим подталкиванием их к трансформации в либерально-капиталистические государства.

А в ситуации, когда государству (России) в ВТО отведена роль сырьевого придатка для развитых стран, разрушение социального государства может проходить более быстро, в виду возрастающей импортной товарной зависимости. Из-за незаинтересованности бизнеса (экономической невыгодности) создавать в социальных государствах производства (предприятия) по выпуску потребительских товаров, а выгоднее импортировать товары из зарубежных стран взамен экспорта сырья.

Как и дополнительно установленных ограничений соглашениями ВТО на государственную поддержку по

развитию отечественных отраслей производства.

Если ознакомится с соглашениями по торговле товарами, соблюдаемыми всеми членами ВТО, в частности с *"Генеральное соглашение о тарифах и торговле 1947"*

То можно узнать, из *Статьи XVIII "Правительственная помощь экономическому развитию"*, что.., прежде чем оказать правительственную помощь промышленности, придётся договариваться с заинтересованными участниками ВТО, чтобы интересы других договаривающихся сторон были защищены* в достаточной степени. (*-в пояснении, это означает предоставление взамен компенсационных уступок).

То есть, к примеру, если до вступления в ВТО правительство могло поддержать отечественное крупное промышленное предприятие (*дав ему деньги на модернизацию*) при этом не с кем не советуясь.

То, после вступления в ВТО, прежде чем дать деньги отечественному предприятию на модернизацию, придётся сначала объяснить (доказать) членам ВТО, что в этом есть необходимость, и ещё предоставить заинтересованным сторонам (членам ВТО)

компенсационные уступки (пусть даже и временные).

Так же, соглашениями ВТО ограничена помощь сельскому хозяйству рамками «*жёлтой корзины*».

В итоге, правительственная помощь повлечет за собой дополнительные убытки отечественной экономике. Тем самым, делая государственную помощь промышленности и сельскому хозяйству не выгодной.

В результате для государства с экспортно-сырьевой экономикой появляется риск искусственного провоцирования извне (*посредством тех же санкций*) потребительского дефицита внутри страны. С последующим возникновением гиперинфляцией, девальвации национальной валюты, социально-экономического кризиса перерастающего в политический кризис. По примеру возникшего глубокого кризиса в Венесуэле (*её членство в ВТО с 1995 года*), обладающей большими запасами нефти, но которое основные доходы получало за счёт экспорта нефти в США, и не развивала свои национальные производства.

Всемирная торговая организация (ВТО) под желанием (предлогом) сделать внешнюю торговлю независимой от государственной политики национальных

правительств стран, даёт возможность для деятельности международных фондов по насаживанию в государствах (особенно развивающихся странах) деструктивных политических идеологий, той же русофобии.

При этом, подобные деструктивные идеологии отчасти оплачиваются странами, против которых они и действуют, посредством сохранения установленных низких торговых пошлин.

Если бы Россия могла пересматривать внешнеторговые экспортные и импортные пошлины (на сырьё, товары и услуги) в сторону их увеличения для недружественных стран, в которых марионеточными правительствами взращивается русофобия. То в этих странах население быстрее бы ощутило негативные экономические последствия от ухудшения политических отношений с Россией на почве русофобии. Что провоцировало недовольство народа, тем самым вынуждая власти этих стран восстанавливать дружественные отношения с Россией, устранять предпосылки к появлению русофобии, чтобы вернуть к прежнему уровню межгосударственные торговые пошлины на сырьё, товары и услуги.

Ожидать от нашего правительства скорейшего выхода России из Всемирной торговой организации (ВТО) не стоит, так как в России сильное лобби экспортёров. Хотя некоторые из них – металлурги уже должны были разочароваться в ВТО.

Для них Канада, Америка и Евросоюз ввели завышенные импортные пошлины на сталь. Правительство этих стран, помимо того что защитило своих металлургов, так ещё и пополнило свои бюджеты с импортных пошлин. То есть, с импорта российской стали, зарубежные бюджеты вероятно получают больше денег, чем российский бюджет с экспорта стали в данные страны.

Это подтверждает наличие серьёзных недостатков в соглашениях торговли между странами ВТО.

И вообще, лучше нашему Правительству самим повышать экспортные пошлины на сталь продаваемую в Канаду, Америку, Евросоюз, для пополнения своего российского бюджета, чем платить завышенные импортные пошлины, пополняя их зарубежные бюджеты.

В связи с тем, что неизбежный процесс выхода России из Всемирной торговой организации (ВТО), к сожалению, ещё будет

затягиваться нынешней властью (правлящей элитой) на годы.

Тем не менее, уже вполне можно добиваться принятия законов основательно закрепляющие здоровый протекционизм в сфере экспорта природных ресурсов. Одновременно способствующих повышению конкурентоспособности отечественных производств с высокой степенью переработки сырья (с высокой добавочной стоимостью) в производстве товаров для увеличения их доли продажи на внутреннем и мировых рынках.

Плюс, это будет заблаговременный конкретный сигнал для российского бизнеса о необратимом уходе России от принципа во внешней торговле *«сырьё в обмен на товары»*. Что бы бизнес, не дожидаясь снятия санкций с России, начал вкладываться в развитие отечественных производств в России, более основательно заниматься импортозамещением.

И так.

Необходимые законы закрепляющие здоровый протекционизм в сфере экспорта природных ресурсов, будут рассмотрены на примере экспорта нефти.

Стоит вспомнить, что раньше (*до введения налогового манёвра*),

низкая цена на бензин на российских АЗС компенсировалась получением повышенных налоговых доходов (*пошлин*) от экспорта нефти.

Хоть, экспортные пошлины на нефть нынешнее правительство через реализацию *«Налогового манёвра»* уменьшает (*с желанием их обнулить*), взамен этого увеличения ставки налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Но экспорт нефти по-прежнему останется, чего вполне достаточно, чтобы создать под это новое условие, способствующее компенсировать недостающую прибыль с экспорта нефти.

Просто надо привязать ту же ставку в 20% отгрузки на внутренний рынок (*в последствие, продажа на АЗС*) произведённого отдельно бензина и отдельно дизельного топлива, к объёмам экспорта нефти в соотношении 1 к 5.

При экспорте нефти превышающей данное соотношение, с той части экспортируемой нефти превышающей установленный объём (*1 к 5*), не возмещать НДС, или даже дополнительно установить повышенную ставку НДС или НДД (*налог на дополнительный доход (НДД) при добыче нефти, введённый с 2019 г. для ряда групп участков недр*).

Так. По данным Министерства энергетики РФ.

В 2019 г. суммарный объем вывоза российской нефти с таможенной территории Российской Федерации составил 266,2 млн.т, *увеличившись по отношению к 2018г. на +8,5 млн.т (+3,3%).*
<https://minenergo.gov.ru/node/1210>

При этом. За 2019 г. на внутренний рынок страны поставлено:

автомобильных бензинов — 34,8 млн.т (-2,2% или -0,8 млн.т к 2018г.);

дизельного топлива — 38,2 млн.т (+7%, или +2,5 млн.т к 2018г.),

авиационного керосина — 10,9 млн.т (+0,9%, или +0,1 млн.т к 2018г.);

мазута топочного — 12 млн.т (+3,4%, или +0,4 млн.т).

<https://minenergo.gov.ru/node/1213>

Соотношения 1 к 5 (или 20%) достаточно чтобы на внутреннем рынке России возник избыток предложения бензина и дизельного топлива.

$34,8 \text{ млн.т.} * 5 = 174 \text{ млн.т.}$, что меньше 266,2 млн.т. экспортируемой нефти

$38,2 \text{ млн.т.} * 5 = 191 \text{ млн.т.}$, что также меньше 266,2 млн.т. экспортируемой нефти

При этом, государство ещё получит доход от части экспортируемой нефти, за счёт уплаты повышенного НДС (или НДС) от продажи её. Что позволит компенсировать недостачу денежных поступлений в бюджет, которая произошла из-за временного "вынужденного" отказа от повышения акцизов на бензин и дизельное топливо. А так же, в последующие годы отчасти отказаться от повышения акцизов на бензин и дизтопливо.

Привязка объёмов продаваемого бензина (дизтоплива) к объёмам экспортируемой нефти, создаст для нефтяных компаний финансовый стимул.

А именно, сохранения возможности не уплачивать НДС (или НДС) с части экспортируемой нефти, при реализации в достаточном объёме бензина и дизельного топлива внутри России (*на российских АЗС*), даже по более низкой цене, так как это (*как отмечено ранее*) компенсируется сохранением налоговой льготы по освобождению от уплаты НДС (НДС) с части экспортируемой нефти.

Далее.

Для нефтяных компаний появится серьёзный стимул по модернизации своих *нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ)*, внедрение установок

для глубокой переработкой нефти, позволяющих снизить себестоимость нефтепродуктов при сохранении их качества и даже его улучшения *(с целью повышения потребительского спроса на бензин, дизельное топливо)*.

Для государства и российского общества, от этого будет польза, не только в реальном снижении стоимости бензина на АЗС, но и в значительном увеличении экспорта нефтепродуктов *(бензина, дизельного топлива и т.д.)* в зарубежные страны. Что в отличие от простого экспорта нефти, даёт больше рабочих мест внутри страны, а следовательно большой объём налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Что касается действующей налоговой льготы по освобождению НДС с экспортируемой нефти, как и другого экспортируемого Россией сырья *(древесины, угля, стали и т.д.)*.

То её необходимо.

Во-первых.

Устанавливать ставку НДС на экспортируемое сырьё, такие как нефть, древесина, уголь, сталь, равной (либо большей заградительной) ставки импортной пошлины в стране получателя сырья.

Тогда, если зарубежной стране нужно российское сырьё, то оно будет вынуждено снижать до минимума импортную пошлину. От этого выиграет российский бюджет.

Во-вторых.

Распространить механизм отмены возврата НДС, либо возврат введения экспортных пошлин на всё другое экспортируемое сырьё (*сталь, уголь, древесина, зерно и д.р.*), превышающее устанавливаемое для них соотношение (или процент) объёма поставок (продажи) на внутренний рынок в качестве изготовленных из переработанного сырья конечных продуктов (изделий, товаров) и компонентов для изготовления других отечественных товаров (изделий, продуктов) к объёму экспортируемого данного сырья в зарубежные страны.

Это финансово стимулирует уже всех экспортёров сырья (*не только нефтяников*) вкладываться в развитие глубокой переработки сырья, в строительство отечественных предприятий (заводов) по производству конечных потребительских товаров, для наращивания со стороны переработчиков внутреннего спроса на их сырьё.

Что будет способствовать увеличению рабочих мест, снижению импортной зависимости России. Поможет российскому

бюджету слезть с сырьевой иглы. Как и необратимому уходу России от принципа во внешней торговле «сырьё в обмен на товары».

В третьих.

В дальнейшем возможно дополнительное введение линейного увеличения размера ставки НДС или размер ставки экспортной пошлины на часть объёма экспортируемого сырья (*превышающие устанавливаемое для них соотношение или процент экспортируемого сырья в зарубежные страны к объёму внутри российского потребления изготовленных из переработанного сырья конечных продуктов и компонентов для других товаров*).

С целью предотвращения переноса мировой инфляции (*из-за раздачи в зарубежных странах необеспеченных "вертолетных" денег*) на внутри российский рынок, ведущий к повышению потребительских цен в России.

Как пример, из-за повышения спроса на арматуру на мировых рынках, последовавшего увеличения её экспорта в ущерб отечественным потребителям, привело к увеличению стоимости квартир (жилья) в России.

Так же, в дальнейшем возможен пересмотр в сторону увеличения необходимого процента объёма поставок (продажи) на внутренний рынок изготовленных из

переработанного сырья конечного продукта (изделий, товаров) или компонентов для изготовления других отечественных товаров (изделий, продуктов) к объёму экспортируемого данного сырья в зарубежные страны.

Чтобы с максимальной пользой недра России использовались в интересах всех россиян, как наиболее эффективно действенной альтернативы изъятого из Конституции пункта, что недра России принадлежат народу.

На время, пока Россия не вышла из ВТО.

Необходимо принять меры по снижению негативных последствий, от невыгодных соглашений (условий) *Всемирной Торговой Организации*, за счёт введения электронного учёта всех импортируемых товаров в Россию.

Чтобы было проще доказать, что некоторые виды импортных товаров превысили объём установленный условиями ВТО для внутреннего российского рынка.

И принятия мер сдерживающих импорт данных видов товаров в Россию, для защиты отечественных товаропроизводителей.

Необходимо вносить следующие важные изменений во внешнеторговые соглашения России с зарубежными

странами (в рамках ВТО развитые страны на это очевидно не согласятся):

- определение объёмов (квот) для сельскохозяйственных товаров в течение года, ограничивающих импорт отдельных товаров в Россию в период (сезон) сбора отечественного урожая, аналогичных сельскохозяйственных товаров и периода хранения их на складах;
- определение годовых объёмов (квот) на импорт в Россию прочих товаров;
- установление повышенных ввозных таможенных пошлин на низкокачественные, низкосортные товары (либо запрет на их ввоз). Так, ввести запрет на ввоз (импорт) зарубежных овощей выращенных в теплицах, как обладающих низкими полезными питательными качествами. Да и подобные овощи в теплицах вырастить можно и на территории России.
- связывать уровень внешнеполитических взаимоотношений между странами (*дружественные, нейтральные, враждебные, поддерживающие неонацизм (русофобию), связанные с конфронтацией военных блоков в которые входят страны*) к устанавливаемым внешнеторговым ставкам экспортных и импортных пошлин (на сырьё, товары и услуги), к устанавливаемым

объёмам (размерам квот) и периоду (условиям) их пересмотра.

Источник (используемые статьи):

<https://олег-бегов.рф/vto.html>

<https://олег-бегов.рф/benzin.html>

Пенсии для пенсионеров частично зависящие от количества детей (внуков) у их взрослых сыновей и дочерей и их зарплат

С целью стимулирования заинтересованность родителей иметь нескольких детей, в правильном их воспитании, в получении детьми хорошего образования.

**Сейчас, действующая система
обязательного пенсионного
страхования заставляет**

граждан много и дольше работать, но не стимулирует заводить большее число детей в семье.

Поэтому становится актуальным пересмотр существующей системы пенсионного страхования.

А именно, в рамках действующей пенсионной системы, предоставить возможность работающим гражданам (*имеющих собственных детей*), перечислять часть взносов на страховую пенсию, непосредственно своим родителям-пенсионерам (*на их личные пенсионные счета*).

Иными словами, ввести частичное изменение размера пенсии в зависимости от количества детей у их взрослых сыновей и дочерей и их заработной платы.

В поддержку данного способа повышения рождаемости, говорит ещё и тот факт. Что странах Африки и Азии, где высокий уровень рождаемости, одной из причин - почему родители рожают больше детей, является необходимость в будущем материальной поддержки себя в старости за счёт работающих детей, так как в данных странах полностью или частично отсутствуют пенсии (государственная поддержка пенсионеров).

В России данный стимул материальной поддержки

работающими "взрослыми детьми" своих родителей-пенсионеров перестал работать, потому что он перекрывается пенсионными стимулами *«чем больше и дольше работаешь, тем больше будет пенсия»* вне зависимости сколько у тебя детей. Вдобавок большинство "взрослых детей" сильно закредитованы, поэтому происходит обратное, родители-пенсионеры оказывают материальную поддержку своим "взрослым детям".

Для информации.

С 2023 года Пенсионный фонд и ФСС преобразованы в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации или более коротко Социальный фонд России (СФР).

3. Начиная с 2023 года (в соответствии с Налоговым кодексом, Статья 425) устанавливаются тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное медицинское страхование в следующих единых размерах (единый тариф страховых взносов), если иное не предусмотрено настоящей главой:

- 1) в пределах установленной единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов – 30 %;
- 2) свыше установленной единой предельной величины базы для

исчисления страховых взносов – 15,1 %.

Согласно Федерального закона № 167-ФЗ, в варианте пенсионного обеспечения без финансирования накопительной пенсии, установлены тарифы по обязательному пенсионному страхованию, выраженные в долях от единого тарифа страховых взносов (30%):

– 72,8% (или в пересчёте 21,84% относительно 30%) на финансирование страховой пенсии ($30/100 \cdot 72,8 = 21,84\%$), из них:

– 19,4% (или в пересчёте 5,82% относительно 30%) солидарная часть тарифа страховых взносов

– 53,4 % (или в пересчёте 16,02% относительно 30%) индивидуальная часть тарифа страховых взносов

Для доходов свыше установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов: все 72,8% (или в пересчёте 21,84% относительно 30%) переводятся на солидарную часть тарифа страховых взносов

Сама идея "Когда уже работающие дети должны перечислять пенсионные взносы не в общую систему пенсионного страхования, а непосредственно своим родителям, на их личные пенсионные счета", не новая.

Несмотря на свою простоту и положительные моменты:

- родители будут заинтересованы в рождении нескольких детей (а не одного);
- в правильном их воспитании (привитии трудолюбия);
- получении детьми хорошего образования;
- так как, от всего перечисленного, будет зависеть размер будущей пенсии (прибавка к пенсии) родителям - пенсионерам.

До сих пор, не внедрена в систему пенсионного страхования, как и не включена в очередной проект новой пенсионной реформы России, по ряду причин.

Включая причины, что ранее предлагаемые практические варианты её реализации, в реальности имеют серьёзные недостатки:

- не выгодно иметь девочек (дочерей), так как они позже начинают работать (*ухаживая за родившимися детьми*), и в основном зарабатывают меньше чем мужчины;
- из-за большого разрыва в доходах между богатыми и бедными, селом и городом, зарплатами рабочих и работодателей, малым размером МРОТ, опять возникнет ситуация, когда *"богатые стали богаче, а бедные беднее"*.

К примеру, если перечислять полностью страховые взносы с начисляемой зарплаты (22% на обязательное пенсионное обеспечение) работающих граждан, на пенсии непосредственно только их родителям.

То., в сельской местности, где зарплата в пределах размера МРОТ в семье необходимо будет иметь не меньше 5 детей, чтобы родители могли себе обеспечить пенсию чуть больше прожиточного минимума пенсионера. А, вырастить 5 детей очень трудно и финансово затратно.

В тоже время в городе, семья олигарха, крупного бизнесмена, госчиновника, может иметь одного ребёнка, при этом за счёт связей устроить его на высокооплачиваемую работу, с зарплатой более чем в 5 раз превышающую МРОТ, и будут получать пенсию в том же размере. При этом, вырастить одного ребёнка легче и менее затратно.

Тем не менее, можно предложить вариант практической частичной реализации данной идеи устраняющий приведённые недостатки.

В рамках действующей системы обязательного пенсионного страхования предоставить возможность работающим гражданам (имеющих собственных детей), перечислять с дохода

(зарплаты) не превышающей установленной предельной базы начисления страховых взносов (*1 917 000 руб год в 2023 г. или в пересчёте 160 тыс.руб в мес.*) до 7% ставки взносов (*из уплачиваемых в Социальный фонд России взносов на пенсионное страхование 22% (21,84%), включённые в единый тариф страховых взносов – 30%*) на страховую пенсию непосредственно своим родителям-пенсионерам, на их личные пенсионные счета.

А именно, 2% страхового взноса при рождении первого ребёнка, 4% при рождении второго, 7% при рождении третьего и последующих детей.

При этом супруг (супруга) в равном процентном соотношении перечисляют эти взносы со своих зарплат на пенсионные счета каждому из родителей (*своим и родителям супруги или супруга*).

Теперь более подробно.

Работающий гражданин (*работодатель за него*) уплачивает в Социальный фонд России (СФР) взносы на обязательное пенсионное страхование в размере 22% (*21,84%*), включённые в единый тариф страховых взносов.

За это, Фонд пенсионного и социального страхования по введённой бальной системе ему начисляет работающему

гражданину баллы (*фиксируя его вклад в систему пенсионного страхования*).

Далее, в Фонд пенсионного и социального страхования смотрят, если у этого гражданина детьми (*обзавёлся ли он, семьёй*).

Если есть дети, то часть с его уплачиваемых взносов на страховую пенсию переводится его родителям-пенсионерам (*2% ставки взноса за 1 ребёнка, 4% за 2х детей, 7% за 3х детей*) в качестве надбавки к их пенсии в равных частях ($1/4$) каждому из родителей-пенсионеров (*своих и родителей-пенсионеров супруги или супруга*).

Но и не более чем - 0,5% за 1 внука, 1% за 2-х внуков, 1,75% за 3-х и более внуков, в случае если нет кого-либо из родителей-пенсионеров.

В случае если кто-либо их родителей ещё не достиг пенсионного возраста (*не вышел на пенсию*), то взносы переводятся на пенсионные счета бабушки и дедушке по данной родственной связи, с процентной ставкой уменьшенной в 2 раза (*из расчёта деления на двоих – бабушки и дедушке по данной родственной связи*).

Затем, Фонд пенсионного и социального страхования оставшуюся часть взносов на

страховую пенсию (*после вычета из неё надбавок пенсионерам-родителям*) переводит к общей сумме поступлений на страховую пенсию со всех работающих граждан. Из которой исчисляются и производятся выплаты основной индивидуальной страховой пенсии всем пенсионерам в зависимости от их накопленных пенсионных баллов (*их индивидуального вклада в пенсионную систему, когда они работали*).

Конечно, после вычета надбавок родителям-пенсионерам в Пенсионном фонде уменьшится общая сумма поступлений предназначенной на выплаты страховых пенсий всем пенсионерам. Что, в свою очередь приведёт к уменьшению (*не более чем на 1/4*) стоимости пенсионного балла для расчёта индивидуальной страховой пенсии всем пенсионерам. (*Не влияет на накопительную пенсию и фиксированную выплату*).

Из-за чего уменьшится пенсия (*не более чем на 15%, с учётом накопительной пенсии и фиксированной выплаты*) пенсионерам у которых нет работающих детей.

Зато, увеличатся пенсии у пенсионеров имеющих работающих детей (*в среднем на 15%, за счёт прибавки к пенсии от части взносов*

их работающих детей). Тем более, к выходу на пенсию пенсионеров-родителей, их дети успевают создать свою семью и родить детей.

В итоге. Выигрывают работающие граждане с детьми, они и пенсионные баллы на свою будущую пенсию (*с 22% взносов*) сохраняют, и повышают доплату к пенсии своим родителям-пенсионерам. Главное чтобы в будущем, их дети тоже работали и обзавелись своей семьёй (детьми).

К тому же, родители-пенсионеры зачастую оказывают финансовую помощь своим работающим "взрослым детям", поэтому взносы с зарплат будут возвращаться работающим семьям через их родителей-пенсионеров.

Это повысит заинтересованность родителей иметь нескольких детей, в правильном их воспитании, в получении детьми хорошего образования. Так как от этого будет зависеть размер их будущей пенсии (прибавка к пенсии).

Стимулирует рождаемость в стране (*как один из способов решения демографической проблемы в России*). При увеличении численности трудоспособного населения по отношению к пенсионерам, отпадёт необходимость повышать пенсионный возраст.

Так же данный способ позволяет частично адаптироваться расходной части бюджета пенсионного страхования в случае возникновения экономического кризиса, сокращения поступлений взносов на пенсионное страхование из-за сокращения рабочих мест. Тем самым, не увеличивая дефицит бюджета пенсионного страхования, и не подталкивая власть на использования непопулярных мер – очередного повышения пенсионного возраста или разгона инфляции.

Теперь, об необходимых условиях.

Во-первых.

За счёт включения условий: рождения ребёнка и равный перевод взносов родителям-пенсионерам обоим супругам. Иметь девочек (дочерей) родителям станет выгодно, так как они раньше выходят замуж (обзаводятся семьёй), рожают детей.

Следовательно, родители-пенсионеры смогут с её мужа получать деньги (взносы) раньше, чем от сына.

Предотвратят в будущем в России вероятность возникновения возможного гендерного дисбаланса, который существует в некоторых странах.

Во-вторых.

Для уменьшения количества разводов, бывшие супруги в

одинаковой степени ограничиваются в будущем на 1/4 в получении максимального размера страховых взносов от их детей (*за те года, которые они прожили в неполной семье*), когда они вырастут и начнут работать.

Разведённые супруги переводят страховые взносы только своим родителям-пенсионерам, но уменьшенные так же на 1/4, покуда их внуки будут проживать в неполной семье до их совершеннолетия.

В третьих.

За счёт введения ограничения размера переводимых взносов, для каждого из родителей-пенсионеров: не более чем - 0,5% за 1 внука, 1% за 2-х внуков, 1,75% за 3-х и более внуков (*даже в случае если нет кого-либо из родителей-пенсионеров*). Сделает не выгодным развод для жён (*то есть, они не получают двойной размер прибавки к пенсии после развода*).

В четвёртых.

Для снижения домашнего, семейно-бытового насилия в семьях стоит дополнительно предоставить гражданам (*имеющих собственных детей*) право временно ограничить размеры ставки взносов переводимых пенсионерам-родителям (жены и мужа), *на половину* – если официально было зафиксировано административное правонарушение о домашнем

насилии, и *на одну треть* – если семейный конфликт с применением домашнего насилия (*физического, психологического – угрозы, оскорбления*) не выносится в публичную "плоскость", либо за оскорбительное (унизительное) отношение тёщи (свёкра, свекрови, снохи) к ним (*жене, мужу*). А также в случае если они считают, что их родители-пенсионеры плохо относились к ним в детстве (*неправильно воспитывали с применением домашнего насилия, даже в случае если оно не было зафиксировано органами социальной защиты*).

При уменьшении ставки страховых взносов одному из родителей-пенсионеров не предоставляется возможности перераспределить их в большую сторону другому родителю-пенсионеру, чтобы не было какой либо финансовой выгоды кому-либо из родственников.

Тогда как минимум снизятся конфликты с проживающими родителями-пенсионерами, тёща будет уважительно относиться к жениху, как и свёкр к невестке, чтобы частично не лишиться (*хоть и ненамного*) доплаты к пенсии от них.

Так же родители будут более правильно, грамотно воспитывать своих детей, не перебарщивая в угрозах, оскорблениях, шлепках в отношении к ним, чтобы не

лишиться доплаты к пенсии от них, когда они вырастут (*начнут работать*) не посчитали, что родители неправильно (*жестoko*) воспитывали их в детстве.

К слову.

Для большего снижения домашнего насилия в семьях, необходимо в первую очередь бороться с предпосылками и причинами их появления. А, в большинстве случаев семейно-бытовые конфликты возникают по причине пьянства (*нездорового образа жизни*).

Также государство легко может создать условия для снижения в 3 раза стоимости съёма арендного жилья в городах (*смотри статью в оглавлении*), чтобы жена (*зачастую не имеющая право на жильё*) в случае домашнего насилия, сразу же могла временно снять отдельное недорогое жильё (*а не ехать к родителям, далеко от работы*), не бояться подать в суд на развод (*из-за того, что ей негде будет жить*).

В пятых.

Для усыновляемых и удочеряемых детей в возрасте до 16 лет, размер возможной будущей переводимой ими ставки взносов на страховую пенсию их приёмным родителям-пенсионерам должен зависеть от количества совместно прожитых лет в семье. Но только до наступления 16 летнего возраста детей. То есть, каждый год совместного

проживания в семье составляет 1/16 части от будущей ставки переводимых ими взносов.

Относительно ставки страховых взносов на накопительную часть пенсии. Правительство в последние годы, по сути "превратило" её во взносы на индивидуальную страховую часть пенсии (*в очередной раз "заморозив" перевод взносов в Негосударственные пенсионные фонды*).

С ведением предлагаемого варианта (*перевода части пенсионных взносов родителям*) станет выгоднее переводить страховые взносы на страховую часть пенсии своим родителям, нежели переводить взносы в Негосударственные пенсионные фонды доходность которых сомнительна.

Тогда, ориентировочно, пенсионер сможет получать доплату к пенсии с работающих детей, в размере соизмеримой с половиной НДФЛ их зарплаты.

Источник:

<https://олег-бегов.рф/pensiya.deti.html>

В заключение статьи.

Даже при всей очевидности положительного эффекта (*пользы*) для России, от предложенного способа по частичному изменению

размера пенсий родителей-пенсионеров в зависимости от количества родившихся детей у их взрослых сыновей и дочерей и размера их зарплаты.

Данный способ руководство Фонда пенсионного и социального страхования РФ, как и власть (правительство) вероятнее всего не захочет внедрять в систему обязательного пенсионного страхования.

По причине их стремления к достижению другой более значимой и более выгодной для них цели, обозначенной в ратифицированной от 03.10.2018 N349-ФЗ Конвенции 102 «*О минимальных нормах социального обеспечения*», где в Приложении к Разделу XI установлены периодические выплаты бенефициарию по Старости в 40%.

Прикрываясь данной Конвенцией, нынешняя власть в первую очередь стремится защитить интересы правящей элиты, обеспечения для них финансовое благополучие по выходу на пенсию (по старости), не меньше 40 % от их прежних и без того высоких зарплат (доходов).

Поэтому все другие преобразования в пенсионной системе (*даже если они и принесут пользу для России*), которые хоть как-то могут повлиять на уменьшение ожидаемых пенсионных доходов представителей правящей элиты,

будут ими (*нынешней властью*) игнорироваться и блокироваться.

Относительно ратифицированной Конвенции 102 «*О минимальных нормах социального обеспечения*», от неё скорее всего придётся отказаться, так как она будет препятствовать внедрению более полезных преобразований (*гибких, эффективных стимулов*) не только в пенсионной системе, но и в других социальных сферах.

Заключение статьи должно даёт повод задуматься над негативными издержками существования элитарного общества, на которое опирается нынешняя власть. И ради поддержания финансового благополучия которой (*правлящей элиты*) на пенсии, обществу (*большинству российских граждан*) приходится терпеть несовершенство пенсионной системы с ухудшением демографической ситуации в стране.

Как России одолеть в гибридной войне Коллективный Запад

Снижение финансовой неоколониальной зависимости (путь освобождения от глобального неоколониализма).

Если по итогу специальной военной операции на Украине и в опосредованном военном противостоянии с НАТО на Украине, Россия несомненно одержит победу, правда с последующими вероятно очень большими финансовыми затратами на восстановление инфраструктуры в новых регионах России, из-за стремления США затянуть украинский конфликт для нанесения большего ущерба (разрушений).

То, за Коллективным Западом – странами золотого миллиарда стоят мировые финансовые организации глобалистов. Для которых,

вооруженные конфликты, как и финансово-экономические кризисы сделают их ещё богаче и влиятельнее *«Кому – война, а кому и мать родная»*.

Известно, что за время кризисов и по их результатам богатые, прежде всего финансисты, становятся ещё богаче, а бедные беднее.

Кризисы и войны дают больше возможностей для их спекулятивной деятельности и скупки подешевевших предприятий. В отличие от "затоваренной" достигшей предельного роста экономики и промышленности, когда во избежание застоя, стагнации экономики, чтобы хоть как-то подстегнуть её дальнейший рост, правительствам стран приходится снижать процентные банковские ставки до отрицательных значений, тогда для финансистов становится работать малорентабельно, в некоторой степени себе в убыток.

Извлекаемой (получаемой) прибыли мировыми финансовыми организациями глобалистов от нестабильности в мировой экономике за время противостояния России с НАТО на Украине, будет более чем достаточно на создание дополнительных фондов и организаций (*схожих с известным Фондом Сороса «Открытое*

общество», запрещенного в России с 2015 года), для более активной деятельности направленной на внутривнутриполитическую дестабилизацию странах соседствующих и дружественных с Россией.

Для усиления в этих странах (в их обществах) через подконтрольные СМИ, НКО и "пятую колонну" антироссийской повестки, превращая страны из бывших союзников в не партнёров для России. С целью расширения политической и экономической изоляции России для её ослабления и нанесения ей большего экономического вреда (урона) посредством ведения гибридной войны.

Причём коварство и амбиции у финансовых глобалистов в последнее время выросли и уже не ограничиваются стремлением к поражению одной крупной страны – России.

Если судить по высказываниям Джорджа Сороса, произнесенным на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2023 года.

Помимо его заявлений, что *«постсоветские страны ждут не дождутся, чтобы увидеть поражение России на Украине и крушение Российской Империи»*, с призывом Западу оказать всевозможную поддержку Украине.

Так ещё, Сорос фактически указывает на необходимость смены политических режимов Нарендры Моди в Индии, Реджепа Эрдогана в Турции, Си Цзиньпиня в Китае.

Всё это, он обосновывает тем, что "открытое общество" должно одержать победу над "закрытым обществом" во имя... предотвращения изменения климата.

Подобные враждебные высказывания в отношении властей Индии, Китая и Турции, даёт возможность для России по совместной с ними консолидации усилий в противостоянии в гибридной войне с мировыми финансовыми организациями глобалистов, странами золотого миллиарда.

А именно, в нанесении им более полного упреждающего невосполнимого финансового урона (ущерба) в гибридной войне, от которого существенно ослабеют (оскудеют) их финансовые возможности для осуществления их амбициозных планов в отношении стран с не устраиваемыми для них властью и "закрытым обществом". Как и с негативными длительными последствиями для экономик стран золотого миллиарда (особенно для их гегемона США).

И так, **предлагаются следующие способы нанесения финансового урона (ущерба) мировым финансовым организациям глобалистов, странам золотого миллиарда.** Которые при желании российской власти, вполне могут быть реализованы, ещё и с извлечением пользы (выгоды) для России и других стран с экспортно-ориентированной экономикой.

Первый.

Снижение финансовой неокOLONиальной зависимости развивающихся стран и стран экспортёров, как прогрессивный путь освобождения от глобального неокOLONиализма установленного в отношении их странами золотого миллиарда и связанными с ними мировыми финансовыми организациями глобалистов и транснациональных компаний (ТНК).

Тем более в новой утверждённой Концепции внешней политики Российской Федерации, отражено следующее:

19. В целях содействия адаптации мироустройства к реалиям многополярного мира Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание:

1) устранению рудиментов доминирования США и других недружественных государств в

мировых делах, созданию условий для отказа любого государства от неоколониальных и гегемонистских амбиций;

Для справки, одно из определений неоколониализма (взятое в интернете):

Под новым, современным неоколониализмом понимаются завуалированные формы перераспределения национальных богатств, в которых ведущую роль играют финансовые инструменты, например, предоставление связанных кредитов и субсидий (через международные финансовые организации) с целью определения экономической политики страны, формирование финансовой зависимости развивающихся государств (долговая «ловушка»), использование в международных расчетах резервной валюты ведущих стран авангарда, трансфертные цены ТНК и т.п.

Страны золотого миллиарда, особенно США, могут использовать свои напечатанные необеспеченные деньги для скупки в развивающихся странах существенных долей (акций) в их национальных компаниях и предприятиях. А если будет возможность во время кризиса, то выкупить их полностью, как и скупить другие коммерческие объекты (вплоть до

сельскохозяйственных земель) если они приносят прибыль.

Это делается для того, чтобы впоследствии изымать значительную часть прибыли – свободных, не обременённых кредитами денег из экономики развивающихся стран и стран экспортёров.

Что ведёт к уменьшению возможностей в данных странах по вложению в развитие качественного национального образования и медицины, как и снижению уровня потребительской способности населения, чтобы уровень их жизни был всегда ниже, чем в странах золотого миллиарда. Что будет стимулировать подрастающую молодёжь национальных правящих элит стремиться получить образование на Западе и США, где им прививается необходимое коллаборационское мировоззрение и другие прозападные взгляды.

Изъятые в качестве прибыли свободные, не обременённых кредитами денег (*национальные финансовые ресурсы*), повышают спрос в развивающихся странах на заёмные кредитные деньги стран золотого миллиарда. Что позволяет формированию финансовой зависимости у развивающихся стран (*попадание их в долговую «ловушку»*), и делая их лояльными (*сговорчивыми*) к выполнению условий по продвижению в их странах прозападных взглядов,

повестки глобалистов и МВФ по разрушению традиционных национальных ценностей.

В финансовой неоколониальной зависимости в той или иной степени находятся многие страны, и Россия здесь исключение.

Достаточно посмотреть *(проанализировать)* какая доля части акций в некоторых российских компаниях и предприятиях принадлежит иностранным акционерам – нерезидентам.

К примеру, взять хотя бы банковскую сферу, где доля владения нерезидентами акциями банков (кредитных учреждений) может составлять несколько десятков процентов.

После введения зарубежных санкций в отношении крупных российских банков и закрытия их отделений в европейских и других зарубежных странах, доля прибыли от зарубежной деятельности в общей структуре прибыли банков существенно сократилась.

В отчётах подобную коммерческую информацию банки вряд ли представляют. Можно лишь предположить, что это всего лишь единицы процентов, за счёт предоставления зарубежных услуг по зарубежным переводам денег, обмену валюты, оплаты зарубежных покупок и т.п..

Вся остальная прибыль от деятельности работы внутрироссийских отделений банков по предоставлению услуг внутри России, будет составлять не меньше 90–95% в общей структуре полученной прибыли банка.

И вот на эту прибыль – полученную внутри России, юридические лица – нерезиденты рассчитывают получать в полном объёме, наравне с российскими акционерами. При этом в отношении российских банков действуют зарубежные санкции, и банки не зависят от критически значимых зарубежных технологий.

Да и для привлечения зарубежных инвестиций в российские банки (*предоставляя право положить нерезидентам свои деньги на вклад в российский банк*) необязательно для этого нерезидентам продавать существенную долю акций банка.

При продаже существенных долей акций банков нерезидентам (*пусть даже и меньше 50%*) у иностранных акционеров появляется, если не право, то больше возможностей по оказанию влияния на политику и деятельность российских банков отражающихся на развитие внутренней экономики в России, в их интересах.

Поэтому подобную несправедливую ситуацию (*владения нерезидентами*

существенными долями акциями российских банков) можно рассматривать, как умышленно сформированную неколониальную финансовую зависимость в банковской сфере России от иностранных акционеров *(юридических лиц – нерезидентов)*.

Долю, на которую могли бы иностранные акционеры претендовать (получать) от прибыли по внутрироссийской банковской деятельности, в России должна быть снижена до 5–10%. Тем более что в российской банковской сфере уже сумели уйти от иностранной технологической зависимости. Осталось только уйти пока ещё от сильной зависимости в иностранных инвестициях (кредитах).

В некотором роде это выглядит как вводимые ограничения по владению долями (акциями) иностранным акционерам в определённых сферах экономической деятельности.

Чем более развитая и независимая от иностранных технологий экономическая сфера деятельности в стране, тем меньше допустимая доля владения (акциями) устанавливается иностранным акционерам в ней.

И на оборот, чем менее развитая и сильно зависящая от иностранных технологий экономическая сфера

деятельности, тем больше предоставляется допустимая доля владения (акциями) иностранным акционерам в ней, для привлечения строительства новых иностранных производств в стране, предоставления возможности окупиться вложениям иностранных инвесторов, чтобы способствовать развитию отрасли (сферы экономической деятельности) в стране.

Тем более, при необходимости всегда можно установить в международных договорах о строительстве нового производства первоначальный период, когда доля прибыли получаемая на внутреннем рынке государства по акциям иностранных акционеров (*юридических лиц – нерезидентов*) поэтапно в годовом выражении снижается с первоначальных высоких значений при установленной годовой окупаемости до более низких. Как и наоборот повышается при внедрении компанией в производство новых инновационных зарубежных технологий, способствующих повышению качества, удешевлению производимых товаров и услуг для потребителей.

Поэтому предлагаемое введение ограничение прибыли получаемой на внутреннем рынке государства по акциям иностранных акционеров (нерезидентов), сохранит потенциал

для привлечения иностранных компаний для строительства своих производств в развивающихся странах.

В середине прошлого – XX века Советский Союз помог многим странам освободиться от колониальной зависимости.

По инициативе Советского Союза Генеральная ассамблея ООН приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Документ решительно осуждал колониализм как угрозу миру, провозглашал необходимость покончить с любыми его проявлениями и призывал колониальные державы незамедлительно приступить к передаче реальной власти народам, населявшим подконтрольные им территории в Африке и Азии.

Декларация была одобрена подавляющим большинством голосов при девяти воздержавшихся, в числе которых были сами колониальные державы, а также США.

Но колониализм не исчез, а трансформировался (мутировал как вирус) в более скрытую форму – неоколониализм, который прогрессирует и поражает все государства мира.

Неоколониализм способствует увеличению неравенства в мире.

Ещё в 2016 году отмечалось, что:

Всего 1 % населения владеет 99 % ценностей на Земле. Такие данные приводили эксперты международной организации Oxfam.

"Нами подсчитано, что 90% из 200 крупнейших международных компаний зарегистрировано в офшорах", - отмечает эксперт. Если бы такой возможности у корпораций не было, то деньги оставались бы в бюджетах стран, в которых эти компании работают, и могли быть направлены на социальные нужды или инфраструктуру.

<https://rg.ru/2016/01/19/bogachi.html>

Россия должна поспособствовать началу движению в мире по борьбе с глобальным неокOLONиализмом, с целью ослабления финансовой неокOLONиальной зависимости стран экспортёров и развивающихся стран, установленной в отношении их странами золотого миллиарда и связанными с ними мировых финансовыми организациями глобалистов, транснациональных компаний (ТНК).

С внесением предложения предоставления права государствам ограничивать для нерезидентов в получении доли прибыли (по тем же акциям) в компаниях осуществляющих свою коммерческую деятельность на территории их государства, получаемой от внутренней торговли

(от реализации товаров и услуг внутри страны) исходя из государственных соображений по развитию конкретных сфер отраслей экономики в стране.

На деятельность связанную с международной торговлей, с экспортом товаров и услуг в другие страны, ограничения на долю в получаемой прибыли не предусматривается. Так как здесь развивающимся странам и странам экспортёрам выгоднее использовать более эффективные механизмы, от установления экспортных пошлин, налога на добычу полезных ископаемых, до введения для компаний обязательств по реализации части добываемых ресурсов (производимых товаров и услуг) на внутреннем рынке страны и другие.

Это увеличит денежную массу оставляемую в развивающихся странах и странах экспортёров, включая Россию, ранее выводившуюся из этих стран. Частично снизит необходимость в зарубежных заимствованиях (зарубежных кредитах), а с нею и уменьшит их зависимость от Коллективного Запада, Америки, МВФ.

Сильно ударит по оффшорам, так как регистрировать компании и предприятия там станет не выгодно

в виду последующего сильного ограничения в получении дивидендов по имеющимся акциям (лишения большей доли прибыли от внутренней торговли).

Что приведёт к перерегистрации компаний и предприятий по месту реализуемой их основной деятельности (*реализуемых товаров и услуг*).

Это в свою очередь дополнительно увеличит налоговые поступления в развивающихся странах и странах экспортёрах, улучшит уровень жизни их граждан. А с этим и повысит покупательскую способность их населения, что выгодно для крупных стран экспортёров товаров, для переориентации своего экспорта с европейского и американского рынков на рынки Африки и Азии.

В преддверии того, что мировой рынок разделится на ряд региональных рынков, для России из-за введённых зарубежных санкции европейский и американский рынки будут закрыты, поэтому повышение покупательской способности на доступных для России рынках Африки и Азии будет положительным для неё моментом.

Для России дополнительные налоговые поступления в бюджет помогут в обеспечении возросших затрат на армию и восстановлении инфраструктуры в новых регионах России.

Страны золотого миллиарда помимо того, что уже навсегда лишаться значительных финансовых поступлений от внутренней торговли в развивающихся странах и странах экспортёров, так ещё и уменьшится для них возможность по продвижению своих товаров в этих странах через сетевых ритейлеров, большинство акций некоторых из них им сейчас пока ещё принадлежит, если судить по ситуации России.

Но как только для нерезидентов в секторе розничной торговли ограничат прибыль в 5–10 % с внутрироссийской торговли. То сетевым ритейлерам принадлежащим иностранным владельцам станет невыгодно работать в России, а следовательно и продвигать иностранные товары, товары транснациональных компаний на внутрироссийском рынке станет сложнее. От этого выиграют отечественные товаропроизводители товаров.

Второй *(путь нанесения финансового урона (ущерба) мировым финансовым организациям глобалистов).*

Одним из источников денежных поступлений для части финансовых организаций глобалистов является маргинальная *(спекулятивная)* торговля – сделки с так называемым

кредитным плечом, когда кроме своих денег трейдер на валютном рынке (инвестор на фондовом рынке) использует активы брокера, поставщика валютной ликвидности. Где в качестве поставщиков валютной ликвидности выступают крупные международные банки, которых можно отнести к финансовым глобалистам отстаивающим интересы мирового капитала.

Предоставление кредитования (*кредитного плеча*) трейдерам (инвесторам) в маржинальной (*спекулятивной*) торговле на валютных и фондовых рынках, обеспечивает им извлечение гарантированной прибыли (дохода) независимо от того, выиграет или проиграет трейдер (инвестор) в осуществляемых им торговых операциях.

Эта гарантированная прибыль для брокеров (банков – поставщиков ликвидности) может быть увеличена за счёт вовлечения большего числа трейдеров (инвесторов). Что обеспечивается создаваемой посредством кредитования (*кредитного плеча в маржинальной торговле*) для граждан (*участвующих в роли трейдеров, инвесторов*) мнимой возможности быстрого обогащения (*получения прибыли*) при минимальных финансовых затратах. А так же умышленном попустительстве

властей в угоду обогащения финансистов, позволяющим вовлекать им граждан в участие торговле на фондовых и валютных рынках.

Маржинальная *(спекулятивная)* торговля на валютных и фондовых рынках для общества и государства не несёт пользу, а в большей степени наносит вред, добавляя спекулятивную наценку в цене производимых конечных товаров для конечных потребителей (граждан), посредством маржинальной *(спекулятивной)* торговли сырьем на рынках, вынуждая переработчиков сырья (производителей товаров) покупать его по более высокой цене.

Для государства вовлечение граждан на валютные и фондовые рынки является нерациональным использованием человеческого ресурса. Предоставляя людям бесполезно прожигать свою жизнь в финансовой утопии *(мнимой иллюзии возможного быстрого обогащения)*, результатом которого для подавляющего большинства граждан станет потеря вложенных своих денег в процессе торговли (игры) на данных рынках, и сказывающееся на снижение потребительской способности населения в стране.

Потерянные деньги гражданам в итоге станут прибылью финансовых

глобалистов, которые возможно направят их на усиление господства мирового капитала над миром, включая и вероятную реализацию планов глобалистов (заявленных Д.Соросом) в отношении России и неудобных правящих режимов в Индии, Турции, Китае.

Маржинальная *(спекулятивная)* торговля на валютных и фондовых рынках *(посредством использования кредитного плеча)* в рамках развития экономики и товарно-производственных отношений, является паразитарной формой, ненормальным рыночным отклонением, когда «Деньги делают деньги» перестают работать на реальную экономику, не вкладываются в неё, а выводятся из неё в виртуальную экономику *(рынки, биржи)*, начинают работать сами на себя, способствуя надуванию финансовых пузырей провоцирующих кризисы.

Поэтому необходимо ведение запрета на возможность маржинальной *(спекулятивной)* торговли на рынках, как одной паразитных финансовых рыночных форм *(ненормальных рыночных отклонений)* вредящих товарно-производственным отношениям в стране и мире.

Это будет способствовать значительному снижению количества вовлекаемых граждан в участие на валютных и фондовых рынках (снижению интереса к данной деятельности). Так как для получения пусть даже вероятной, мнимой прибыли от торговли на данных рынках, в отсутствие кредитного плеча, потребуется значительно большие суммы денег, которые найдутся не у многих в виду высокой закредитованности населения и предпочтения брать кредит, чем откладывать на покупку чего-либо.

Далее, поспособствует сохранению покупательской способности населения в стране и снижению себестоимости сырья приобретаемого на рынках производителями товаров.

Часть денег из виртуальной спекулятивной экономики будет перенаправлена в реальный сектор на удовлетворения растущего спроса населения.

У международных банков, финансовых организаций глобалистов снизятся возможности по извлечению прибыли завязанных на спекулятивных махинациях за счёт искусственного провоцирования паники трейдеров и инвесторов на валютных и фондовых рынках, как и посредством дополнительного провоцирования политической и экономической нестабильности в

странах через контролируемые ими НКО, СМИ, оппозицию, «пятую колонну».

Отказ от маргинальной (*спекулятивной*) торговли на валютных рынках предоставит новую возможность более продуктивно использовать валютные рынки с большей пользой для общества и государств. Об этом в следующем пункте.

Третий.

Как отмечено выше, запрет маргинальной (*спекулятивной*) торговли на валютных рынках способствует значительному снижению количества участников на валютных и фондовых рынках.

Это даёт повод (основание) для отмены на валютных рынках продажи валюты в лотах (*единицы измерения объёма сделки*) либо её снижения до 1 единицы валюты.

К примеру, на валютном рынке Форекс размер лота составляет 100000 единиц базовой валюты.

Использование единицы лота (особенно его высокого размера) на валютных рынках, при нынешних имеющихся высоких возможностях вычислительной техники и программного обеспечения, это выглядит не то что устаревшим (архаичным), а скорее желанием крупными мировыми банками (игроками) сохранения за собой

монопольного положения на валютных рынках.

К тому же, это препятствует развитию валютных рынков по предоставлению новых востребованных финансовых услуг гражданам.

Так, если отменить на валютных рынках продажи валюты в лотах либо её снижения до 1 единицы валюты. То это открывает новые финансовые возможности использовать функционал существующих валютных рынков для покупки гражданами товаров за границей в их национальной валюте, туристам за границей оплачивать товары и услуги по QR-коду, без использования банковской карты в обход зарубежных санкций в отношении нашей российской национальной системой платёжных карт (НСПК) МИР.

Единственно данную функциональную возможность (приложение, сервис) придётся разработать национальной системой платёжных карт (НСПК).

С этим у неё в теории не должны особо возникнуть трудности, создала же она систему быстрых платежей (СПБ) позволяющую осуществлять межбанковские переводы и покупки по QR-коду.

Теперь потребуется ей дополнительно осуществить

взаимодействие с биржами своими (*Московской и Санкт-Петербургской биржами*) и биржами в дружественных странах, для апробирования покупок гражданами зарубежных товаров через валютные рынки. Где придётся выставлять автоматический запрос (*ордер, заявку*) на торговлю (конвертацию) национальных денег в иностранную валюту через торговых роботов (*программ*) по цепочки с переводом в банк зарубежной страны для оплаты выставленного счёта в QR-коде за товар, услугу.

От реализации возможности использовать функционал существующих валютных рынков для покупки гражданами товаров за границей выиграют граждане и страны, их национальные платёжные системы и Центральные банки.

Граждане смогут покупать зарубежные покупки в их национальной валюте по более выгодной цене (поможет сэкономить), так как конвертация и перевод через валютные рынки будет осуществляться по более выгодному обменному курсу, чем предложат их банки (включая официальный курс ЦБ) и тем более зарубежные интернет магазины (маркетплейсы), с уменьшением размера комиссий за

трансграничные переводы и платежи.

Национальные платёжные системы стран получат большую независимость от зарубежных санкций, позволит их обходить на подобие как это делается через оплату товаров и услуг криптовалютой.

Центральные банки стран через установку предпочитаемых цепочек конвертации (купли-продажи) национальной валюты в необходимую зарубежную валюту смогут дополнительно корректировать национальный курс валюты к зарубежным валютам, экономя на этом свои финансовые резервы.

Государства значительно увеличат расчёты в национальных валютах, что приведёт к большему отказу от доллара в торговых взаиморасчётах.

Если национальные платёжные системы в странах экспортёров и развивающихся странах в итоге получат гарантированную прибыль и развитие, то вот американская и европейская платёжные системы утратят своё доминирующее положение в мире, как и лишатся значительной прибыли от трансграничных платежей.

Серьёзный удар будет нанесён по криптовалютам, так как они будут проигрывать в экономичности при

трансграничных расчётах за товары и услуги в сравнении с оплатой через валютные рынки.

С потерей привлекательности криптовалют, зачастую номинированных в долларах, США утратят финансовую подушку безопасности основанную на криптовалютах поддерживающих спрос на доллар в мире и его стабильный курс, при снижении стоимости криптовалюты они начинали работать как финансовый пылесос (*финансовой пирамиды*) для вложения гражданами зарубежных стран своих национальных валют в покупку подешевевшей криптовалюты в надежде (*в мнимом желании*) выиграть (*извлечь прибыль*) на последующем её росте.

Реализация возможности использовать функционал валютных рынков для покупки гражданами товаров за границей, ускорит внедрение использования национальных цифровых валют в трансграничных расчётах через валютные рынки, а так же более скорейшего полного замещения цифровыми национальными валютами оборота безналичных денег на валютных и фондовых рынках.

А это значительно повысит возможности Центральным банкам стран более эффективно (*даже с*

некоторым *извлечением*
финансовой выгоды) противостоять
спекулятивному капиталу
приходящему в страну. Который,
хедж-фондами, в основном
вкладывается в «короткие» позиции
на валютных и фондовых рынках с
целью извлечения быстрого дохода
(заработать на росте или падении
национальных финансовых активов,
товаров, валюты), а не в
инвестиции в развитие производств
в стране. В итоге, приводящий к
гораздо большему выводу капитала
из страны.

Через обязательное использование
цифровых национальных валют
Центральные банки могут обложить
более высоким налогом на прибыль
(на спекулятивный доход)
«короткие» позиции на валютных и
фондовых рынках, в сравнении с
более длительным вложением в
активы инвестиционных проектов
страны *(куда необходимо*
привлечение инвестиций), как и в
сравнении с валютными операциями
связанных с осуществлением
трансграничных расчётов через
валютные рынки за товары и услуги
(способствующих международному
товарообороту страны с другими
странами).

В будущем оборот наличных
обезличенных денег *(национальных*
валют) по-прежнему, хоть и в
меньшем объёме, будет сохраняться
внутри стран, в целях обеспечения

дополнительной надёжности и устойчивости финансовой системы и страны от разного рода воздействий, снижения связанных с ними рисков (негативных последствий).

В перспективе цифровые национальные валюты стран экспортёров способны потеснить существующие резервные мировые валюты (доллар и евро).

Сейчас для стран экспортёров невыгодно чтобы их национальные валюты становились резервными мировыми валютами. Так как это вызовет повышенный спрос в мире на них с последующим сильным укреплением национальной валюты к другим валютам. Что ведёт удорожанию экспортируемых национальных товаров, сырья, услуг, снижая их конкурентоспособность на мировых рынках, снижению доходов в государственный бюджет от экспорта, затруднению обеспечения государством социальных расходов.

При полном же замещении трансграничных расчётов цифровыми валютами, Центральные банки могут установить для нерезидентов повышенную плату за пользование их национальной валютой (*пользование цифровым национальным счётом*), к примеру 1% за год со всех счетов привязанных к цифровому

национальному счёту, через который произведены вложение в финансовые национальные продукты (*вклады в банках, покупка акций и т.д.*), и без которого осуществить данные действия невозможно, включая и действия с национальной валютой на зарубежных рынках (в иностранных банках).

Для Центрального банка использующих валютные резервы в иностранных цифровых валютах плата за пользование их валютами в 1% будет компенсироваться уплатой аналогичной платой за пользование его национальной валютой используемой в качестве валютных резервов в зарубежных Центральном банках других государств.

А вот юридическим лицам и физическим лицам хранить деньги в иностранных валютах станет менее выгодно из-за более низкой доходности по таким вкладам (*съедаемой уплатой годового 1%*).

В результате это ограничит спрос на цифровые национальные валюты стран экспортёров на валютных рынках, обеспечит достаточно большой объём (количество) свободных денег (цифровых валют), что будет препятствовать укреплению национальных валют к другим валютам стран, куда экспортируются товары стран экспортёров.

Четвёртое.

Использование в качестве основных мировых резервных валют доллара и евро привело к злоупотреблению США и ЕС в неограниченном использовании своих печатных денежных станков, жизни американского и европейского обществ не посредством, значительном превышении импорта над экспортом в их экономике.

Как отметил Президент РФ Путин В.В. на заседании дискуссионного клуба «Валдай» в октябре 2022 года:

"Вот что происходит в практической жизни: 5,9 трлн доллара напечатали за последние 2 года и 2,9 трлн евро напечатали за эти годы, куда делись эти деньги? Они пошли на скупку товаров на мировых рынках"

За поддержание высокого уровня жизни в странах США и ЕС расплачивается население проживающее в других странах (*в развивающихся странах и странах экспортёрах*), в которые переносится мировая инфляция ведущая подорожанию продуктов, товаров и услуг для них.

В будущем, в процессе развития все страны неизбежно придут к соглашению и выработают соответствующие финансовые меры

для стабилизации мировой финансовой системы. Которые будут отбивать у правительств стран желание неограниченно печатать деньги (*использования своих печатных станков*), как и наращивать государственный долг (*выраженный на душу населения*), который у стран золотого миллиарда сейчас исчисляется в десятки тысяч долларов на душу населения.

Поэтому первые шаги в этом направлении России (*как и другим странам экспортёрам и развивающимся странам*) необходимо сделать сейчас. Тем более для этого страны США и ЕС сами создали повод, что бы в отношении них применить меры финансового понуждения к отказу от печатанья ими денег и наращивания государственного долга.

В качестве финансовой меры может быть использован расширенный налог Тобина в отношении доллара и евро, взимаемый не только с финансовых операций на валютных и фондовых рынках с данных валют (*доллара и евро*) или с использованием данных валют (*покупки акций и других финансовых активов за доллары и евро*), но и также со всех транзакций (*оплаты за покупки*

товаров и услуг) совершаемых в долларах и евро.

Как и возможно, на усмотрение Центрального банка страны, в отношении валют других стран золотого миллиарда в которых государственный долг превысил несколько десятков тысяч долларов на душу населения, для поддержания страхового обеспечения – поддержания доверия у ЦБ к валютам данных сильно перекредитованных стран.

Это будет эффективной финансовой мерой по отражению вносимой США и ЕС в мировую инфляцию обратно в их страны, вследствие чего в США и ЕС быстрее и сильнее будет вызывать внутреннюю инфляцию на печатанье денег.

Для справки, что такое Налог Тобина в его первоначальном (*не расширенном*) предназначении, взято из интернета:

Налог Тобина — это налог на спотовую конвертацию валюты, который изначально был предложен с целью наказания краткосрочных валютных спекуляций. Налог Тобина должен был применяться к участникам финансового сектора как средство контроля стабильности валюты данной страны. Сегодня он более формально известен как налог на финансовые операции (ФТТ)

*или менее формально налог
Робин Гуда.*

Конечно США и ЕС в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) могут предъявлять претензии, рассматривая это, как создание странами выгодных для себя торговых условий.

Но в рамках ВТО другие страны вполне могут предъявить претензии к США и ЕС за то, что они чрезмерно используют свои печатные станки, ведущие к выносу инфляции в другие страны. Что ведёт к уменьшению покупательской способности населения в их странах, из-за чего отечественный

товаропроизводитель и бизнес ориентированный на внутренний рынок страны несёт убытки. Так же мировая инфляция уменьшает покупательскую способность у населения развивающихся стран, что ведёт к снижению товарооборота стран экспортёров с развивающимися странами.

Как следствие США и ЕС через печатанье денег заворачивают международный товарооборот и экономики стран экспортёров на себя, тем самым создавая для себя более лучшие торговые условия.

Поэтому введение расширенного налога Тобина в отношении доллара и евро является способом компенсации за понесённые убытки

внутренними экономиками стран и мерой по сдерживанию США и ЕС от дальнейшего печатанья денег.

Предлагаемый расширенный налог Тобина в отношении доллара и евро, это в некотором роде обложение экономик США и ЕС импортными и экспортными пошлинами со стороны России, стран экспортёров и развивающихся стран. Из-за чего их товаропроизводители будут терять конкурентные преимущества на мировых рынках.

Если США хотели перенести производства из ЕС в США, где энергоресурсы будут дешевле чем в ЕС, из-за перекрытия российских газа и нефти (отказа от них).

То из-за расширенного налога Тобина, не только европейскому бизнесу подобные планы станут невыгодными, но и самому американскому бизнесу перспектива снижения конкурентоспособности на мировых рынках не понравится.

Избавится от расширенного налога Тобина, снять с себя долговую нагрузку европейскому и американскому бизнесу без потери своего внутреннего рынка сбыта, вероятно, придётся через выход части стран из ЕС, отделения части штатов от США. Что может

дополнительно усилить процессы ведущие к развалу ЕС и США.

Конечно США и ЕС могут аналогичным образом ввести расширенный налог Тобина в отношении рубля и других валют стран. Но в этом случае они проиграют по причине значительного превышения в их экономиках импорта над экспортом.

Пятое.

С осуществлением нанесения финансового урона (ущерба) мировым финансовым организациям глобалистов, странам золотого миллиарда. Необходимо также повышать устойчивость российской банковской системы к негативным факторам. В первую очередь связанным с оттоком вкладчиков из банков, для предотвращения банковского кризиса. А заодно способствовать формированию инструмента "длинных" денег – *долгосрочных инвестиционных кредитных средств*, которые могли бы быть использованы бизнесом для создания новых предприятий, способствовать реализации импортозамещения.

Сейчас в России нет инструмента "длинных" денег – *долгосрочных инвестиционных кредитных средств*, которые могли бы быть

использованы бизнесом для создания новых предприятий.

Это связано с тем, что существующим сейчас (*в большом количестве*) банкам невыгодно предлагать долгосрочные вклады и кредиты в условиях нестабильного курса рубля из-за действия зарубежных санкций, мировой экономической нестабильности, кризисных явлений.

Им гораздо выгоднее, чтобы в случае повышения инфляции граждане закрывали свои денежные вклады, теряя проценты по вкладу. А в случае с выданным кредитом при снижении инфляции заёмщики могли рефинансировать кредит со значительной задержкой.

Данное несовершенство банковской системы негативно сказывается на стабильности всей банковской системы.

Особенно в условиях возникновения финансового кризиса граждане начинают забирать свои сбережения из банков, а государству приходится спасать банковскую систему вливая в неё средства *Фонда национального благосостояния*, вместо вложения денег в экономику (*модернизацию производства, импортозамещение*).

Из-за чего России трудно осуществить экономический рост, минимизировать влияние экономического и финансового

кризисов на экономику, снизить инфляцию.

Поэтому необходимо ввести плавающую *(линейно изменяющуюся)* процентную ставку по вкладам и кредитам на период срока действия их договора к изменяющейся ключевой ставке ЦБ. То есть, в договоре на вклад и кредит оговаривается условие, что если Центральный банк РФ изменит размер ключевой ставки, то в течение месяца банк пересматривает установленную ставку в договоре по оговоренной в договоре зависимости ставок банка к ставкам ЦБ. С уведомлением вкладчика (заёмщика) об изменении действующей ставки по вкладу (кредиту) в связи с изменением ключевой ставки ЦБ.

Тогда банки смогут предоставлять гражданам долгосрочные *(от 3х и более лет)* вклады с подстраивающимися процентной ставкой под изменяющуюся инфляцию (ключевую ставку ЦБ).

А для заёмщиков предложить кредиты с пониженной процентной ставкой, как и для бизнеса долгосрочные инвестиционные кредиты, так как банки уже не потеряют прибыль в случае повышения инфляции.

Тогда при росте инфляции, граждане будут более спокойны за свои вклады, зная, что процентная

ставка по ним повысится, и не будут массово забирать деньги из банков, что ограничит дальнейший рост инфляции.

Государству в случае возникновения банковского кризиса потребуется значительно меньше денег на их спасение от банкротства.

В отношении банков, которые не захотят вводить плавающую *(линейно изменяющуюся)* процентную ставку по вкладам и кредитам на период срока действия их договора к изменяющейся ключевой ставке ЦБ, устанавливается повышенная ставка по страхованию вкладов *(уплачиваемая банками в Фонд обязательного страхования вкладов)*.

Рассмотренные в статье способы нанесения финансового урона (ущерба) мировым финансовым организациям глобалистов, странам золотого миллиарда можно рассматривать с позиции мер перезапуска застоявшегося движения прогресса развития товарно-денежных отношений в мировой экономике по пути выстраивания более цивилизованных международных отношений.

Где по закону развития экономики, закономерно должны сокращаться избыточные *(паразитные)*

финансовые и прочие издержки в процессе производства товара и его международной торговле (*в движении между сырьём и товаропроизводителем, между товаром и покупателем*).

Нынешние мировые финансовые организации глобалистов это вполне осознают, что их благополучие и мировое влияние основанное на финансовом неокOLONиализме и спекулятивной торговле в процессе прогресса человечества и государств будет снижаться до малорентабельной финансовой деятельности.

Поэтому они и пытаются увести человечество с цивилизационного прогрессивного пути развития, на тупиковый путь построения посткапиталистической утопии (*инклюзивного капитализма*) ведущего к деградации человечества. Где они могут продолжить использование паразитных финансовых схем неокOLONиальных отношений для стран и народов, извлекать максимальную прибыль из спекулятивной торговли, добиться большей власти над всеми странами (миром).

В достижении их планов мешает Россия, которую они разными способами пытаются ослабить и расчлениить.

Поэтому России, для эффективного противостояния и разрушения их планов, стоит воспользоваться прогрессом. В очередной раз став его локомотивом прокладывающим путь в новую эпоху построения более цивилизованного человечества с более справедливыми международными товарно-денежными отношениями.

Где капитализму придётся отказаться или как минимум сильно ограничить свои некоторые паразитные финансовые рыночные формы (*ненормальные рыночные отклонения*) вредящие товарно-производственным отношениям в мировой торговле и развитии человечества.

У прогресса развития человечества есть важная составляющая, которая даёт определённое преимущество первому государству которое начнёт в полной мере его осуществлять (*станет его неким локомотивом*) над другими государствами (странами).

Остальные государства вынуждены будут запрыгивать в вагоны начавшего движение поезда прогресса в новую эпоху человеческой цивилизации с предлагаемыми новым более развитыми, справедливыми экономико-социальными отношениями (*устройством общества*), либо они будут вынуждены двигаться

параллельным путём, иначе для промедливших государств будет высокий риск остаться на обочине истории.

Что позволит облегчить России в консолидировании (сплачивании) большего количества стран (*из числа экспортёров и развивающихся стран*) в содействии в противостоянии в гибридной войне Коллективному Западу (*странами золотого миллиарда*) и мировыми финансовыми организациями глобалистов.

Источник:

<https://олег-бегов.рф/neokolonializm.html>

Введение прогрессивно- рациональной шкалы подходного налога (НДФЛ) и социальных взносов

Налогово-социальная нагрузка в зависимости от дохода (заработной платы) граждан в 2023 г.

Заработная плата	Меньше установленной предельной базы начисления страховых взносов	Больше установленной предельной базы начисления страховых взносов	Больше 5 млн. руб в год. или 416 000 руб. в мес.
НДФЛ (налог на доходы физических лиц)	13 %	13 %	15 %
Единый тариф страховых взносов в Фонд пенсионного и социального страхования РФ	30 %	15,1 %	15,1 %
Выраженный в долях:	Выраженный в долях: - 72,8 % (или 21,84% от 30%)	Выраженный в долях:	Выраженный в долях:
72,8 % пенсионное страхование На финансирование (для варианта без накопительной части пенсии): - 19,4 % солидарной части пенсии - 53,4 % индивидуальной части пенсии	На финансирование: - 19,4 % (или 5,82% от 30%) - 53,4 % (или 16,02% от 30%)	На финансирование солидарной части пенсии 72,8 % (или 11% от 15,1%)	На финансирование солидарной части пенсии 72,8 % (или 11% от 15,1%)
18,3 % медицинское страхование	18,3 % (или 5,49% от 30%)	?*	?*
8,9 % социальное страхование	8,9 % (или 2,67% от 30%)	?*	?*
Итого:	43 %	28,1 %	30,1 %

?* – ранее до 2023 года с больших доходов (зарплат) не перечислялись страховые взносы на обязательное социальное страхование, и по идее должно остаться также, но..., пока документов подтверждающих это не найдено

Для информации, помогающей более подробно понять, как распределяются в новых долях ставки страховых взносов, в ведённом с 2023 года едином тарифе страховых взносов для граждан с разными уровнями доходов (заработных плат).

С 2023 года Пенсионный фонд и Фонд социального страхования (ФСС) преобразованы в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации или более коротко Социальный фонд России (СФР).

3. Начиная с 2023 года (в соответствии с Налоговым кодексом, Статья 425) устанавливаются тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное медицинское страхование в следующих единых размерах (единый тариф страховых взносов), если иное не предусмотрено настоящей главой:

- 1) в пределах установленной единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов – 30 %;
- 2) свыше установленной единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов – 15,1 %.

Согласно Федерального закона № 264-ФЗ установлено:

1) в бюджет Фонда пенсионного и социального страхования РФ: неналоговые доходы:

- страховые взносы на обязательное пенсионное страхование – 72,8 %;

- страховые взносы на обязательное социальное страхование – 8,9 %;

3) в бюджет Федерального фонда обязательного

медицинского страхования:
неналоговые доходы:

- страховые взносы на обязательное медицинское страхование – 18,3 %;

Согласно Федерального закона № 167-ФЗ, статьи 22. Страховые взносы, в варианте пенсионного обеспечения без финансирования накопительной пенсии, установлены тарифы по обязательному пенсионному страхованию, выраженные в долях от единого тарифа страховых взносов (30%):

– 72,8% (или в пересчёте 21,84% относительно 30%) на финансирование страховой пенсии ($30/100 * 72,8 = 21,84\%$), из них:

– 19,4% (или в пересчёте 5,82% относительно 30%) солидарная часть тарифа страховых взносов

– 53,4 % (или в пересчёте 16,02% относительно 30%) индивидуальная часть тарифа страховых взносов

Для доходов свыше установленной предельной величины базы для начисления страховых взносов: все 72,8% (или в пересчёте 21,84% относительно 30%) переводятся на солидарную часть тарифа страховых взносов.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ), как и любой другой налог, воспринимается отрицательно теми, кто его уплачивает.

НДФЛ мог бы восприниматься более лояльно, если имел меньшую ставку за счёт его трансформации

(перераспределения) в страховые взносы на обязательное медицинское страхование (которые гражданами воспринимаются, как гарантия получения медицинской помощи).

Так же, НДФЛ должен удовлетворять запрос в народе на социальную справедливость «*Богатые должны уплачивать больший налог, чем бедные*», посредством введения прогрессивной шкалы налогообложения НДФЛ. Для Индивидуальных предпринимателей (ИП) и самозанятых использующие другие налоговые режимы (*упрощенную систему налогообложения – УСН, патентную систему, налог на профессиональный доход – НПД, единый налог для сельхозпроизводителей – ЕСХН и др.*), в которых нет прямой уплаты НДФЛ и страховых взносов, введение прогрессивного налогообложения должно устанавливаться (исчисляться) аналогично в эквивалентном размере в части базы уплачиваемого ими налога (патента).

Сейчас наблюдается сильно выраженный перекос налогово-социальной нагрузки в интересах богатых (обеспеченных) граждан получающих доход (зарплату) больше установленной предельной

базы начисления страховых взносов, уплачивая всего лишь 28 – 30%, в то время как граждане получающие меньшие зарплаты уплачивают 43% *(где работодатель уплачивает за рабочих с их зарплаты НДФЛ и страховые взносы. Это сделано, как для облегчения налогообложения, так и для упреждения неуплаты налогов и взносов, в случае если бы рабочие сами самостоятельно уплачивали бы НДФЛ и страховые взносы со своей, получаемой от работодателя, зарплаты).*

Оттягивать столь явно выраженную социальную несправедливость для действующей власти рискованно. За подобное она может в неподходящий момент быстро лишиться доверия народа – избирателей, ещё с большими негативными последствиями для богатых *(правлящей элиты)* при приходе во власть других политических сил.

А оправдания власти, что увеличение налога для богатых может привести к сокрытию ими своего дохода. При современных информационных возможностях налоговой по контролю финансовых расходов гражданами, как и выявлению налоговой даже незначительных не задекларированных доходов у граждан. Становятся не то что не убедительными, а скорее доказательством того, что власть

прежде всего защищает интересы богатой элиты, а не простых граждан (народа).

Введение прогрессивной шкалы подоходного налога (НДФЛ), только за счёт дифференцирования ставки налога на малые и большие доходы (зарботные платы) малоэффективно для экономики и общества.

Оно хоть и даёт народу ощущение социальной справедливости *«Богатые уплачивают больший налог, чем бедные»*, но не содержит способы социального стимулирования граждан, которые бы положительным образом сказывались на экономике и обществе.

К тому же уменьшение ставки НДФЛ на малые доходы (зарплаты) требует в несколько раз увеличение ставки НДФЛ на большие доходы (зарплаты), что сильно ограничивает возможность дифференцирования ставок в сторону уменьшения на доходы (зарплаты) размером более 2-х МРОТ (*то есть до 3-х, 4-х МРОТ, и уж тем более размером до установленной предельной базы начисления страховых взносов - 1 917 000 руб год в 2023 г. или в пересчёте 160 тыс.руб в мес.*).

Поэтому **предлагается прогрессивно-рациональная**

стимулирующая налогово-социальная нагрузка в зависимости от дохода (зарботной платы) граждан.

Где часть дифференцирования ставки подоходного налога (НДФЛ) перераспределено в дифференцирование ставок страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование.

Что предоставляет дополнительные инструменты по социальному стимулированию граждан, которые опосредованным образом положительно сказывается на экономике и обществе. А так же достигается дополнительная социальная справедливость в пенсионном обеспечении граждан (народа).

К тому же, как ещё один аргумент.

Если логически поразмыслить, то в теории, развитие налогового и страхового законодательства по пути более справедливого цивилизованного общества (государства) в использовании налогов и страховых взносов, в отличие от их нынешней в основном фискальной функции. Должно становиться более продуманным стимулированием каждым отдельным налогом и страховым взносом, во всех возможных сферах производства и жизнедеятельности

человека в интересах устойчивого и здорового развития общества и государства, с целенаправленным воздействием на первопричины социально-экономических проблем и человеческих пороков для их исправления.

В будущем, при учёте ставки отдельного налога и размера льготной ставки по страховому взносу, станут учитываться большее количество показателей, из-за чего они будут приобретать персонифицированное стимулирующее воздействие.

Теперь, собственно описание грамотного способа реализации введения прогрессивной шкалы подоходного налога (НДФЛ) и социальных взносов.

Предлагаемая прогрессивно-рациональная стимулирующая налогово-социальная нагрузка в зависимости от дохода (заработной платы) граждан		
Заработная плата	Меньше установленной предельной базы начисления страховых взносов	Больше установленной предельной базы начисления страховых взносов
НДФЛ	10% для зарплат до 2-х МРОТ 11% для зарплат до 3-х МРОТ 12% для зарплат до 4-х и более МРОТ	15 – 19 %
Единый тариф страховых взносов в Фонд пенсионного и социального страхования РФ Включающий в себя:	33 – (28,5) % для зарплат до 2-х МРОТ 32 – (29) % для зарплат до 3-х МРОТ 31 – (29,5) % для зарплат до 4-х и более МРОТ Включающий в себя:	30 % Включающий в себя:
Обязательное пенсионное страхование – 22 %	На финансирование: 7 % солидарной части пенсии 15 % индивидуальной части пенсии	На финансирование: 12 – 16 % солидарной части пенсии 10 – 6 % накопительной части пенсии
Обязательное медицинское страхование	8,1 – 3,6 % для зарплат до 2-х МРОТ 7,1 – 4,1 % для зарплат до 3-х МРОТ 6,1 – 4,6 % для зарплат до 4-х и более МРОТ	8 %
Обязательное социальное страхование по временной нетрудоспособности и в связи с материнством	2,9 %	0 %
Итого:	43 – 38,5 % для зарплат до 2-х МРОТ 43 – 40 % для зарплат до 3-х МРОТ 43 – 41,5 % для зарплат до 4-х и более МРОТ	45 – 49 %

Первое.

Предоставить работникам и служащим получающим низкие доходы (заработную плату) возможность уменьшить до 4,5% налогово-социальную нагрузку на свою заработную плату.

Для чего, на заработные платы до 2-х, 3-х, 4-х и более МРОТ (до значения установленной предельной базы начисления страховых взносов), преобразовать от 3% до 1% НДФЛ (снизив его с 13% до 10% для 2-х МРОТ, снизив с 13% до 11% для 3-х МРОТ, снизив с 13% до 12% для 4-х и более МРОТ) во взносы на обязательное медицинское страхование (увеличив

их с 5,1% до диапазона в 6,1 - 8,1%).

И ввести на заработные платы до 2-х, 3-х, 4-х и более МРОТ льготный пониженный страховой взнос на *обязательное медицинское страхование* зависящий от состояния здоровья работника (*поддержание его в хорошем состоянии*), с возможностью уменьшения его с 8,1 % до 3,6% в зависимости от размера МРОТ.

При этом работодатель по-прежнему перечисляет в полном объёме страховые взносы за работника (*имеющего льготный пониженный страховой взнос*) в соответствии с установленной ставкой единого тарифа страховых взносов. А уже *Фонд обязательного пенсионного и социального страхования РФ (сокращённо Социальный фонд России – СФР)* часть денег с уменьшенной льготной суммы взноса, возвращает работнику, перечислением на банковский счёт гражданина (работника), куда ему начисляется зарплата (доход) от работодателя.

Так, если человек получающий заработную плату до 2-х МРОТ не курит – страховой взнос снижается на 1,5%, если не злоупотребляет спиртным – ещё 1,5%, нет избыточного веса тоже – 1,5%.

Для людей получающих заработную плату до 3-х МРОТ страховой взнос снижается на 1% за каждый предусмотренное условие (*не курит, не злоупотребляет спиртным, нет избыточного веса*).

Для людей получающих зарплату до 4-х и более МРОТ (*до значения установленной предельной базы начисления страховых взносов*) снижается на 0,5% за каждое предусмотренное условие.

Современные анализы позволяют выявить определённые маркеры в организме (крови) говорящие о степени употребления алкоголя, табакокурения, наркотиков.

Состояние здоровья граждан определяется при очередной диспансеризации (*медицинском обследовании для рабочих профессий*).

В этом случае, государство не просто уменьшает налогово-социальную нагрузку на рабочих, а вкладывает деньги в сохранение своего здоровья самими гражданами. Тем самым в будущем уменьшая количество больных (*к примеру, больных сахарным диабетом, раком*) и расходы на их лечение.

Так же в целом уменьшится экономический вред обществу и государству от алкоголизма, табакокурения и наркомании.

По оценкам экспертов федерального проекта «Трезвая Россия» (из Доклада о демографической ситуации в РФ 2020 г.), экономические потери общества и государства от последствий, связанных с алкоголизмом, наркоманией и табакокурением, за 1 год составляют до 12 % от ВВП России, что составляет более 13 трлн. руб. в год.

Для граждан, имеющих помимо основной работы дополнительный заработок (*к примеру, работа в качестве ИП или самозанятого*), льготный пониженный взнос на обязательное медицинское страхование устанавливается в отдельности для каждого источника дохода (*то есть, не зависимо от суммарного дохода со всех источников доходов в месяц*).

Для работающих родителей у кого есть дети, необходимо так же учитывать (*на половину от установленных ставок к предусмотренным условиям*) состояние здоровья их детей – отсутствие избыточного веса (*который может привести к чрезмерной полноте, и связанные с этим проблемы со здоровьем*). И по мере взросления детей дополнительно учитывать их поведение, если у ребёнка – школьника неудовлетворительное

поведение, своим плохим поведением он причиняет психологическое расстройство (*наносит психологические травмы*) окружающим его школьникам и учителям (*то есть, за травлю, буллинг в отношении сверстников или за плохое поведение мешающее урокам*).

Вполне справедливо, наказывать таких родителей, кто неправильно кормит своих детей и не занимается их воспитанием, снижением для них возможности уменьшить страховой взнос.

Причём в целях воспитания учителями в поведении школьников задатков правовой самозащиты, переводить в бюджет школы "изымаемую" часть страхового взноса с родителей школьников с неудовлетворительным поведением в отношении сверстников (*за жалобы на травлю, буллинг*).

Для компенсации в Фонде обязательного медицинского страхования повышенных расходов по выплатам гражданам с льготного пониженного страхового взноса, которые превышают дополнительные поступления от перераспределённых ставок НДФЛ во взносы на обязательное медицинское страхование. Устанавливается повышенный страховой взнос в 8 % на обязательное медицинское

страхование на доходы (зарплаты) больше установленной предельной базы начисления страховых взносов.

Конечно, перевод части ставки НДФЛ в страховые взносы на обязательное медицинское страхование приведёт к снижению поступлений от НДФЛ в региональные бюджеты.

Поэтому для компенсации выпадающих поступлений в региональные бюджеты предлагается в основном (*в большей части*) за счёт увеличения ставки НДФЛ на доходы (зарплаты) превышающие предельную базу начисления страховых взносов, до 15–19 %. Что уже обеспечит удовлетворение запроса в народе на социальную справедливость *«Богатые должны уплачивать больший налог, чем бедные»* в отношении подоходного налога.

Для дополнительной компенсации оставшихся выпадающих поступлений в региональные бюджеты предлагается дополнительно увеличить ставку НДФЛ иным способом, который будет стимулировать чиновников, как следует дорабатывать при выполнении своих обязанностей перед обществом и бизнесом. Данный способ рассматривается в следующем пункте.

Второе.

Для государственных чиновников (*федерального, регионального, муниципального и местного уровней*) подоходный налог (НДФЛ) должен быть прогрессивным не только от размера зарплат. Но и так же от степени бюрократии, и от размера нанесённого ущерба в результате коррупции и мошенничества в контролируемых органами власти (*региональными министерствами*) секторах общественной и производственной деятельности.

Тот же ущерб от коррупции, происшедший в результате госзакупок или нецелевого использования бюджетных средств в регионе, часть которого не была возмещена виновными (возвратом украденных денежных средств, компенсацией от конфискации их движимой и недвижимой собственности). Будет компенсироваться (*в течение последующих 5-10 лет*) со всех представителей данного ответственного органа власти в регионе (*регионального министерства*) через НДФЛ с повышенной прогрессивной ставкой от уровня должности (*для младших сотрудников меньше, для старших чиновников больше*).

Тем самым, это позволит компенсировать вред от коррупции,

мотивировать *(стимулировать)* чиновников более ответственно выполнять свои обязанности и пристально контролировать расходы бюджетных средств, вести профилактику против коррупционных деяний, чтобы вернуть доверие общества к органам власти *(представительствам министерств в регионах)*.

Ещё в качестве примера.

Не возмещённый ущерб от мошенничества при купле-продаже недвижимости будет компенсироваться через повышение прогрессивного НДФЛ для представителей федеральной службы Росреестра *(из-за случаев связанных с сокрытием разного рода обременений недвижимости)*, и с представителей федеральной нотариальной палаты *(в случаях использования подделки мошенниками доверенностей и прав на недвижимость)*. Так как подобные виды мошенничества данными органами власти даже с нынешними информационно-технологическими возможностями можно свести к минимуму или вообще исключить. Вот только сейчас, этим полезным делом они не особо желают заниматься, а больше стремятся переложить ответственность на самих продавцов и покупателей, как и все чиновники – лишь бы только снять с себя ответственность.

Чем больше государственные чиновники (*ответственные региональные министерства*) будут брать на себя ответственность в предоставлении полноты услуг гражданам и бизнесу (*не отдавая это на откуп сторонним коммерческим лицам*), тем меньше будет возможностей для мошенничества с нанесением финансового ущерба для них (*и убытка в зарплате для госчиновников*). А значит Министерства (*госчиновники*) будут ещё и заинтересованы в большем развитии предоставления цифровых государственных услуг, что скажется на уменьшении бюрократии.

Таким образом, предлагаемое дополнительное повышение ставки НДФЛ для государственных чиновников, за счёт включения в него составляющей по возврату утраченного доверия общества и денег. От издержек бюрократии и невозмущенного ущерба виновными в результате коррупционных, преступных (*мошеннических*) действий, в контролируемых органами власти секторах общественной и производственной деятельности. Станет обеспечивать выполнение функции социального договора между обществом, властью и бизнесом.

Дополнительно можно расширить необходимость компенсирование вреда (*от бюрократии и от размера нанесённого ущерба в результате коррупции и мошенничества*) в течение периода последующих 5-10 лет, накладываемого помимо действующих должностных чиновников (сотрудников), ещё и на бывших чиновников (сотрудников), которые ушли на другую работу или вышли на пенсию. Посредством введения (*в течение 5-10 лет*) дополнительного налога на доходы (включая и пенсию) бывшим государственным служащим. Тем самым, чтобы они более ответственно относились к заблаговременному отбору кадрового резерва (*выбирая более добросовестных, а не тех, кто имеет блат, связи, кумовство*) и подготовке его к назначению на высшестоящие должности, которые в ближайшие годы освободятся. А также, чтобы вышедшие на пенсию чиновники (сотрудники) были заинтересованы в осуществлении дополнительного общественного контроля процедур госзакупок в курируемых ими ранее секторах общественной и производственной деятельности (*использовали свой накопленный опыт в интересах общества по противодействию коррупции при осуществлении процедур госзакупок*).

Третье.

Необходимо уравнивать систему уплаты страховых пенсионных взносов с доходов (зарботной платы) размером больше установленной предельной величины базы для исчисления страховых взносов (*с которых устанавливается пониженная ставка страховых взносов в 11% вместо 22% на обязательное пенсионное страхование*), с меньшими заработными платами граждан на которые сейчас не предусмотрено снижение размера уплаты страховых пенсионных взносов.

Посредством установления на большие доходы (зарплаты) прогрессивных ставок на обязательное пенсионное страхование (*пропорционально изменяющихся относительно друг друга, чтобы в сумме выходило 22%*):

- от 12 до 16% на финансирование солидарной части пенсии;
- от 10 до 6% на финансирование накопительной части пенсии.

Установление повышенных ставок на финансирование солидарной пенсии необходимо для достижения крайне важной социальной справедливости в пенсионной системе, тем более солидарной пенсионной системе. Которая должна основываться на следующем принципе.

Существующее слишком большое расслоение в получаемых доходах (заработных платах) граждан в период их трудовой деятельности, в результате издержек капиталистических производственных отношений (*позволяющих получение бизнесу конкурентных преимуществ на мировых рынках, посредством дешёвого рабочего труда*). Должно возмещаться (*компенсироваться*) гражданам, получавшим меньшие зарплаты, после выхода их на пенсию, за счёт большего перераспределения в их пользу (*на их пенсию*) из страховых взносов с больших доходов (зарплат).

Уровень возмещения (*компенсации*) вышедшим на пенсии гражданам проработавшим за меньшие зарплаты, должен обеспечить достижение в получении ими части пенсии от единой фиксированной выплаты (*выплачиваемой за счёт солидарной части пенсии*) в размере соизмеримым с установленным размером прожиточного минимума пенсионера (*то есть быть ему равным*).

Это также будет гарантировать гражданам, которые отработали необходимый трудовой стаж и получавшие низкие зарплаты (*размером от одного до двух МРОТ*), то..., что при выходе на пенсию они будут получать куда больше прожиточного минимума

пенсионера, в сравнении с тем, что происходит сейчас.

Данный главный принцип социальной справедливости в пенсионном обеспечении предлагается достичь за счёт введения повышенной прогрессивной ставки финансирования солидарной части пенсии (от 12 до 16%) на доходы (зарплаты) свыше установленной предельной величины базы для исчисления страховых взносов, из которой формируется единая фиксированная выплата в составе пенсии.

Возникает вопрос, а хватит ли отчислений на финансирование солидарной пенсии в размере 12 – 16% с больших доходов (зарплат), для того, чтобы единая фиксированная выплата всем пенсионерам сравнялась с минимальным прожиточным пенсионером.

Для этого необходимо проанализировать основные показатели Пенсионного фонда России за 2020 год.

Из которых видно, размер фиксированной выплаты в 6 тыс. руб. приблизительно на 1/3 меньше размера прожиточного минимума пенсионера в РФ в 10 тыс. руб.

С учётом того, что в 2020 году ставка взносов на финансирование солидарной пенсии для доходов (зарплат) свыше установленной предельной величины базы для исчисления страховых взносов, была установлена в 10%. И её предлагаемое повышение до 12 – 16% *(в среднем на 1/3)* будет недостаточным. Ввиду в несколько раз большего количества граждан получающих меньшие зарплаты в сравнении с количеством граждан получающих высокие зарплаты.

И даже большее увеличение ставок на большие доходы (зарплаты) не сможет перекрыть необходимость в повышении ставок для меньших доходов (зарплат) на финансирование солидарной части пенсии.

К тому же излишнее повышение ставок на финансирование солидарной части пенсии на большие зарплаты *(за счёт ещё большего снижения ставок на накопительную часть пенсии)*, негативно скажется на желании работать бизнесу в России. А так же спровоцируют в большей степени стремление работодателей (владельцев бизнеса) свои недополученные доходы *(заодно чтобы дополнительно накопить себе на старость)*, компенсировать уменьшением размера заработных плат рабочим и служащим работающим у них. Тем самым

увеличивая долю рабочих с низкой зарплатой.

Поэтому, так же необходимо на меньшие доходы (зарплаты) повысить ставку на финансирование солидарной части пенсии, с нынешних 6%, но только до 7% *(а не до 8%, что соответствовало бы повышению на 1/3)*. Для того чтобы сохранился дефицит фонда пенсионного обеспечения.

Тем самым чтобы наше правительство не расслаблялось, а работало по поиску скрываемых бизнесом доходов (прибыли), укрываемых от уплаты страховых взносов и налогов, сокращению теневой экономики.

Так объём теневой экономики в сфере легальной экономики *(когда часть производства намеренно пытаются скрыть, для уклонения от уплаты налогов)* в 2020 году составлял порядка 4% ВВП, что соответствует 4 трлн. руб *(размер ВВП России в 2020 году составил 106 трлн.руб.)*.

Для граждан, имеющих помимо основной работы дополнительный заработок, вторую неосновную трудовую деятельность *(к примеру, работа в качестве ИП или самозанятого)*.

Чтобы работодатели не препятствовали рабочим и служащим в дополнительном заработке на стороне *(работу в*

качестве ИП, самозанятого и другое). Заодно, это ещё поможет немного легализовать теневой рынок труда в России.

В отношении получения доходов по дополнительной неосновной трудовой деятельности размером меньше установленной предельной базы начисления страховых взносов.

Предоставить работникам, точнее работодателям за них на основной работе, право на возврат части уплаченных страховых взносов на финансирование солидарной части пенсии, в размере суммы уплаченных страховых взносов (*на солидарную часть пенсии*) со значения ставки в 1% с их дополнительного заработка (*второй неосновной трудовой деятельности рабочего, служащего*). Но и не превышающей сумму страховых взносов со ставки в 1% с доходов (зарплаты) основной работы, в том случае если доход по второй неосновной работе превышает доход (заработок) по основной работе.

При условии, что юридические лица основной и дополнительной второй трудовой деятельности рабочего не связаны юридически (*не являются субъектами одной компании, одного акционерного общества, не связаны договорами подрядчика, субподрядчика и т.п.*). Работа (услуга) выполняемая им не оказывается другим юридическим

лицам (организациям) связанным юридически с его основной работой *(являются субъектами одной компании, одного акционерного общества, или в отношениях по другим договорам подрядчика, субподрядчика и т.п.)*.

Также трудовая деятельность в качестве ИП или самозанятого, не может рассматриваться в качестве основной работы.

Фонд пенсионного страхования получая страховые взносы за рабочего (служащего) с его с основной работы и дополнительной работы *(второй неосновной работы или работы в качестве ИП, самозанятого)*, отнимает от страховых взносов уплаченных с основной работы часть взносов с дополнительной работы. И возвращает отнимаемую сумму обратно юридическому лицу (организации) основной работы рабочего (служащего) в следующем отчётном налоговом периоде.

Тогда работодатель на основной работе, будет более лояльно относиться к дополнительной трудовой деятельности рабочих и служащих, в периоды (промежутки времени) несвязанный с трудовой деятельностью (нахождением) на основной работе.

Установление на доходы (зарплаты) выше свыше

установленной предельной величины базы для исчисления страховых взносов, ставки от 10 до 6% на финансирование накопительной части пенсии.

Предоставит для российской экономики и бизнеса финансовый инструмент "длинных денег" – *долгосрочных кредитов со средств от взносов на накопительную часть пенсии.* Которые могли бы быть использованы российским бизнесом для строительства новых предприятий по импортозамещению. Включая возможность частичного их вложения в более рискованные инвестиционные инновационные проекты.

К примеру, при желании граждан они могут до половины суммы на своём накопительном пенсионном счёте вложить в инвестиционные проекты российской венчурной компании и венчурных фондов, на которые не распространяется государственное страхование вкладов.

Даже если вложения в рискованные инвестиционные проекты не принесут прибыль или вообще окажутся убыточными, то это не так ощутимо скажется на снижение уровня жизни обеспеченных пенсионеров (*которые в период трудовой деятельности получали большие доходы*), в отличие от малообеспеченных пенсионеров (*которые в период трудовой*

деятельности получали меньшие доходы, зарплаты), если бы они перечисляли взносы на накопительную часть пенсии.

На денежные средства, зачисленные на финансирование накопительной части в рамках обязательного пенсионного страхования, устанавливается уплата отложенного подоходного налога (НДФЛ). Взимаемого, при их дальнейшем использовании гражданами: в получении в качестве пенсии или на неотложные нужды – на платное лечение заболеваний (*из утвержденного правительством перечня социально значимых, предотвращающих инвалидность*) проводимых в отечественных медицинских клиниках.

При этом ставка НДФЛ на данные пенсионные выплаты устанавливается из доходов гражданина в год их получения.

Конечно, в этом случае богатые (обеспеченные) граждане при получении накопительной части пенсии будут уплачивать меньший подоходный налог в бюджеты. Но зато за это время, деньги находившееся на накопительных счетах были вложены в инновационное развитие отечественной промышленности, послужили созданию новых высокооплачиваемых рабочих мест.

Для граждан получающие меньшие доходы (в пределах установленной величины базы для исчисления страховых взносов) должна быть окончательно отменена накопительная часть пенсии с переводом взносов на финансирование индивидуальной части пенсии, которая в сумме составит 15%.

При этом за счёт взносов на финансирование индивидуальной части пенсии предлагается ввести куда полезный и эффективный способ социального стимулирования граждан. Об этом в следующем пункте.

Четвёртое.

В рамках действующей системы обязательного пенсионного страхования предоставить возможность работающим гражданам, перечислять с дохода (зарплаты) не превышающей установленной предельной базы начисления страховых взносов, часть своих взносов на страховую (индивидуальную) часть трудовой пенсии, непосредственно своим родителям-пенсионерам на их личные пенсионные счета.

А именно, 2% страхового взноса при рождении первого ребёнка, 4% при рождении второго, 7% при рождении третьего и последующих детей.

От этого выигрывают работающие граждане с детьми, они и пенсионные баллы на свою будущую пенсию (*с 22% взносов*) сохраняют, и повышают доплату к пенсии своим родителям-пенсионерам.

В случае, если кто-либо их родителей ещё не достиг пенсионного возраста (*не вышел на пенсию*), то взносы переводятся на пенсионные счета бабушки и дедушке по данной родственной связи.

В итоге, повысит заинтересованность родителей к скорейшему рождению нескольких детей, в правильном их воспитании, в получении детьми хорошего образования. Так как от этого, будет зависеть размер их будущей пенсии (*прибавка к пенсии*).

Стимулирует рождаемость в стране. При увеличении численности трудоспособного населения по отношению к пенсионерам, отпадёт необходимость повышать пенсионный возраст.

С учётом того, что родители-пенсионеры зачастую оказывают финансовую помощь своим работающим "взрослым детям", поэтому взносы с зарплат будут возвращаться работающим семьям через их родителей-пенсионеров.

Подробно о практической реализации предложения по

частичному введению зависимости пенсии от количества детей (внуков) у взрослых сыновей и дочерей и их зарплат, можно прочитать в статье *«Пенсии для пенсионеров частично зависящие от количества детей (внуков) у их взрослых сыновей и дочерей и их зарплат»*, (которая есть в оглавлении).

Источник: <https://олег-бегов.рф/ndf.html>

Создание налоговых стимулов для совершенствования и оздоровления рыночной конкуренции в России

Можно ли утверждать, что в России присутствует здоровая конкуренция

в интересах граждан (потребителей). Очевидно..., нет.

Сейчас, на внутреннем рынке действуют правила несовершенной конкуренции, при которых правильный, честный бизнес убыточен (нерентабелен).

Зачастую бизнес посредством рекламы, акций, модного тренда, навязывает покупателю товары низкого качества (низкой надёжности, недолговечности), приносящие максимальную маржу (прибыль) продавцу, с неоправданными финансовыми потерями для покупателя.

Если покупатель не изъявляет желание покупать то, что ему навязывают. То ему придётся выбирать по принципу *"лучшее из худших товаров"* имеющихся в продаже.

Также отсутствие здоровой конкуренции плохо отражается на развитии отечественного бизнеса (по производству товаров, предоставлении услуг) и экономики России в целом.

Руководящий менеджмент компаний предпочитает выжать выгоду из имеющихся товаров и услуг, нежели позаботится над увеличением ассортимента новых товаров и услуг. Дополнительно умышлено ухудшая качество (надёжность и долговечность) вещей и аппаратуры, техники, чтобы покупатели чаще их покупали. За

счёт уменьшая износостойкости вещей, чтобы она носилась не более сезона, устанавливая низкокачественные детали и компоненты, приводящие к поломке аппаратуры и техники по окончании гарантийного срока.

Отсюда же рост бензина на АЗС. Так как правительство не может уговорить нефтяные компании владеющие нефтеперерабатывающими заводами (НПЗ) больше поставлять на внутренний российский рынок бензина и дизтоплива.

Как и торговые сети (*сетевые ритейлеры*) в России предпочитают продавать зарубежные товары, вместо реализации российских товаров (продуктов). В этом вопросе правительство нечего не может поделать, даже в условиях зарубежных санкций и заявленного импортозамещения.

Проблемы с Телеграмм у Роскомнадзора не было, если бы не жадность сотовых операторов, которые предпочли оставить высокие цены за услуги отправки СМС и ММС. Нежели создавать свои бесплатные мобильные приложения – мессенджеры, по мгновенному обмену сообщениями через интернет, для привлечения к себе новых абонентов. Месенджером Telegram тогда мало бы кто пользовался, да и сотовые

операторы сами помогали бы блокировать сторонние мессенджеры попавших в немилость Роскомнадзору, чтобы убрать конкурентов.

Поэтому **становится очевидным в необходимости оздоровить рыночную конкуренцию в России в интересах покупателя, общества и государства.** Сделать её более совершенной, заставляющей бизнес развивать производство товаров и услуг в правильном направлении, улучшая качество товаров (их надёжность и долговечность), расширяя функциональность предоставляемых услуг.

Это можно сделать посредством внедрения ряда налоговых стимулов, взаимодополняющих друг друга.

Первый.

Необходимо, ввести (*а по-сути вернуть*) маркировку (классификацию) качества на продукты и товары, когда-то действовавшую в СССР: «*Сорт высший, первый, второй, третий*».

Но с учётом современных российских реалиях. К примеру, насколько качество тех же продуктов (*их вкусовые свойства, состав*) соответствует ожиданиям потребителя и требованиям

специалистов (экспертов, дегустаторов).

Так под классификацией для продуктов можно принять следующее:

Высший сорт. Некий аналог БИО сертификации, в чём-то соответствующий Европейской системе сертификации органической продукции.

Первый сорт. Для животноводства, в основном предъявляются требования выращивания животных на открытом воздухе (в вольерах) с кормлением в большей степени на траве (овоцах), и в меньшей степени на комбикормах.

Для растениеводства, предъявляются требования выращивания овощей в открытом грунте, с минимумом внесения химических удобрений, с минимумом (на этапе роста) обработке растений ядами от вредителей.

Мясо и овощи, фрукты (*к которым в большей степени соответствуют фермерские продукты*) обладают хорошими вкусовыми качествами, богатым содержанием полезных микроэлементов, витаминов.

Консервы, колбасы, полуфабрикаты, молочные продукты, кондитерские изделия, соки и другие пищевые продукты, изготовлены по ГОСТу, из ингредиентов 1 сорта.

Второй сорт. Должен занимать в объеме продаваемых продуктов (*не*

отнесённых к высшему и первому сорту) не более 70-75%. Консервы, колбасы, молочные продукты, соки и другие пищевые продукты изготовленные по ТУ или ГОСТу, из ингредиентов 2 сорта. **Третий сорт.** Остальные продукты питания, допущенные к продаже на внутреннем рынке.

Дополнительно внести изменения в размеры ставок *налога на добавленную стоимость (НДС)* на продукты и товары (*Налоговый кодекс РФ Статья 164. Налоговые ставки*).

Для продуктов и товаров высшего и 1 сорта, установить меньшую ставку. Для продуктов и товаров 2 сорта, оставить действующую ставку. Для продуктов и товаров 3 сорта, установить повышенную ставку.

Повышение налоговых ставок для продуктов и товаров 3 сорта, позволит создать дополнительное препятствие, способствующее сокращению ввоза в Россию низкокачественных импортных продуктов и товаров.

Второй налоговый стимул (*дополняет и расширяет возможности первого стимула*).

Ведение категорий уровня на лицензии (*высокого уровня, среднего и низкого уровня*) в зависимости от качества

осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (*выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности*), от степени удовлетворения современных требований (запросов) потребителей к товарам и услугам, приверженности высоким стандартам (*качеству, установленным норм по фасовке (весу, объёму)*). Как и от степени соответствия запросам государства и общества в качественном развитии (*совершенствовании*) производимых ими товаров, предоставляемых услуг.

И привязки уровня категорий лицензии к НДС или налогу на прибыль (*для упрощённой системы налогообложения к ЕНВД, ЕСХН*), уменьшая его (*в пределах 0,5 - 1 пункта*) при высоком уровне лицензии, оставляя прежним при среднем уровне лицензии, и повышая его (*в пределах 0,5 - 1 пункта*) при низком уровне лицензии.

К примеру.

Для производителей аппаратуры, которые перестают выпускать ежегодные обновления программного обеспечения для устаревших моделей аппаратуры, но на которые ещё не вышел срок

эксплуатации после окончания их продажи. Снижается уровень лицензии *(или классификация качества товары)* на низкий, повышающий для них размер уплаты НДС на все модели их аппаратуры. Чтобы они были заинтересованы в ежегодном обновлении программного обеспечения на все модели аппаратуры ещё не вышедшие из эксплуатации. Что увеличит эксплуатационный ресурс аппаратуры. Уменьшит потребительские расходы. Снизит загрязнение окружающей среды *(уменьшит нанесение вреда экологии)*.

Для нефтяных компаний, у которых недостаточный процент поставок бензина (дизельного топлива) на внутренний рынок по отношению к их экспорту сырой нефти в зарубежные страны. Снижается уровень лицензии на низкий, повышающий для них уплату налога на прибыль. Чтобы они вкладывались в строительство современных НПЗ.

Для торговых сетей, за недостаточное *(ниже определённого процента)* представление во всех категориях товаров, ассортимента российских товаров (продуктов) по отношению к зарубежным товарам. Снижается уровень лицензии на низкий, повышающий для них уплату налога на прибыль. Чтобы они больше

реализовывали продукты и товары местных товаропроизводителей.

У сотовых операторов не имеющих собственного бесплатного интернет мессенджера. Снижается уровень лицензии на низкий, повышающий для них уплату налога на прибыль. Что заставит их создавать и развивать собственные мобильные сервисы услуг.

Перечень критерии для каждого уровня лицензий периодически пересматриваются. Как и соответственно ранее выданные лицензии юридическим лицам (*компаниям*) исходя из их производственной деятельности, будут автоматически соотнесены к тому или иному уровню лицензии (*высокому, среднему, низкому*).

Это положительно скажется на повышении качества товаров и услуг для потребителей, заставит работать менеджмент компаний (*особенно в компаниях монополистах*) в интересах граждан-потребителей, общества и государства (*экономики России*). Больше вкладывать денежных средств от получаемой прибыли в развитие предприятий, в создание высокотехнологичных рабочих мест.

Источник: <https://олег-бегов.рф/licenzi.html>

Поддержка отечественных производителей Национальной платёжной системой – МИР

В существующей эпохе финансового капитализма присутствует негативное искажение рыночных отношений, где посредники (*банки и сетевые ритейлеры*) "паразитируют" на товаропроизводителях. Что негативно сказывается на отечественной промышленности.

Прибыль от предоставления посредниками (банками и сетевыми ритейлерами) за покупку товаров (продуктов) покупателям в виде бонусных программ (*кешбека или накопительных бонусных баллов*), получают только посредники, но не как не отечественные товаропроизводители.

Поэтому данное искажение рыночных отношений необходимо исправлять. Запретив посредникам (*банкам и сетевым ритейлерам, магазинам и иным торговым точкам*) использовать свои бонусные программы на перепродаваемых товарах, продуктах, услугах. Бонусные программы (*кешбека и прочих накопительных баллов*) могут предоставлять только производители данных товаров (продуктов, услуг) на свою производимую продукцию.

Чтобы отечественные производители минимизировали затраты на бонусные программы покупателям, для продвижения своей продукции на внутрироссийском рынке, и в конкурентной борьбе с импортными аналогами зарубежных производителей за российского покупателя.

Предлагается реализовать поддержку отечественных товаропроизводителей, через российскую *Национальную платёжную систему – МИР*, для стимулирования граждан к покупке отечественных товаров безналичным расчётом.

Что поспособствует ускорению импортозамещения товаров, увеличению объёмов безналичных расчётов в розничной торговле России.

Национальной платёжной системой России (*Национальной системой платёжных карт*) в качестве поощрительной акции для своих клиентов, можно использовать проведение розыгрыша денежных призов, с привлечением большого числа отечественных товаропроизводителей.

Использование минимальной дополнительной банковской ставки эквайринг за совершение платежей (*наценки к стоимости товара*), необходимой для формирования призового денежного фонда, с более высокой вероятностью выигрыша денежного приза, по сравнению с аналогичными розыгрышами призов в международных платёжных системах Visa и MasterCard.

Суть проводимой поощрительной акции в том, что денежные средства из формируемого призового фонда (*включая часть денежных средств сэкономленных банками-эмитентами по внутри российским транзакциям, за счет использования национальной платёжной системы*) возвращаются гражданам. Через проведение ежемесячных розыгрышей по возврату четверти (25%) денежных средств, потраченных гражданином за истекший месяц на покупку отечественных товаров, продуктов, техники, безналичным расчётом (с использованием банковских карт

МИР). С вероятностью в 20%, что за год будет возмещена четверть (1/4) денежных средств потраченных на покупки за один из 12-ти месяцев.

Возмещать больше четверти (25%) денежных средств потраченных на покупки не стоит, чтобы не провоцировать у граждан необдуманные покупки в кредит из расчёта "а вдруг повезёт", и этим погасить значительную часть кредита.

Для достижения вероятности в 20% годового выигрыша, за один из 12-ти месяцев, потребуется не более 0,4 - 0,5% банковской ставки за эквайринг использовать для розыгрыша.

В этом можно убедиться, на примере следующих математических вычислений.

Допустим, имеются 100 человек, каждый из которых за истекший месяц приобрел отечественных товаров ровно на 1000 руб (*в цене товара включены налоги и банковская комиссия за эквайринг*).

Чтобы за один месяц выиграли два человека (2%) из этих ста человек, четверть суммы (250 руб) от 1000 руб.

Необходимо, с каждой 1000 рублей взять по 5 рублей, что соответствует 0,5%
($1000\text{руб}/100\% * 0,5\% = 5\text{руб}$ и
 $5\text{руб} * 100\text{человек} = 500\text{руб}$ и
 $500\text{руб}/2\text{человека} = 250\text{рублей}$).

Чтобы за один год выиграло 20 человек (20%) из этих 100 человек, необходимо розыгрыш провести в течение 10 месяцев.

В реальных условиях, за месяц граждане на покупки тратят разные суммы, зависящие от размеров доходов (заработных плат, пенсий, стипендий, социальных пособий).

Так же, число граждан потративших за месяц на покупки малые суммы денег будет значительно превосходить число граждан потративших на покупки большие суммы денег.

Из-за чего, большинство выигрышей будет приходиться на возврат небольших денежных сумм большему числу покупателей (то есть увеличению вероятности выигрыша).

Лучшим же вариантом, вместо увеличения вероятности выигрыша, является снижение ставки эквайринга с 0,5% до 0,4% используемых для накопления призового денежного фонда.

Так и деление на диапазоны денежных сумм, потраченных за месяц на покупки: малые, средние и большие (к примеру: малые до 15 000 руб., от 15 000 до 200 000 руб. и от 200 000 до 5-10 млн.руб). И проведение розыгрышей в отдельности по каждому субъекту РФ.

Проведение розыгрышей по возврату части (четверти) сумм за покупку отечественных товаров, проводится по тем группам товаров, где имеется конкуренция российских отечественных товаров (продуктов, услуг) с импортными (зарубежными) аналогами.

Поэтому из розыгрыша исключаются оплата услуг ЖКХ, заправки автотранспорта на АЗС, покупка недвижимости, ряд продуктов питания и др..

Как и исключаются особо дорогие покупки более 10 млн. руб. из-за сложности обеспечить требуемый уровень вероятности выигрыша для них в каждом субъекте РФ. А проведение розыгрыша для них в целом по России, вероятно приведёт к возникновению длительной неравномерности распределения таких выигрышей по субъектам РФ, что нехорошо.

Далее. Очевидно, что в течение года, покупательская активность меняется. Более высокая, в канун Нового года, 23 февраля, 8 марта, майских праздников, летних отпусков, что влияет на увеличение числа покупок в течение месяца на большие суммы (выигрышей на большие суммы), по отношению к числу покупок на малые суммы (выигрышей на малые суммы), из-за чего призового денежного фонда

может не хватить для обеспечения требуемой вероятности выигрыша.

Поэтому недостающие денежные средства, можно компенсировать из призового денежного фонда, месяцев, с низкой покупательской активностью, где с запасом обеспечивается заданная вероятность выигрыша, за счет более высокого числа покупок на малые суммы, и малого числа покупок на большие суммы.

Для реализации возможности поддержки отечественных производителей товаров, через национальную платёжную систему безналичных расчетов МИР, осуществление проведение ежемесячных розыгрышей по возврату части денежных средств, потраченных гражданином за истекший месяц, на покупку отечественных товаров безналичным расчётом, необходимо обеспечить выполнение ряда условий (мер).

Первое. Возможность инфраструктуры национальной платёжной системы (включающая расчетный, платёжно-клиринговый и операционный центры) собирать и обрабатывать информацию о следующих безналичных (электронных) расчетах:

- сколько (в количестве, объеме) товара (имеющего штрих-код или

QR-код) у отечественного товаропроизводителя или его дилера, по оптовой цене, было приобретено предпринимателем (имеющим индивидуальный номер налогоплательщика - ИНН), для последующей реализации (перепродажи) его конечным покупателям;

- сколько (в количестве, объеме) товара (имеющего штрих-код, QR-код) у предпринимателя, магазина или товаропроизводителя (имеющего ИНН), по розничной цене, было приобретено покупателем безналичным способом *(с использованием банковской карты или банковского счёта)*;

- по каждой банковской карте (банковскому счёту), сколько за месяц было потрачено денег на покупку отечественных товаров, продуктов техники, и к какому диапазону относится потраченная денежная сумма *(до 15 000 руб., от 15 000 до 200 000 руб. и от 200 000 до 5-10 млн. руб.)*;

- денежная сумма переводимая с части ставки эквайринга (0,4%) в призовой денежный фонд, с уплаченных денег покупателями за приобретенный в розницу отечественный товар (продукт, технику);

- проведение розыгрыша с заданной вероятностью выигрыша, по возврату четверти денежных средств, потраченных гражданами

за истекший месяц, на покупку отечественных товаров, продуктов, техники, с использованием своих банковских карт.

Второе. Расчет (оплата) за товар банковскими картами производится удалённо (интернет) или через POS-терминал (считывающее устройство) имеющий он-лайн доступ (авторизацию) с расчетным центром.

Сейчас, для этого, не обязательно иметь выделенную телефонную линию. Так, некоторые банки начали предоставлять, компаниям малого бизнеса и индивидуальным предпринимателям, услугу мобильного эквайринга - прием платежей по картам с использованием кард-ридера (считывающего устройства), подключенного к смартфону (телефону, планшету) с доступом в Интернет, через сеть 2G/3G/4G и Wi-Fi.

Третье. При осуществлении покупки товара покупателем, расчетный центр производит сравнение поступившей информации о продаже товара в розницу (штрих-код и ИНН), с хранящейся информацией о количестве товара (с тем же штрих-кодов, QR-кодов) приобретенного под реализацию предпринимателем (имеющим тот же ИНН).

Если количество продаваемого предпринимателем товара покупателю меньше, чем количество закупленного им, этого же товара у товаропроизводителя под реализацию, расчетный центр производит следующее:

- уменьшает числящиеся за предпринимателем количество закупленного товара у товаропроизводителя, на число (объем) товара приобретенного покупателем у него в розницу;
- осуществляет перевод с уплаченных денег за покупку 0,4% ставки эквайринга в призовой фонд;
- в товарном чеке информирует покупателя об учтенном размере денежной суммы за покупку, участвующей в розыгрыше.

Если наоборот, количество продаваемого предпринимателем отечественного товара покупателю окажется больше, чем числящиеся за предпринимателем количество закупленного, этого же товара у товаропроизводителя под реализацию, расчетный центр производит следующее:

- предварительно информирует покупателя, посредством отображения на табло POS-терминала (считывающего устройства банковских карт), о том, что приобретаемый товар не участвует в розыгрыше по возврату потраченных за него денег, по

причине израсходования предпринимателем лимита на количество (объем) реализуемого этого товара, с возможностью участия в розыгрыше *(это необходимо для того, чтобы покупатель сделал выбор, купить товар, вернуть его или заменить на другой)*;

- при оплате за покупку этого товара, дополнительно информирует в товарном чеке, что уплаченная сумма за купленный товар не участвует в розыгрыше, по выше описанной причине;

- не производит перевод (удержание) 0,4% ставки эквайринга в призовой фонд, с уплаченной суммы за купленный товар.

Данная ситуация возможна по ряду причин.

Желание предпринимателя, самому участвовать в розыгрыше, чтобы получить дополнительную финансовую выгоду. Поэтому он, приобретает у товаропроизводителя товар не оптом, а в розницу, где учитывается денежная сумма участвующая в розыгрыше, за банковской картой предпринимателя или подставного лица. А так же, желание предпринимателя, под видом отечественного товара продать импортный или контрафактный товар.

Четвертое. Дополнительное введение ограничивающего лимита по зачислению денежной суммы участвующей в розыгрыше, если по одной банковской карте за малый (небольшой промежуток) времени покупается большое количество однотипного товара.

Что можно расценивать за попытку предпринимателя, осуществить оптовую покупку товара по розничной цене безналичным способом, с целью дальнейшей перепродажи этого же товара покупателям в розницу, только за наличный расчет.

К примеру, если для обуви установлен лимит покупки 2-3 пары в квартал на одного человека (с учетом наличия детей в семье). То..., при приобретении на одну банковскую карточку 10 пар обуви менее чем за три месяца, расчетный центр, информирует покупателя (через табло POS-терминала и в товарном чеке), что только часть от уплаченной суммы денег за купленный товар (за 3 пары обуви) участвует в розыгрыше, а остальная уплаченная сумма – нет. По причине превышения покупателем допустимого лимита, на количество (объем) приобретаемого однотипного товара с возможностью участия в розыгрыше. Далее, осуществляет перевод с уплаченных денег за покупку 0,4% ставки эквайринга в призовой фонд, только

за 3 пары обуви, за оставшиеся 7 пар обуви 0,4% ставки эквайринга не взимается.

Вывод. Возможность реализации, проведения ежемесячных розыгрышей по возврату части денежных средств, потраченных гражданином, за истекший месяц, на покупку отечественных товаров, продуктов, техники, безналичным расчётом. С вероятностью в 20%, что за год будет возмещена четверть (1/4) денежных средств потраченных на покупки за один из 12-ти месяцев.

Будет стимулировать граждан к покупке отечественных товаров, по средством национальной платёжной системы безналичных расчетов. Что положительно скажется на увеличении прибыли отечественных товаропроизводителей. И как следствие, увеличению поступлений налогов в региональные и местные бюджеты *(за счёт снижения объёмов "теневого" бизнеса, уменьшения возможности сокрытия прибыли коммерсантами от налогов и продажи ими контрафактного товара)*.

Поможет решению проблемы импортозамещения товаров и продуктов в России. Перспективному развитию отраслей российской промышленности, от предприятий пищевой и лёгкой промышленности до предприятий

тяжёлого машиностроения и металлургического производства.

А, увеличение объемов безналичных расчетов в магазинах (торговых точках), позволит их владельцам (бизнесу), требовать от банков-эмитентов заключение более выгодных условий, по уменьшению общей ставки банковской комиссии эквайринга за совершение платежей, до значений, сравнимых с банковскими комиссиями за эквайринг международных платёжных систем Visa и MasterCard.

Национальная платёжная система будет предоставить данные гражданам-покупателям о наличии интересующего их товара, его цене, качестве, сроке годности, продаваемых во всех торговых точках находящихся в районе проживания.

Это повысит конкуренцию между продавцами за покупателя, и заставит их снижать свою наценку в стоимости продаваемого товара. Вынуждая продавцов уходить от ущербного капиталистического принципа рынка *«Купить подешевле, продать подороже»*, в направлении следования социалистического принципа рынка *«Продать больше товара по меньшей наценке»*. Что так же будет снижать рост потребительской инфляции.

В будущем, необходимо развивать и развивать *Национальную платёжную систему (МИР)*, до такого уровня. Чтобы она, благодаря владению информацией, о количестве товаров на рынке (*и в каждой отдельной торговой точке*), их цене, о составе и качестве всех товаров, покупательской способности каждого гражданина и его потребительских предпочтениях, смогла предоставлять товаропроизводителям данные, необходимые для планирования оптимального выпуска своей продукции, избегая перепроизводства товаров на рынке.

Тем самым Национальная платёжная система будет приближать капиталистическую экономику к социалистической плановой экономике. Как и опосредовано уменьшится негативное влияние промышленности на окружающую среду – экологию.

Источник: <https://олег-бегов.рф/nps.html>

Сохранение за гражданами рабочие места, от гастарбайтеров и ИИ

Используя налоговые рычаги, несложно сделать так, чтобы работодатели из финансовых соображений полностью отказались от найма гастарбайтеров (*иностранных рабочих*) в пользу найма на работу своих граждан.

Для этого всего-то надо уплачиваемые работодателем за рабочих имеющих российское гражданство (*с гастарбайтеров соответственно нет*) страховые взносы и НДФЛ с их зарплат (*размером до 3-х МРОТ*), налоговой частично засчитывать (*от 25 до 50%*) за уплату налога на прибыль организации (юридического лица), тем самым напрямую уменьшая его.

То есть, помимо нынешнего лишь опосредованного его уменьшения – за счёт вычитания из налоговой базы – фонда заработной платы, необходимо ещё дополнительно часть уплаченных страховых взносов и НДФЛ с зарплат (*размером до 3-х МРОТ*) засчитываться за сам налог на прибыль.

Для компенсации выпадающих объёмов поступления в региональные бюджеты от налогов на прибыль, увеличить ставку размера налога на прибыль организации (юридического лица).

Работодатели (*бизнес*) которые используют труд наших российских граждан, от перераспределения уплачиваемых налогов и взносов, не ощутят дополнительной налоговой нагрузки (*суммарная сумма налогов и взносов будет выходить прежней*).

А вот для работодателей (*бизнеса*) которые для экономии использовали чужой труд гатарбайтеров (*иностранных рабочих*), как и нелегальный труд или выплату рабочим части зарплаты в конверте, станет финансово невыгодным. Так как страховые взносы и НДФЛ с зарплат гатарбайтеров не будут напрямую уменьшать налог на прибыль, да и из-за более высокой ставки налога на прибыль станет невыгодным доплачивать (*из*

прибыли) за нелегальный труд и зарплату в конверте.

Данная схема прямого зачисления страховых взносов и НДФЛ рабочих за уплату налога на прибыль организации (юридического лица), в будущем будет обязательно востребована в обществе (*народе*), ещё и в качестве основной гарантии сохранения рабочих мест за гражданами перед угрозой (*желанием бизнеса*) полного замещения их профессий (*рабочих мест*) на роботизированные машины и программы с искусственным интеллектом (ИИ).

А так же с целью подстраховать в будущем государство от возникновения масштабных кризисов остановки производств и сферах предоставления товаров и услуг, в случаях массового вывода из строя (*длительной остановки*) всех роботизированных машин и программ с ИИ по причинам техногенного или преднамеренного характера (*хакерских атак, новых кибервойн*).

Тогда алчному бизнесу станет финансово невыгодно в производстве пытаться полностью замещать труд рабочих на труд роботизированных машин или программ с ИИ.

К тому же сохранение рабочих мест для граждан обеспечивает высокие потребительские возможности в обществе (*высокий объём*

внутреннего потребительского рынка сбыта в государстве), что необходимо для окупаемости и дальнейшего развития отечественного производства с глубокой переработкой. Удержания Россией лидирующих позиций в инновациях, которые обеспечиваются посредством предложений рационализаторства и изобретений от рабочих и инженеров (программы с искусственным интеллектом в этом будут им проигрывать).

Плюс достаточное сохранение рабочих мест (*рабочих профессий*) за гражданами (*а не в стремлении бизнеса их скорейшей и полной передачи на откуп роботизированным машинам и программам с ИИ*), позволит в России развить технологии дистанционного управления роботизированными экзоскелетами тройного назначения. Для использования на производстве, в семейном быту, в качестве спортивного тренажёра, и для полного игрового погружения в виртуальную реальность "метавселенную", когда экзоскелет-костюм закрепляется (подвешивается) на каркасе с кругами позволяющем изменять (вращать) тело на все 360 градусов. *Как пример, некое подобное устройство (каркас с вращающимися кругами на котором закреплялся*

человек в костюме, не экзоскелете)
показывалось в одном из старых
фантастических фильмов
«Газонокосильщик» 1992 года.

Что как минимум в производстве уменьшит издержки на транспортные расходы на работу и обратно для профессий с повышенной физической нагрузкой и снизит риски получения тяжёлых производственных травм рабочими.

Как и поспособствует сокращению потребности в привлечении на низкооплачиваемые (*по городским меркам*) профессии иностранных рабочих (*гастарбайтеров*). В первую очередь в более простую сферу экономической деятельности – по обслуживанию зданий и территории. На эти профессии, через технологии дистанционного управления роботизированными экзоскелетами (аватарами), появится достаточно высокий спрос от российских граждан из сельской местности и из регионов с более ранними часовыми поясами.

Стоит указать на следующую современную проблематику.

Те граждане, кто выступает и поддерживает технологические идеи ускоренного замещения рабочих мест автономными роботами и программами с искусственным интеллектом (ИИ).

На деле толком не осознают того, что они тем самым, опосредовано,

помогают организациям глобалистов (мировым элитам) осуществить их план «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА» по сокращению лишнего населения земли.

Люди забывают, что мы живём при капитализме.

Для транснациональных компаний владеющих производством сложной техники с высокой добавочной стоимостью, для обеспечения окупаемости производимой продукции, достаточно иметь рынок сбыта в несколько сотен миллионов людей. Остальные люди для них уже лишние, загрязняющие экологию.

Обеспечивать достойный уровень жизни капитализм лишним людям не будет. А недовольным своей безработной нищенской жизнью гражданам предложат легализацию наркотиков и эвтаназию по примеру Канады.

Обещаемая халявная безработная жизнь за счёт роботов и ИИ, в будущем при капитализме станет подобно «бесплатному сыру в мышеловке».

Впрочем, при социализме вероятно вернут в Уголовный кодекс (отменённую в 1991 году) статью за тунеядство для выполнения общественно полезных работ (ст. 209.1 УК РСФСР, предполагающая за злостное уклонение от трудоустройства, наказание в виде

– лишение свободы до одного года или исправительные работы на тот же срок).

Рассчитывать при капитализме на творческие профессии в будущем особо не стоит, так как придётся конкурировать с ИИ, который обесценит человеческий творческий труд производством дешёвого посредственного продукта (суррогата) вполне приемлемого для массового потребителя, приносящего доход бизнесу владеющему ИИ.

Владельцы которого будут больше заинтересованы в монополии на IT-рынке в предоставлении потребителям данных услуг и результатов в виде конечного товара, с подавлением индивидуальной творческой самореализации человека, как невыгодной конкуренции, по принципу *«Ничего личного, только бизнес»*.

Поэтому гражданам пора заканчивать вестись на идеи, что в будущем вся работа будет выполняться роботами и ИИ, а люди будут заниматься лишь творческой работой, либо беззаботно получать безусловный базовый доход.

Подобные идеи, предвыборные обещания политические силы дают гражданам, только чтобы быстрее прийти и захватить власть, в своих

интересах. А не в интересах граждан, и тем более не думая об ответственности перед будущими поколениями *(ответственности установленной в Конституции РФ, в её преамбуле: «... исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями»)*.

В качестве дополнительных мер защиты граждан от сокращения для них рабочих мест, от полного внедрения в производственных процессах роботов или программ с искусственным интеллектом (ИИ).

Необходимо, установить большой налог на прибыль организации *(юридического лица)* использующих роботов, если доля (объём) произведённых (определённых перечнем) товаров (продуктов, сырья) или оказанных определённых услуг с использованием роботов (программ с ИИ), составляет более 80% от общего объёма товаров или оказанных услуг *(соответственно людьми было произведено товаров или оказано услуг менее 20% от общего объёма)*.

В случае наличия высокой доли экспортируемых товаров (продуктов, сырья) или оказываемых услуг в зарубежные страны, от общего реализуемого объёма, то требования к доли (объёму) продукции произведённой

именно людьми (а не роботами) в производстве, может быть незначительно снижено с целью сохранения конкурентоспособности отечественных товаров на зарубежных рынках.

Так же поддержать производство товаров производимых мастерами народных промыслов и ремёсел.

За счёт существенного снижения для них налога на реализацию конечной продукции или снижения НДС.

Выпадающие доходы в региональные бюджеты от реализации данных товаров, компенсировать эквивалентным повышением НДС на аналогичные товары производимых автоматизированным машинным способом.

Причём за народными промыслами и ремёслами можно существенно закрепить большую сферы рынка производства сувениров.

Тогда работающим гражданам и студентам не нужно будет сильно бояться, что в будущем полностью исчезнет их профессия, они останутся безработными.

Возвращаясь к рассмотрению способа зачисления части НДФЛ и взносам.

Установленное частичное (*в пределах от 25 до 50%*) зачисление страховых взносов и НДФЛ рабочих за уплату налога на прибыль организации (юридического лица), необходимо осуществить способом, позволяющим снизить ожидаемое повышение размера ставки налога на прибыль организациям (юридическим лицам).

А именно распространить это только, на заработные платы размером до 3-х МРОТ и только для должностей: рабочих, служащих, специалистов и инженеров (*не относящихся к руководящим должностям – начальников и руководителей*). Для них осуществляется 25% зачисление страховых взносов и НДФЛ с их зарплат за уплату налога на прибыль организации (юридического лица), плюс 5% за каждый последующий отработанный месяц до 25% (*что в итоговой сумме не превысит 50%*).

Предлагаемый размер ставок по частичному зачислению страховых взносов и НДФЛ рабочих за уплату налога на прибыль организации (юридического лица), вполне можно сделать немного меньше.

Так как в случае полного отказа российских работодателей от привлечения (*найма*) гастарбайтеров (*иностраных рабочих*) из сопредельных

государств, в первую очередь из Среднеазиатских республик бывшего СССР, может резко ухудшить у них ситуацию с безработицей, с последующей радикализацией безработной молодёжи, выливающейся в провоцирование русофобии (*против русскоязычного населения*).

Поэтому сохранение умеренной (*минимально-достаточной*)

численности привлечения иностранных рабочих (гастарбайтеров) в Россию их Среднеазиатских республик бывшего СССР, будет способствовать повышению качественного внешнеполитического влияния на их население и власть.

Достаточно ограничить для гастарбайтеров (*иностраных рабочих*) возможность работы в России не более чем 1 раз в 2 – 3 года, что повысит среди них конкуренцию (производительность труда), и максимально увеличит охват населения, которые смогут приехать на заработки в Россию (*1 раз в 2 – 3 года*), чтобы у них сформировалось объективное правильное положительное представление о России (*а не из прозападных русофобских новостей*).

То, что они не смогут ежегодно приезжать на заработки в Россию (*а только 1 раз в 2 – 3 года*) развенчает у них мысли, что Россия

от них сильно зависит (*без них российская экономика не выживет*), а так же создать у них запрос к своей власти на развитие более тесного сотрудничества с Россией.

Предложение по частичному зачислению страховых взносов и НДФЛ рабочих за уплату налога на прибыль организации (юридического лица), должно реализовываться в комплексе с другими мерами.

Так.

Для того, чтобы региональным властям было невыгодно привлекать в регион иностранную рабочую силу (*гастарбайтеров*).

Налоги (авансовые платежи) уплачиваемые иностранными рабочими за Патент и его продление, не должны использоваться региональными властями для наполнения своих региональных бюджетов.

А должны идти в процентном соотношении:

- 25% на финансирование федерального уровня программ развития специализированной робототехники и экзоскелетов. Использование которых позволили бы в будущем снизить или заменить низкоквалифицированный тяжёлый труд, где используются иностранные рабочие. Осуществление возможности

управления роботизированной техникой дистанционно, для удалённой работы ею. А применение более доступных (*дешёвых в эксплуатации*) экзоскелетов позволит уменьшить физическую нагрузку при выполнении данной трудоёмкой работы;

- остальные 75% на компенсацию выпадающих доходов бюджета Фонда пенсионного страхования, в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов для отдельных категорий плательщиков (*указанных в статье 427 Налогового кодекса РФ*), осуществляющих деятельность в данном Субъекте РФ (*сейчас данная компенсация осуществляется за счёт Федерального бюджета*).

Введение в России дифференцированного сокращения рабочего времени (*рабочей недели*), путём предоставления права на дополнительные часы отдыха (*до 32 часов*) в отработанном месяце, в пользу профессий наиболее качественно влияющих на производство товаров, продуктов, сырья, повышающих производительность труда рабочих и служащих. *Подробное описание реализации, будет рассмотрено в статье «Дифференцированное, в зависимости от профессии,*

сокращение рабочего времени в России» (см. в оглавлении).

Это повысит привлекательность для граждан слабо-востребованные сейчас рабочие профессии с повышенной нагрузкой (утомляемостью). Как и потребует от работодателей использующих труд гастарбайтеров, дополнительно доплачивать иностранным рабочим за переработку, делая их наём ещё более невыгодным.

Так же, позволит России сохранить высокий профессиональный мобилизационный ресурс граждан на реализацию новых наднациональных проектов, а также на случай войны или ликвидацию последствий масштабных катастроф.

Источник: <https://олег-бегов.рф/gastarbaiter.html>

Дифференцированное, в зависимости от профессии, сокращение рабочего времени в России

Для частного бизнеса, любое сокращение рабочего времени приведёт, в той или иной степени, к сокращению прибыли, либо к издержкам *(дополнительным расходам, повышению себестоимости товаров и услуг)*, что отразится на сокращении заработных плат наёмных рабочих.

Конечно для государственных служащих и чиновников, получающих зарплату от государства сокращение зарплат вероятно не произойдёт, даже в случае необходимости увеличения их численности *(наглядный пример растущей численности госчиновников при более высоких темпах роста их зарплат)*.

Так как недостающие расходы на зарплаты госслужащих и чиновников правительство компенсирует повышением налогового бремени на бизнес и граждан *(к примеру, повышением НДС)*, либо увеличением размера скрытой инфляции *(которая увеличит поступления денег в бюджет с подорожавших товаров, продуктов, услуг, платы тарифов ЖКХ)*.

Тем не менее, в России назрела необходимость провести сокращение рабочего времени (рабочей недели), как и ввести дополнительные меры защиты интересов рабочих от завышенных требований работодателя.

Тем более есть экономические факторы (финансовый потенциал) позволяющие сократить рабочее время (рабочую неделю) с минимальными последствиями.

Во-первых, в России до сих пор не введён прогрессивной подоходный налог, а значит у бизнеса есть финансовая возможность по перераспределению части денег на увеличение штата рабочих, сотрудников.

Во-вторых, в большинстве предприятий и организаций, существующая штатная численность сотрудников (рабочих) учитывает периодическое временное отсутствие части работников в период летних отпусков. Поэтому для части предприятий и организаций, возможно даже не потребуются дополнительное увеличение штата, при сокращении рабочего времени (рабочей недели).

Поэтому, главное в сокращении рабочего времени (рабочей недели) надо предложить наиболее прогрессивно-рациональный способ её

реализации, с взаимной выгодой для рабочих и бизнеса, дающий ряд преимуществ экономики России в повышении производительности труда.

Это можно сделать за счёт поэтапного дифференцированного сокращения рабочего времени (рабочей недели), путём предоставления права на дополнительные часы отдыха в рабочем месяце, и принятия дополнительных экономических мер направленных на защиту интересов рабочих и отечественного бизнеса.

Всем известна поговорка *«Один с сошкой, семеро с ложкой»*, указывающая на несправедливость - *что трудом одного пользуются многие*. Причём прибыль (зарплата) в нынешних искажённых трудовых отношениях между рабочими и бизнесом, распределяется не в пользу рабочих создающих продукт (товар), а больше достаётся тем, кто владеет предприятием (*средствами производства*) и руководит рабочими (служащими).

Поэтому большим правом на дополнительный отдых, должны обладать рабочие и служащие непосредственно создающие продукт (товар, сырьё), либо участвующие в непосредственном обслуживании основного и вспомогательного оборудования средств производства. И намного

меньшим правом на дополнительный отдых должны обладать те, кто лишь руководит рабочими (служащими), либо их деятельность не связана с производством продуктов, товаров (сырья) или повышением производительности производства.

К примеру, хирург восстанавливает трудоспособность граждан-рабочих, тем самым повышая производительность труда и экономики, он заслуживает дополнительный отдых. А главврач не производит непосредственное лечение, а лишь утверждает (подписывает) больничные листы. Он в меньшей степени (*в сравнении с хирургом*) заслуживает право на дополнительный отдых, так как это не повлияет на повышение эффективности лечения больных, да и отсутствие его на рабочем месте создаст очередь с подписанием больничных листов.

Первое. В качестве альтернативы сокращения рабочего времени (рабочей недели) предоставить право на дополнительное время для отдыха в месяц, дифференцированное с учётом непосредственного участия:

- в производстве продуктов (товаров, сырья);
- в обслуживании и обеспечении работоспособности средств

производств, их модернизации (совершенствовании);

- в предоставлении непосредственных услуг - качественно (значимо) влияющих на производство товаров (продуктов), и существенном повышении производительности рабочих (служащих) создающих товары (продукты, сырьё).

Перечень дифференцированных профессий для каждого сектора (отрасли) экономики с указанием дополнительного времени отдыха в месяц для них, разрабатывается Минтрудом и согласовывается с Федерацией независимых профсоюзов России.

Право на дополнительное время для отдыха в месяц поэтапно увеличивается в течение 4 лет, для профессий с большим правом на дополнительное время для отдыха, с 8 часов в месяц в первый год, с последующим увеличением на 8 часов каждый год, до 32-х часов в месяц. Что в некотором роде будет соответствовать 32 часовой рабочей недели при 5-и дневке, где 2 дня с сокращённые.

Для профессий с меньшим правом на дополнительное время для отдыха, за тот же период устанавливаются меньшее количество дополнительных часов отдыха в месяц.

Дифференцированное предоставление дополнительного времени отдыха для разных профессий (*в пользу наиболее качественно влияющих на производство товаров, продуктов*) позволит минимизировать дополнительные издержки для предприятий (и экономики в целом), повысить производительность и качество отечественных товаров (продуктов).

А также исключить наиболее худшие последствия от сокращения рабочего времени (*работать 10 часов при 4х дневной недели, или урезание утреннего трудового часа вместо вечернего, при сокращении рабочего времени с 8-и до 7-и часов, при 5-ти дневной недели*).

Для граждан (и молодёжи) станут более привлекательными низкооплачиваемые рабочие профессии, для которых предусмотрено дополнительное время отдыха в месяц. Тем самым снизится потребность в привлечении гастарбайтеров (*иностранных рабочих*) в Россию.

Частично снизит безработицу в стране. Для государства, увеличение численности рабочих, финансово выгоднее, чем выплата пособий по безработице.

Повысит мобилизационный ресурс России, на случай возникновения войны, реализацию национальных проектов, устранения последствий

природных и техногенных катастроф. Для чего в Трудовом кодексе добавить статью, что в случае возникновения войны (военных действий), привлечение рабочих (служащих) для устранения последствий природных и техногенных катастроф и других ЧС, время работы в месяц (неделю) может быть увеличено.

Второе. Чтобы не уменьшить зарплаты на низкооплачиваемых рабочих профессиях тем, кому будет предоставлено право на дополнительное время для отдыха в течение месяца. Необходимо привязать *минимальный размер оплаты труда (МРОТ)* к сокращённым часам в месяце.

То есть для профессий, для которых предоставляется дополнительное время для отдыха в течение месяца, размер минимального размера оплаты труда приравнивается к уменьшенному количеству часов рабочего времени в неделю. К примеру, не к 40 часовой рабочей недели, а к уменьшенной 32-х часовой недели.

Третье. Дать право работодателям сокращать рабочее время рабочих и служащих на 20% в месяц (инженерно-техническим работникам (ИТР) на 10% в месяц), посредством предоставления неоплачиваемого отдыха,

продолжительностью в рабочий день или половину рабочего дня (*4 часа до обеденного перерыва или 4 часа после обеда*), на своё усмотрение. Но, с заблаговременным непосредственным уведомлением о принятом решении работника (служащего, ИТР) и отдела кадров, не менее чем за полчаса до окончания рабочего дня перед предоставляемым выходным днём (времени отдыха в первой половине дня следующего рабочего дня), как и не менее чем за полчаса до обеденного перерыва перед предоставлением времени отдыха во второй половине дня рабочему (служащему).

Третий пункт в некоторой степени дублирует право предоставление выходного времени рабочим и служащим, с той лишь разницей, что в первом пункте рабочие и служащие полностью заняты работой в течение всего дня и работодателям невыгодно предоставлять им время для отдыха. То в третьем случае, это больше касается офисных работников (служащих), трудовая нагрузка которых в основном приходится на первую половину дня или определённые дни недели (месяцы), и работодателям наоборот выгодно сокращать рабочий персонал в период их малой трудовой нагрузки.

Четвёртое. Чтобы рабочие участка (отдела) остающиеся работать в численном меньшинстве, в период, когда части рабочим работодатель предоставил время для дополнительного отдыха (*за исключением отпусков*) от этого выигрывали.

Необходимо работникам, оставшимся дополнительно работать "за двоих" по одинаковой (схожей) рабочей профессии (за исключением отпусков), необходимо доплачивать в размере некоторого процента с часовой тарифной ставки работника (*15% до обеда, 10% после обеда разделённое на всех*), за которого дополнительно придётся рабочим (служащим) работать по его специальности (профессии, должности) в период его отдыха. Плюс дополнительно 10% денег (*от часовой тарифной ставки отдыхающего работника*) работодатель предоставляет коллективу данного участка (отдела) на улучшение бытовых условий (*охраны труда*) на участке (в отделе), закупку инструмента, расходных материалов (*повышая промышленную безопасность*).

Третий и четвёртый пункты дают наибольшую мотивацию для рабочих и служащих трудится, так как если рабочий (служащий) до обеда плохо работал, работодатель

после обеда может отправить его отдыхать без сохранения заработной платы, и на оборот, кто после обеда остаётся работать дополнительно за кого-то, получает прибавку к зарплате.

Предоставление

незапланированного полдня или целого дня дополнительного отдыха рабочему (служащему), даёт возможность рабочему с пользой потратить его в своих интересах, требующих большего свободного времени в светлое время суток (днём).

Пятое. Внести изменения в *статью 152 Трудового кодекса*, обязав предоставлять дополнительное компенсационное время для отдыха за сверхурочную работу, даже если она оплачивалась в повышенном размере.

Дополнительное компенсационное время за сверхурочную работу, определяется работодателем, продолжительностью в целый день или 4 часа до или после обеда (*при 8-и часовом рабочем дне*).

Если дополнительное компенсационное время для отдыха за сверхурочную работу, не было предоставлено работодателем в полном объёме до очередного отпуска рабочего (служащего), то данное дополнительное время

должно прибавляться к этому отпуску.

Шестое. Предоставление неоплачиваемого дополнительного отдыха, потребует изменить подход к начислению отпускных денег рабочим (служащим).

Отпускные деньги должны составлять приблизительно 10% от заработного за год (*11 рабочих месяцев*). Как сумму части заработанного за прошлый период (*месяцев с начала года до отпуска*) и части ориентировочного заработка в последующих за отпуском месяцах в текущем году (*с учётом оценки заработка в прошлом году в данных месяцах, с некоторыми объективными поправками, учитывающих повышение зарплаты и т.д.*).

К примеру, ежемесячно удерживать 10% зарплаты, оставляя её в фонде заработной платы под выплату отпускных денег.

Такая схема начисления отпускных денег в большей степени выгодна рабочим и служащим, у которых отпуск всего 28 календарных дней в году, и не имеющих привилегии на дополнительные оплачиваемые дни к отпуску. В отличие от руководства, которое с согласия профсоюза назначает руководителям дополнительные дни за ненормированный рабочий день,

как и правдами и неправдами старается убрать учёт вредных условий труда у рабочих (и с ней дополнительные оплачиваемые дни к отпуску).

Тогда, размер отпускных не будет зависеть от дополнительных дней отпуска, как и работодатели уже не так будут заинтересованы в уменьшении рабочим права на дополнительные дни к отпуску, с целью экономии денег.

Седьмое. Очевидно, что дополнительное свободное время, частью рабочих (служащих) будет использовать не только для активного отдыха, но и для дополнительного заработка (*от подработки (шабашки) у частников, до найма на вторую работу или открытия собственного малого бизнеса в качестве ИП, самозанятого*).

Основная причина, по которой рабочим и служащим приходится искать дополнительную подработку, это установленные низкие зарплаты на основной работе.

Власть и бизнес не заинтересованы в повышении зарплат (размера МРОТ) для рабочих и служащих, ведущих к удорожанию отечественных товаров (продуктов, услуг) и снижению их конкурентноспособности на мировых рынках.

Поэтому необходимо сделать так, чтобы работодатели хотя бы в меньшей степени были заинтересованы в препятствовании рабочим и служащим в дополнительном заработке на стороне (*в устройстве на вторую работу*), с получением дохода меньше установленной предельной базы начисления страховых взносов. Заодно, это ещё немного поможет легализовать теневой рынок труда в России.

Для чего, в отношении получения доходов по дополнительной неосновной трудовой деятельности размером меньше установленной предельной базы начисления страховых взносов.

Предоставить работникам, точнее работодателям за них на основной работе, право на возврат части уплаченных страховых взносов на финансирование солидарной части пенсии, в размере суммы уплаченных страховых взносов (*на солидарную часть пенсии*) со значения ставки в 1% с их дополнительного заработка (*второй неосновной трудовой деятельности рабочего, служащего*). Но и не превышающей сумму страховых взносов со ставки в 1% с доходов (зарплаты) основной работы, в том случае если доход по второй неосновной работе превышает доход (заработок) по основной работе.

При условии, что юридические лица основной и дополнительной второй трудовой деятельности рабочего не связаны юридически (*не являются субъектами одной компании, одного акционерного общества, не связаны договорами подрядчика, субподрядчика и т.п.*). Работа (услуга) выполняемая им не оказывается другим юридическим лицам (организациям) связанным юридически с его основной работой (*являются субъектами одной компании, одного акционерного общества, или в отношениях по другим договорам подрядчика, субподрядчика и т.п.*).

Также трудовая деятельность в качестве ИП или самозанятого, не может рассматриваться в качестве основной работы.

Фонд пенсионного страхования получая страховые взносы за рабочего (служащего) с его с основной работы и дополнительной работы (*второй неосновной работы или работы в качестве ИП, самозанятого*), отнимает от страховых взносов уплаченных с основной работы часть взносов с дополнительной работы. И возвращает отнимаемую сумму обратно юридическому лицу (организации) основной работы рабочего (служащего) в следующем отчётном налоговом периоде.

Тогда работодатель на основной работе, будет более лояльно относиться к дополнительной трудовой деятельности рабочих и служащих (*второй работе, деятельности в качестве ИП, самозанятого*), вместо активного отдыха в дни, предоставленные им для дополнительного отдыха.

Восьмое. Чтобы уменьшить желание работодателей дробить суточные смены рабочим. Необходимо отнести часть сменной работы (с дробленным графиком) к работам с повышенной нагрузкой (физической, психической) требующей дополнительного времени отдыха. Так при 12 часовом графике (*12 часов день в первые сутки, 12 часов в ночь во вторые сутки*) добавляется 1 день (*8 часов*) отдыха в месяц, при меньшем часовом графике (*к примеру 6 - 6 — 12*) дополнительно 1,5 дня (*12 часов*) отдыха в месяц, которые могут разбиты по 4 часа.

Так же, при работе (*сменной и не сменной — обычной*) под длительным видеонаблюдением (*повышенной психической нагрузке*) добавляется 1 день (*8 часов*) отдыха в месяц.

Помимо этого, за рабочих (служащих) работающих по дроблёному (*12 часов и меньше*) сменному графику и работающих под длительным

видеонаблюдением, работодатели должны уплачивать повышенный страховой взнос на социальное страхование.

Девятое. Повысить производительность труда, можно за счёт снижения "бюрократических" издержек в производстве. Которые выражается в чрезмерной загруженностью в бюрократической отчётности рабочих, служащих (специалистов, инженеров) перед вышестоящими отделами (службами).

Вместо того, чтобы выполнять производственную работу по специальности, рабочие, служащие (специалисты, инженера) вынуждены тратить рабочее время на заполнение разнообразных журналов, предоставление (*в бумажном или электронном виде*) актов, протоколов и другой отчётности. Из-за чего сокращается эффективное рабочее время на выполнение действительно полезной, необходимой производственной работы. И подавляется (отбивается) желание к творческой, новаторской и рационализаторской работе.

Чтобы быстро и эффективно снизить чрезмерную загруженностью в бюрократической отчётности, рабочих, служащих (специалистов, инженеров) перед

которого возникает повышенная умственная напряжённость (*психологически изматывающая от бюрократической отчётности*), относящаяся к вредным условиям труда.

Тогда бизнес (работодатели), чтобы не переплачивать за повышенную умственную напряжённость труда, снимут избыточную психологически изматывающую бюрократическую отчётность с рабочих, служащих, специалистов, инженеров.

Дополнительно добавить требование для работодателей по введению ощутимой обязательной доплаты к должности (профессии) рабочих, служащих, специалистов, инженеров (*не относящихся к творческим, преподавательским или научным профессиям*) за подготовку и проведение занятий по производственному обучению, подготовку и предоставление научных докладов (презентаций), подачу рационализаторских предложений.

Десятое. Сейчас во многих организациях, производствах (особенно высокотехнологичных) работодатели с согласия подконтрольного им профсоюза завышают требования к знаниям рабочих (служащих, инженеров), в целях, как увеличить их ответственность, так и перестраховать ответственность

вышестоящего руководства, посредством увеличения эрудированности (компетенции) нижестоящих рабочих (служащих, специалистов, ИТР) в знаниях относимых к компетенции вышестоящего руководства. А также, чтобы у работодателей была возможность держать в страхе и повиновении рабочих и служащих, которым можно предъявить претензии, что они не обладают достаточными знаниями в определённых для них инструкциях, нормативных документах, законах и т.д.

Из-за чего рабочим и служащим приходится ежегодно готовиться к проверке знаний по охране труда по профессии, электробезопасности, промышленной безопасности, пожарной безопасности и по дополнительным специальностям, в объёме расширенных знаний и с долей знаний относящихся к компетенции вышестоящего руководства. Тратя на подготовку к очередной проверке знаний не только в отведённое для этого рабочее время (*если его выделит работодатель*) но и во вне рабочее время дома (*в зависимости от уровня требований работодателя к объёму знаний инструкций, нормативных документов и т.д.*).

Чтобы не вышло, что часть предоставляемого неоплачиваемого дополнительного времени отдыха,

рабочим и служащим пришлось тратить на подготовку к периодическим и внеочередным проверкам знаний на их работе.

Необходимо работодателей обязать доплачивать рабочим (служащим, специалистам, инженерам) за требования к поддержанию повышенной эрудированности второстепенными знаниями и знаниями относимых к компетенции вышестоящего руководства.

А так же исключить из проверки бизнеса проверяющими инспекторами (проверяющими комиссиями) проверку уровня знаний у рабочих и служащих (специалистов и инженеров).

Относительно периодических и внеочередных проверок знаний, то здесь упор должен делаться только на тех знаниях, которые требуют оперативного (быстрого) принятия решений и действий, с ограниченным временем на возможность воспользоваться вспомогательной документацией.

В достаточности остальных знания и их правильности понимания рабочими и служащими достаточно убеждаться при проведении повторных инструктажей, занятий по производственному обучению и учёбы (командировки) на повышение квалификации.

Чтобы повысить качество обучения с большим акцентом на овладение

правильных практических
производственных навыков,
действий.

Необходимо за рабочие часы, отведённые под теоретическую часть производственного обучения и рабочие часы (времени) отведённой для подготовки к теоретической проверке знаний, с учётом требуемого уровня запоминания части материала по которому предусмотрена проверка знаний, возвращать обучающимся (*рабочим, специалистам и инженерам*) уплачиваемые страховые взносы (*работодателем за них в Фонд социального страхования*) в следующем отчётном налоговом периоде, из Фонда социального страхования через налоговую, на их зарплатные банковские карты.

Тогда власть, чтобы не снижать поступления страховых взносов на социальное страхование, быстро пересмотрит требования к работодателям и к знаниям рабочих и служащих (специалистов и инженеров), требования к периодическим и внеочередным проверкам знаний. Где требования к теоретическим знаниям будут снижены (ограничены), и наоборот повышены требования к отработке рабочими (служащими) практических навыков на тренажёрах или компьютерных (программных) симуляторах.

Как с выгодой устранить существующую систему двойного налогообложения в России

Сейчас помимо уплаты налога на прибыль, бизнес (юридическое лицо) уплачивает ещё налог на имущество и земельный налог. Которые, всего лишь, только уменьшают налоговую базу по уплате налога на прибыль.

Когда, куда правильнее было бы их напрямую вычитать из налога на прибыль организации (юридического лица), что в большей степени уменьшило бы уплачиваемый налог на прибыль.

Данное налоговое искажение с двойным налогообложением бизнеса в России, надо исправлять.

Вдобавок это станет эффективным способом борьбы с выводом бизнесом денег из России в оффшорные зоны с более низкой

налоговой ставкой, с целью увода прибыли (*денег*) из под российского налогообложения.

Сделать это необходимо, за счёт вычитания (уплаты) налога на недвижимое (*производственные здания, объекты*) и движимое имущество организаций (*стационарные источники и спецтехника, используемые в технологическом процессе, для производства товаров, изделий, продуктов*) и земельного налога с территории (*где расположены данные стационарные источники*), из уплаченного налога на прибыль организации. Для сельхозпроизводителей, земельный налог (с сельхозугодий) вычитается из единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН).

Благодаря этому, снизится налоговая нагрузка для товаропроизводителей, соответственно уменьшится себестоимость отечественных товаров. (*Так, от ранее уплачиваемого налога на имущество организации, нужно будет уплачивать лишь 1/5 часть, а с ранее уплачиваемого земельного налога, при ЕСХН, менее 1/10 части.*)

На время строительства (модернизации) производственных объектов организации, когда предприятие не производит товары

(изделия, продукты). Организации (предприятию) должна быть предоставлена налоговая отсрочка, по уплате налога с данного имущества организации, сроком от 1-го до 5-ти лет.

Приведёт к снижению вывода бизнесом капитала в оффшоры.

Так как, для бизнеса зарегистрированного в оффшоре (*либо его части владельцев зарегистрированных в оффшоре и уплачивающих там налог на прибыль*), порядок уплаты налога на прибыль осуществляется, только после уплаты налога на имущество и земельного налога.

Соответственно происходит уменьшение налога на прибыль на уплаченную сумму с налога на имущество и земельного налога.

Тогда итоговый размер налога на прибыль уплачиваемый в России, вполне может оказаться меньше, чем налог на прибыль уплачиваемый в оффшорной зоне.

Поэтому из финансовых соображений, бизнес, ранее зарегистрированный в оффшорах, перерегистрируется в российскую налоговую юрисдикцию (в Россию).

Для России, это дополнительные налоговые поступления в государственный и региональные бюджеты.

Для региональных властей, необходимо запретить повышать ставку (либо коэффициенты) на налог на прибыль организации (*являющейся производителем товаров, изделий, продуктов*) и на единый сельскохозяйственный налог (*ЕСХН*).

Тогда региональной и местной власти, для восполнения налоговых поступлений с организаций в свои бюджеты, останется, единственно, поднимать ставку на имущество организаций и ставку на земельный налог на землю используемую организациями, юридическими лицами (*на землю сельхоз назначения и для прочих категорий земель*). С некоторым перераспределением налоговых поступлений в местные и региональные бюджеты, для обеспечения их сбалансированности.

Для добросовестных производителей товаров, данное повышение налоговых ставок, не приведёт увеличение налоговой нагрузки, так как размер уплачиваемого налога на прибыль значительно превышает налог на имущество организации, как и для сельхозпроизводителей уплачиваемый единый сельскохозяйственный налог больше земельного налога.

Налоговая нагрузка увеличится только для "нерадивого", оффшорного и нелегального

бизнеса. На тех, кто не возделывает имеющиеся сельхозугодия, а только пытается с прибылью перепродать землю кому-нибудь под жилищное строительство.

При повышении ставки на имущество и ставки на земельный налог, произойдут следующие положительные изменения.

Для бизнеса..., приведёт к снижению стоимости коммерческой недвижимости, снижению стоимости земли сельхоз назначения.

Для простых граждан..., в пригородах, особенно возле крупных городов (*где сейчас 10 соток стоит от сотен тысяч до нескольких миллионов рублей*), уменьшится стоимость участков земли под строительство жилья. Так как, продавцам станет невыгодно, длительное время удерживать высокую цену на продаваемые участки земли сельхоз назначения (*с возможностью смены назначения земли под индивидуальное жилищное строительство - ИЖС*), уплачивая большой размер земельного налога, при этом не чего не выращивая для продажи на этой земле.

По аналогии, можно было бы устранить двойное налогообложение для владельцев большегрузов.

Для водителей (владельцев) большегрузов, уплачивающих по

системе «Платон», плату за возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального *(также добавить, дорог регионального и местного)* значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн. Взимание налога на транспортное средство, производить за счёт вычитания из платежей за возмещение вреда автомобильным дорогам по системе «Платон».

Это дополнительно, позволит снизить негативные последствия от системы «Платон», когда водители большегрузов, разбивают региональные и местные дороги *(в местах, где есть возможность проехать часть путь не по федеральной трассе)*, а также отключение водителями бортовых устройств «Платон», чтобы не платить.

Источник: <https://олег-бегов.рф/nalogooblojenie-dvoinoe.html>

Как уменьшить арендную стоимость съёма жилья в России

В начале, некоторые необходимые данные для информации.

Из Стратегии развития жилищной сферы РФ на период до 2025 года (Минстрой России).

В настоящее время арендный рынок характеризуется следующими показателями.

Около 5,7 млн семей (10% от общего числа домохозяйств) арендуют жилье на рынке.

Объем арендного жилья в рыночном сегменте оценивается в 260 млн кв.м (7% жилищного фонда). Большая часть арендного жилья находится в «теневом» секторе российской экономики и не приносит доходов в бюджет.

На аренду жилья в среднем по России у граждан уходит 47,2% от их заработной платы. Об этом свидетельствуют данные исследования BusinesStat, с которым «Известия» ознакомились в среду, 8 июня 2022г.

<https://iz.ru/1346683/2022-06-08/rossiiane-tratiat-na-arendu-zhilia-pochti-polovinu-zarplaty>

В статье будет доказано, что стоимость арендной платы можно вполне снизить вдвое.

Многие граждане при переезде в крупный город на новую работу, заработки, на время обучения в ВУЗе (техникуме) или по другим жизненным причинам, обстоятельствам, вынуждены снимать квартиру в наём.

При этом в России сдают квартиры обычно частные лица. В большинстве случаев, факт сдачи в наём жилья стараются скрыть, чтобы не платить налоги.

06.12.2022г. Из-за теневой аренды жилья государство в год теряет около 200 млрд рублей — большинство россиян не хотят платить налоги, сказала «Известиям» управляющий партнер компании «Метриум» Надежда Коркка. Люди уклоняются от исполнения закона, потому что фискальным органам практически нереально вычислить каждую съемную квартиру и привлечь собственников к ответственности.

Разумеется, контролировать арендные дома властям будет гораздо проще, считает она.

<https://iz.ru/1436031/mariia-perevoshchikova/dali-v-sdachu-v-rossii-khotiat-zapustit-massovoe-stroitelstvo-arendnykh-domov>

В развитии направления арендного жилья (*из Стратегии развития жилищной сферы РФ на период до 2025 года*), власть в основном рассчитывает на развитие проектов коммерческой аренды с привлечением инвесторов и использованием механизмов коллективных инвестиций (*вложения в закрытые паевые фонды недвижимости, для дальнейшего получения дивидендов по ним*).

Вопрос только, какую цену за съём жилья установит его владелец (коммерческая компания).

Дело в том, что инвесторы (девелоперы) хотят получить прибыль превышающую инфляцию, достичь окупаемости вложений в течение 20 лет.

А так же, инвесторы (девелоперы), будет просить компенсировать (субсидировать) за счёт государственного бюджета часть расходов на строительство арендного жилья. Как и в дальнейшем предоставить дополнительные налоговые льготы по коммерческому арендному жилью.

08.06.2022г. В Госдуме предложили способ вывода из тени арендного жилья — в стране планируется запустить массовое строительство доходных домов с недорогими квартирами. Мера позволит вывести из серой зоны этот

сегмент рынка, сказал «Известиям» один из разработчиков проекта, первый заместитель председателя комитета Госдумы по строительству и ЖКХ от фракции ЛДПР Владимир Кошелев. Инвесторам таких домов предоставят льготы на 10 лет — нулевой налог на прибыль, на землю, на владение объектом, а также льготные кредиты на финансирование стройки. Законопроект планируется внести в ГД в начале 2023 года, сообщил «Известиям» парламентарий.

<https://iz.ru/1346683/2022-06-08/rossiiane-tratiat-na-arendu-zhilia-pochti-polovinu-zarplaty>

Не лучше обстоит дело с определением размера платы социального найма жилья.

Так при определении максимального размера платы за наем жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования, устанавливается срок окупаемости инвестиционных расходов и расходов на обустройство в 361 месяц (30 лет). Добавляются повышающие коэффициенты, один из которых учитывает возмещение расходов, связанных с созданием и (или) эксплуатацией наемного дома, **и уплатой процентов по кредитам (займам)**, связанных с созданием и (или) эксплуатацией наемного дома

(значение данного коэффициента устанавливается на уровне 1,30).

То есть опять, зачастую привлекаются заёмные средства на покупку арендного социального жилья, что увеличивает стоимость платы за его наём для граждан.

А в случае, если арендное социальное жильё будет принадлежать коммерческой компании, то она будет просить государственное субсидирование платы для проживающих.

19.07.2021г. В России созданием арендных домов уже занимается «Дом.РФ». В Воронеже был запущен первый объект компании, где льготникам предоставляется государственное субсидирование — в размере 80% от месячной стоимости. Аналогичный механизм можно применить в арендных домах для малоимущих семей, сказала Светлана Разворотнева.

<https://iz.ru/1209222/mariia-perevoshchikova/metry-pomoshchi-v-rf-mogut-poiavitsia-ekonomnye-arendnye-doma>

Государству лучше отказаться от экономически неэффективного варианта коммерческого инвестирования в строительство арендного жилья. Так как в дальнейшем это будет только увеличивать расходы государственного бюджета на льготное субсидирование арендного

жилья (*для обеспечения получения прибыли инвесторов*) по мере увеличения объёмов строительства арендного жилья. И эти дополнительные расходы государство будет перекладывать на другой бизнес и граждан, тем самым снижая конкурентоспособность российской экономики, замедляя её развитие.

Если рассмотреть проблему развития арендного жилья с позиции квартиросъёмщиков. То можно предложить механизм строительства арендного жилья выгодный в основном гражданам-квартиросъёмщикам.

Рассмотрим следующий пример.

Допустим государство (*в качестве единственного инвестора*), через Госкорпорацию (*компанию принадлежащую государству*) будет строить ежегодно по 50 тыс. квартир (первой очереди) в течении следующих 40 лет, для сдачи их в коммерческий наём гражданам. (*Это 5% от ежегодной потребности в строительстве 1 млн. квартир в России*)

Полученные деньги с квартиросъёмщиков Госкорпорация использует только для последующего строительства нового арендного жилья для сдачи в наём.

Необходимо размер ежемесячной арендной ставки за съём жилья

установить на уровне 0,21% от рыночной стоимости нового жилья. Для того, чтобы за следующие 40 лет, построенное жильё первой очереди окупилось ($100\%/40\text{лет}=2,5\%/12\text{мес}=0,2083\%$). То есть, вложения окупятся строительством (сдачей в эксплуатацию) 50 тыс. квартир второй очереди для квартиросъёмщиков.

А так же уже больше не потребуется от государства вложения бюджетных средств в строительство нового арендного жилья, так как оно выйдет на самоокупаемость за счёт поступающих средств от арендной платы квартиросъёмщиков проживающих в построенных домах первой и второй очереди.

И тем более вообще не потребуется деньги коммерческих и частных инвесторов на строительство арендного жилья (*возможности извлечения ими судного процента*). Благодаря чему данный размер арендной платы будет минимальным, и даже возможно где-то меньше размера платы социального найма жилья (*его максимально допустимого размера*). Через 80 лет (*следующие 40 лет*) будет достигнута "прибыль" в 100%, ежегодной сдачей в эксплуатацию 100 тыс. квартир третьей очереди (*это 10% от ежегодной потребности в строительстве 1 млн. квартир в России*), за счёт квартиросъёмщиков первой и второй очереди.

Обеспечив через 80 лет 4 млн. семей арендным жильём ($40\text{лет} * 50\text{тыс.} * 2 = 4\text{млн. квартир}$).

Через 120 лет (*следующие 40 лет*), несмотря на то, что из эксплуатации начнётся выводиться жильё первой очереди (*по причине его устаревания, износа, так как для монолитно-кирпичных домов срок эксплуатации и обслуживания составляет 100–150 лет*). Но, благодаря денежным средствам поступающих с аренды от 50 тыс. квартир второй очереди и 100 тыс. квартир третьей очереди, ежегодная сдача в эксплуатацию вырастит до 150 тыс. квартир четвёртой очереди (*уже 15% от ежегодной потребности в строительстве 1 млн. квартир в России*). Обеспечив через 120 лет около 6 млн. семей арендным жильём ($40\text{лет} * 100\text{тыс.} + 4\text{млн.}/2 = 6\text{млн. квартир}$).

В принципе, при достижении 15% строительства арендного жилья от ежегодной потребности в строительстве квартир в России, или же при обеспечении совокупного размера 15% от всего жилищного фонда, можно будет снизить его дальнейший рост уменьшением размера ежемесячной арендной ставки за съём жилья до значения 0,18% от рыночной стоимости нового жилья, с окупаемостью в 60 лет ($100\%/60\text{лет} = 1,67\%/12\text{мес} = 0,138\%$, плюс налог и повышенные

взносы на капремонт, итого 0,138% +0,04%= 0,178%). Делая проживание в арендном жилье ещё более доступным.

Для информации и примерных расчётов.

По данным ЦИАН. Динамика ставок аренды на крупных рынках, январь — июнь 2022 года.

Москва, средняя ставка для 1-комнатной квартиры – 44,1 тыс.руб, 2-комнатной квартиры – 73,6 тыс.руб;

Санкт-Петербург, средняя ставка для 1-комнатной квартиры – 27,3 тыс.руб, 2-комнатной квартиры – 44,5 тыс.руб;

Волгоград, средняя ставка для 1-комнатной квартиры – 14,4 тыс.руб, 2-комнатной квартиры – 20,2 тыс.руб;

Челябинск, средняя ставка для 1-комнатной квартиры – 13,4 тыс.руб, 2-комнатной квартиры – 19 тыс.руб;

<https://realty.rbc.ru/news/62d03ea29a794721b3008c13>

Из данных Росстата.

Средние цены на первичном рынке жилья по центрам субъектов Российской Федерации во II квартале 2022 года, за 1 кв.метр.

На квартиры среднего качества (типовые)

Волгоградская область – 74 315 руб

Челябинская область – 66 731 руб

Средние цены на первичном рынке жилья, в целом по РФ составили – 116 379 руб

Если взять из выше приведённых данных за 2022 год для Волгограда среднюю стоимость типовой квартиры в новостройке 74 315 руб за 1 кв.метр.

С учётом того, что типовые 2-х комнатные квартиры имеют, ориентировочно, площадь 55 кв.метров, стоимость 2-х комнатные квартиры будет в пределах 4,1 млн.руб $(55\text{кв.метров} * 74315\text{руб} = 4087325\text{руб})$.

Тогда ежемесячная ставка 0,21% от рыночной стоимости 4,1 млн.руб, составит 8 583 руб в месяц в первый год $(4,087\text{млн.руб}/100\% = 40870\text{руб} * 0,21\% = 8,583\text{руб})$.

В последующие годы размер ежемесячной платы в рублях (эквивалентный ставке 0,21%) будет увеличиваться, от возросшей рыночной стоимости построенного нового жилья в данном микрорайоне (муниципальном образовании) по причине инфляции и других факторов, влияющих на рост стоимости нового возводимого жилья.

К ежемесячной ставке 0,21% необходимо добавить налог на недвижимость $(0,1\%/12\text{месяцев} = 0,0083\%$ в месяц от кадастровой стоимости жилья, которая

приблизена к рыночной стоимости жилья) и ежемесячные взносы на капитальный ремонт многоквартирных домов, в 2022 г. в среднем по России взнос на капремонт составлял 9,5 руб за квадратный метр или 0,013% ($9,5 \text{руб} * 55 \text{кв.м} * 100\% / 4,1 \text{млн.руб} = 0,0128\%$). Причём ежемесячные взносы на ремонт многоквартирных домов стоит увеличить в 1,5–2 раза, по причине более низкой этажности арендных домов – не более 10 этажей (от 6 до 9 этажей). Что значительно увеличивает расходы на капитальный ремонт из-за большей площади крыш и большего количества лифтов, приходящиеся на меньшее количество жильцов в многоквартирных домах. Плюс Госкомпания управляющая арендным жильём, вероятно, включит в ставку арендной платы расходы связанные с проведением небольшого косметического ремонта (эконом класса) при смене нанимателей квартир (к примеру, после выселения жильцов с асоциальным поведением).

В итоге размер ежемесячной ставки арендной платы за жильё увеличится до 0,25% ($0,21 + 0,0083 + 0,0128 * 2 = 0,2422\%$).

Тогда ежемесячная ставка 0,25% от рыночной стоимости 4,1 млн.руб, составит 10 218 руб в месяц в первый год ($4,087 \text{млн.руб} / 100\% = 40870 \text{руб} * 0,25\% = 10218 \text{руб}$). Что в

430 млрд — из федеральной казны.

До конца 2024 года 530 тыс. человек должны быть переселены из 9,5 млн кв. м аварийного жилья, сообщили «Известиям» в Минстрое.

Выполнение программы традиционно близко к 100% только по отчетам, однако объем аварийного жилья в стране на самом деле долгие годы не идет на убыль, сказала член центрального штаба ОНФ Светлана Калинина.

В действительности официально признается аварийными гораздо меньше домов, чем есть на самом деле, отметил депутат Госдумы Дмитрий Ионин.

— Поскольку региональные власти рассчитывают именно на тот бюджет, который выделяется. На самом деле средств нужно в шесть–семь раз больше, — оценил он.

<https://iz.ru/1005175/mariia-perevoshchikova-anna-ivushkina/ravnyi-schet-rasselenie-avariinogo-zhilia-khotiat-uskorit>

06.05.2022г. На реализацию программы реновации в Москве в 2022 году выделили 110 млрд рублей. Заммэра Бочкарёв сообщил, что в рамках московской программы реновации принято решение о строительстве дополнительно 8 млн кв. м жилой недвижимости. "Это позволит ускорить переселение, а также дофинансировать программу, в том числе за счет реализации части квартир на рынке. Таким образом мы сможем гарантировать ее реализацию,

не допустить увеличения сроков сдачи домов и даже приблизить эти сроки", - приводятся слова заммэра на сайте.

<https://tass.ru/nedvizhimost/14564889>

Нынешнее существенное недофинансирование программы расселения граждан из аварийного жилья (*в 6 – 7 раз меньше требуемого*), власть частично компенсирует запуском программ комплексного развития территории, на основе опыта реновации жилищного фонда Москвы.

Но в текущем виде данные программы расселения граждан из аварийного жилья и комплексного развития территории имеют существенный недостаток. Переселение граждан из аварийных малоэтажных многоквартирных домов (*из 5 этажных хрущёвок*) происходит в многоквартирные дома значительно большей этажности (*зачастую в 20 – 30 этажей*), прозванных в народе "человеяниками". Как и строительным компаниям, власть позволяет строить жилые дома ещё большей этажности в 40 и более этажей (если нет возмущения граждан), с превалирующей в них долей студий и однокомнатных квартир.

Это резко увеличивает плотность (*скученность*) населения в микрорайонах городов ведущей к

увеличению дорожных пробок, проблемам нехватки парковочных мест, увеличению социальной напряжённости, социальным расстройствам граждан и другим негативным факторам.

Не способствуют повышению рождаемости (*не улучшает демографию в России*) из-за значительной доли в строящихся домах однокомнатных квартир и студий. Да и оставшаяся доля квартир, в основном, представлена 2-х комнатными квартирами, которые рассчитаны большей степени на семью с одним ребенком.

Расселение граждан из аварийного жилья в многоквартирные дома значительно большей этажности, позволяет властям возвращать (компенсировать) бюджетные расходы на расселение граждан из аварийного жилья, посредством коммерческой продажи дополнительных свободных квартир. Но, из-за этого остальным гражданам нуждающихся в жилье приходится переплачивать покупкой более дорогих квартир.

Данный путь развития жилищного строительства, через постоянное увеличение этажности многоквартирных домов, является тупиковым. С повышением риска, что эти многоэтажные дома могут со

временем превратиться в социальные гетто, вследствие чего властям придётся их сносить (по примеру, как это произошло в США).

Данных недостатков лишено предлагаемое строительство арендного жилья с платой за съём 0,25% от рыночной стоимости квартиры.

В виду того, что всем вселяемым жильцам – нанимателям квартир в многоквартирном доме придётся платить, плюс окупаемость жилья сильно растянута по времени – 40 лет, тем самым повышая доступность аренды для большинства граждан.

Поэтому уже нет большой необходимости экономить на строительстве новостроек через увеличение количества квартир в многоквартирном доме (*увеличивая этажность дома и снижая площадь отдельных квартир*).

А куда важнее добиться приемлемого баланса цены и качественно-экономической привлекательности (комфортности, удобства) сдаваемых квартир для граждан на весь срок эксплуатации и обслуживания строимых многоквартирных домов.

Поэтому, в строительство многоэтажных домов, помимо удовлетворения требованиям -

долговечности, возможности простоять многоэтажному дому не менее 100 лет, должны закладываться ряд следующих дополнительных требований.

Сочетание конструктивной энергоэффективности с минимальными затратами на её восстановление (замену при ремонте). То есть отказаться от использования дешёвой фасадной облицовки поверх утеплителя, требующей в последствие (*через несколько десятилетий*) дорогого капитального ремонта (замены), из-за чего вырастают платежи жильцов на капитальный ремонт. В пользу проверенного временем использования теплоизоляционного слоя в фасаде дома между облицовочным кирпичом и внутренней кладкой, с возможностью в будущем замены, через рамы окна, теплоизоляционного материала на более современный долговечный теплоизоляционный материал (*с расчётом возможного развития технологий заполнения утеплителем межстеновых пространств*).

Наличие индивидуального газового отопления в каждой квартире, для снижения коммунальных платежей. Энергоэффективное остекление (*не менее чем тройные стеклопакеты*). Хорошая шумоизоляция квартир. Раздельный сан узел, а с 3х комнатных квартир 2 санузла.

Просторная придомовая территория для парковки машин, детскими площадками, местом для раздельного сбора мусора (*с расчётом под большее количество сортируемых видов отходов и категорий материалов на будущее*), газонами для посадки больших деревьев повышающих защиту летом от нагрева стен дома (квартир) солнцем, как и создающих комфортный природный фон за окном (как и меньше просматривались окна соседних многоэтажных домов). С зарезервированным на придомовой территории местом под станции биологической очистки сточных вод и канализационных стоков. Для получения технической воды, которую можно использовать отдельным заведением в многоквартирный дом для подключения к унитадам в квартирах. На которые по статистике уходит до 1/3 потребляемой воды, что позволит уменьшить платежи за воду.

Строительство в микрорайоне социальных объектов.

Низкая этажность и просторные комнаты с дополнительным зарезервированным пространством (*выделенным в квартире подсобными зонами проветриваемые через отверстие стене к вентканалу, вентшахте*) под вероятную потребность, прогнозируемую в ближайшем

обозримом будущем, связанную с переходом экономики на новый технологический уклад, под установку устройств (установок) для дистанционной работы в интернете или для более полного погружения в виртуальную реальность, управления дистанционными роботизированными аватарами (экзоскелетами). К примеру, для управления 3д моделями двойников пользователей в виртуальном мире, посредством аналогичных дистанционных движений своего реального тела находящегося в тренажёре-устройстве совмещающее в себе экзоскелет-костюм (*передающего движения, тактильные ощущения, регулирующий нагрузку*) прикреплённый (*подвешенный*) на каркасе с кругами позволяющим изменять (*вращать*) тело на все 360 градусов. В будущем потребует 2,5x2,5 метра на 1 человека пространства комнаты (квартиры). *Как пример, некое подобное устройство – каркас с вращающимися кругами на котором закреплялся человек в костюме (не экзоскелете) показывалось в одном из старых фантастических фильмов «Газонокосильщик» 1992 года.*

Отказ от студий в домах и меньше однокомнатных квартир, больше 3х и 4х комнатных квартир.

Обязательно, должна быть запрещена приватизация

арендуемого жилья (квартир). Для того, чтобы на месте пришедшего от времени в ветхое (аварийное) состояние арендного жилья (многоэтажного дома), построить новое арендное жильё, не переплачивая за землю *(не увеличивая стоимость строительства нового многоэтажного дома)*.

Строительство арендного жилья с платой за съём 0,25% от рыночной стоимости квартиры, сделает доступным проживание в городе семьям с низким достатком, для которых недоступна покупка своей квартиры по ипотеке.

Так же, поможет семье немного поднакопить деньги на покупку своего жилья (улучшить жилищные условия), чтобы затем за счёт большего первоначального взноса, уменьшить размер ежемесячного платежа по кредиту, и срок на который берётся кредит.

Если купить в новостройке 2-х комнатную квартиру (55 кв.м.) стоимостью в 4,1 млн.руб. (в ценах 2022 года) в ипотечный кредит *(с использованием материнского капитала в 693,1 тыс.руб за второго ребёнка в 2022 году, в качестве первоначального взноса)* на 20 лет под 11,6%. Сумма ежемесячного платежа банку *(она же нагрузка на семейный бюджет)* составит 36 567

руб (*расчёты проводились с помощью калькулятора на сайте Сбербанка*).

Разница по сравнению с арендной платой за съём квартиры в месяц составит 26 тыс.руб ($36567\text{руб} - 10218\text{руб} = 26349\text{руб}$).

Единственно, необходимо учесть, что размер арендной платы за съём квартиры ежегодно растёт из-за инфляции, из-за чего уменьшается разница (выгода) по сравнению с покупкой квартиры в кредит.

Но за некоторое время (*до 10 лет*) можно поднакопить деньги, чтобы взять кредит на покупку своей квартиры под меньший размер ежемесячных платежей с меньшим сроком погашения.

Далее.

Строительство арендного жилья с минимальной стоимостью арендной платы за съём квартиры, приведёт к удешевлению стоимости квартир на рынке недвижимости. Так как раньше (сейчас), высокая стоимость арендной платы за съём квартиры подталкивала граждан покупать свою квартиру в городе, чтобы не переплачивать арендаторам. А с этим и богатым гражданам станет невыгодно вкладывать свои деньги в строительство недвижимость (*покупку второй, третьей квартиры*), с целью получения прибыли от сдачи в наём жилья.

При большом количестве дешёвого арендного жилья в городах, увеличит внутреннюю трудовую миграцию в стране, сократив потребность в привлечении иностранной рабочей силе (гастарбайтерах).

Выгода государства от предлагаемого варианта строительства арендного жилья с платой за съём 0,25% от рыночной стоимости квартиры, будет за счёт снижения теневого рынка аренды жилья, не уплачивающего сейчас налоги и страховые взносы. Теперь же, деньги жильцов арендующих квартир будут обращаться в легальном секторе экономики, что увеличит поступление налогов и страховых взносов в бюджеты государства.

Государство от строительства (реализации) арендного жилья получит больше налогов, чем от реализации обычного жилья покупаемой в собственность гражданами. Так как за приобретённое (построенное) новое арендное жильё Госкорпорация уплатит полностью налоги, в отличие от граждан, которым предоставляется социальный вычет на покупку жилья в собственность (*с 2млн.руб*13%= 250тыс.руб., а по ипотеке 3млн.руб*13%= 390тыс.руб.*), что уменьшает поступление налогов в

региональный бюджет с покупки их жилья.

12.05.2023г. Общая сумма предоставленных россиянам налоговых вычетов для физлиц в 2022 году составила почти 2,7 трлн руб., следует из данных ФНС, предоставленных по запросу «Ведомостей». Это на 400 млрд руб. больше, чем в 2021 г.

Самыми популярными традиционно стали имущественные налоговые вычеты, связанные с покупкой жилья. В 2022 году этим видом льготы воспользовалось 4,3 млн налогоплательщиков. Общая сумма предоставленных имущественных вычетов составила почти 2 трлн руб. Годом ранее 4 млн человек заявили вычеты по этой программе на сумму 1,7 трлн руб.

<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/05/12/974666-rossiyane-poluchili-nalogovie-vicheti-na-summu-27-trln-rublei>

Если у государства (в бюджете) недостаточно денег на реализацию предлагаемого варианта строительства арендного жилья с платой за съём 0,25% от рыночной стоимости квартиры. То достаточно лишь постепенно снизить в последующие 10–20 лет налоговый вычет на покупку жилья для граждан с 13 до 11% НДФЛ (по 0,1–0,2% в год). С переводом

высвобождаемых налоговых средств с НДФЛ на целевое финансирование строительства арендного жилья с пониженной арендной платой за съём в пределах 0,25% от её рыночной стоимости квартиры (*для достижения самоокупаемости возведения нового арендного жилья в течение 40 лет*).

2% НДФЛ от суммы налоговых вычетов с 2 трлн.руб. в 2022 году, составляет около 308 млрд.руб.

Целевое финансирование строительства арендного жилья с пониженной арендной платой от части социальных вычетов граждан на покупку жилья (2% НДФЛ), это своего рода вложение обществом в улучшение ситуации с жильём для будущих поколений (*детей, внуков, правнуков*). Вложение в удешевление стоимости квартир в новостройках, на куда большую сумму в сравнении с 2% НДФЛ от социального вычета на покупку жилья. В возможность реализации постепенного ухода от тупикового строительства "человейников" – неизбежного необходимого запрета их строительства (*многоэтажных домов выше 24 этажей, а через некоторое время и 16, а далее и 10 этажей*). В будущем предоставляя расселяемым из аварийного и ветхого жилья гражданам, дешёвое арендное жильё, за доступную для них плату (*арендной платой за съём по ставке с окупаемостью в 60 лет*).

Что не противоречит Конституции РФ статьи 40, п.3 *«Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.»*

Это дополнительно повлечёт существенное снижение цен на вторичном рынке жилья, повышая доступность покупки его для граждан нуждающимся в жилье.

А так же, позволит в будущем (через 40–60 лет) перенаправить высвободившиеся бюджетные деньги, ранее выделяемые на программы расселения из аварийного и ветхого жилья гражданам, на реализацию других национальных проектов, способствующих развитию отечественной промышленности, созданию новых высокотехнологичных рабочих мест, повышению благосостояния россиян.

Если же, не начать строительство арендного жилья с пониженной арендной платой за съём в пределах 0,25% от её рыночной стоимости квартиры за счёт государственных (региональных) бюджетных средств (для достижения последующей

самоокупаемости строительства арендного жилья через 40 лет). То через 30 лет в России добавиться проблема расселения граждан из ветхого и аварийного жилья большей этажности – панельных и блочных многоэтажек в 9–16 этажей, построенных до 1980 года (*служат 100 лет без реконструкции*), которые должны быть снесены в 2055–2080 годах.

На расселение из которых потребуется из государственного бюджета намного больше денег чем сейчас. И тогда государству (власти) придётся пойти на непопулярные в народе меры, для изыскания данных финансовых средств, от повышения налогов, до отмены части социальных льгот и налоговых вычетов физлицам (*того же имущественного налогового вычета гражданам на покупку жилья*). По отработанной властью схеме ухода от массового предоставления социальных льгот всем гражданам, к их последующей ограниченной адресной поддержки отдельных категорий граждан.

Как пример.

09.06.2023г. Глава ЦБ РФ Набиуллина: массовые льготные ипотечные программы нужно постепенно сворачивать.

"На наш взгляд, нужно постепенно после завершения такой массовой программы льготного кредитования для того, чтобы реально повышать доступность жилья, её делать

адресной, больше развивать адресные программы... И здесь льготные программы на вторичное жильё могут работать".

<https://realty.ria.ru/20230609/na-biullina-1877263425.html>

Источник: статья <https://олег-бегов.рф/sem.kvartiri.html>

Проблемы и будущее развитие современных браков в России

Стимулирование продолжительной устойчивости брачно-семейных отношений в современной патриархальной семье предлагаемыми способами.

Весной 2021 года по данным Росстата о населении, в России количество разводов в месяц

превышало количество заключённых брачных союзов:
- в апреле 2021 года зарегистрировано 59 499 браков и 59 842 развода;
- в мае 2021 года зарегистрировано 46 596 браков и 49 004 развода.

Списать причину столь высоких месячных показателей разводов в стране в основном на злоупотребление алкоголем одного из супругов уже не получится, так как количество употребляемого алкоголя на душу населения ежегодно снижается - *до 7,9 литров в 2019 году.*

Конечно, можно найти другие причины, отнеся данные высокие месячные показатели разводов к сезонному явлению (*так уже июне зарегистрировано 100 908 браков, 55 686 разводов*), демографической ямой, коронавирусом, продолжающимся кризисом увеличивающим безработицу в высокооплачиваемых офисных профессиях (*хотя в низкооплачиваемых и малопривлекательных профессиях, на которых в основном трудятся гастарбайтеры, наоборот возникла нехватка рабочей силы*).

Но если копнуть (*углубиться*) в поиске основных причин разводов в российских семьях, то можно

установить, что эти высокие месячные показатели разводов уже являются очевидными признаками (*очевидными симптомами*) глубокого системного кризиса в ныне существующих современных брачно-семейных отношениях.

Кризис брачно-семейных отношений в России начался давно. Власть лишь умело через данные Росстата замалчивает неудобную информацию, не предоставляя обществу дополнительные данные, ограничившись числом количества браков и разводов, их показателями на 1000 человек населения и количеством женщин (мужчин) по возрастным категориям вступившим в брак.

Когда надо было бы дополнительно в обязательном порядке указывать процентное соотношение между количеством заключённых браков и количеством разводов (*для определения доли - процента разводов к бракам*), а также длительность заключённых первых брачных союзов распределённых по категориям длительности (*до 5 лет, от 5 до 10 лет, от 10 до 15 лет*), и отдельно дополнительно распределённых и по возрастным категориям женщин и мужчин (*для определения влияния возраста на продолжительность семейно-брачных отношений*).

Из нынешних данных Росстата можно самостоятельно посчитать только процентное соотношение

между количеством заключённых браков и количеством разводов, то есть долю – *процент разводов*.

2021 год (браки 923550, разводы 644209) разводов 70%
($100/923550*644209=69,8$)

2020 год (браки 770857, разводы 564704) разводов 73%

2019 год (браки 950167, разводы 620730) разводов 65%

2018 год (браки 893039, разводы 583942) разводов 65%

2017 год (браки 1049735, разводы 611436) разводов 58%

2016 год (браки 985836, разводы 608336) разводов 62%

2011 год (браки 1316011, разводы 669376) разводов 51%

2007 год (браки 1262500, разводы 685910) разводов 54%

2001 год (браки 1001589, разводы 763493) разводов 76%

2000 год (браки 897327, разводы 627703) разводов 70%

1995 год (браки 1075219, разводы 665904) разводов 62%

1990 год (браки 1319928, разводы 559918) разводов 42%

1980 год (браки 1464579, разводы 580720) разводов 40%

1970 год (браки 1319227, разводы 396589) разводов 30%

1960 год (браки 1499581, разводы 184398) разводов 12%

1950 год (браки 1222971, разводы 49378) разводов 4%

Рассматривать послевоенный период до 1970 года не стоит, так

как там была нехватка мужского населения.

В целом видно, что количество разводов неуклонно в стране растёт, резко повышаясь в периоды экономических и финансовых кризисов, что объяснимо повышением числа безработных мужчин (супругов), которые перестают удовлетворять финансово-материальным запросам их жён.

Основная же проблема кризиса брачно-семейных отношений лежит в плоскости неразвитости патриархальных устоев семьи. Нынешние патриархальные устои семьи плохо сочетаются с современными социально-экономическими отношениями, когда женщине дополнительно приходится трудоустроиваться на какую-то работу, а не как раньше - *быть только домохозяйкой* ограничиваясь во времени лишь работой по дому и заботой о детях.

Поэтому вполне правомерны претензии современных женщин (*особенно городских*), что они, по приходу с работы домой (в квартиру) им приходится ещё дополнительно выполнять уйму повседневной рутинной работы по обслуживанию семьи (*готовить, мыть, убирать, стирать, гладить*), в то время как муж будет отдыхать

лёжа на диване смотря телевизор или играя в интернете.

Отсюда возникает желание жён переложить часть повседневной рутинной работы в квартире на мужей, что идёт противоречие со сложившимися патриархальными устоями семьи, где именно жене, а не мужу отводится работа по дому.

Из-за этой современной проблемы, вдобавок усиленной навязываемыми (*пропагандируемыми*) западными феминистскими взглядами, усугубляется раскол в семейных взаимоотношениях между мужем и женой патриархальной семьи, что ведёт к семейным ссорам и разводу (*разрыву брачно-семейных отношений*).

Возврат к ситуации более патриархальных (*архаичных*) семейных отношений, когда муж работает и зарабатывает деньги, а жена не работает, а только лишь занимается домашними рутинными делами в России на современном этапе экономических отношений, да и в будущем, уже не возможен.

Так как это потребует значительного увеличения минимального размера зарплат (*в несколько раз*), чтобы работающий муж своей зарплатой смог обеспечить проживание и пропитание семьи (*ещё с учётом*

северных широт страны, холодного климата).

Из-за чего возрастут расходы предприятий на фонд оплаты труда, повысится себестоимость отечественных товаров, продуктов, услуг, делая их не конкурентоспособными с аналогичными импортными товарами (продуктами, услугами).

Бизнесу придётся либо закрываться, либо нанимать гастарбайтеров (*иностранных рабочих*). А значит, сократятся рабочие места для россиян и как следствие уменьшатся возможности для многих мужчин создать семью. В условиях холодного климата России оплачиваемая работа жизненно необходима для выживания.

Дополнительно государству и предприятиям (*бизнесу*) для уменьшения расходов на заработные платы (*фонд оплаты труда*), будут искать возможности по сокращению издержек в семейных расходах. В первую очередь это будет происходить за счёт урезания (*ущемления*) прав жён на их запросы (*хотелки, потребности*) красиво жить, через возведения государством в ранг закона более жестких общественных (или религиозных) норм к внешнему виду и поведению жён (*вплоть до примера, как в арабских странах*). Чтобы жёны меньше тратили денег в магазинах и салонах красоты на одежду,

косметику, аксессуары, дорогой отдых и т.д.

Если рассмотреть другой вариант, когда мужей (*мужчин*), *через усиление позиций матриархата в обществе*, вынуждать (*"обязать"*) подстраиваться под интересы женщин, чтобы мужа на равных с жёнами занимались рутинной женской работой по дому, квартире (*уборкой, стиркой, глажкой, готовкой и т.д.*).

То это будет малоэффективно для семьи, так как мужчины будут проигрывать женщинам в качестве, экономичности и тем более в санитарно-гигиенической безопасности семьи, в виду того, что у мужчин в процессе эволюции человечества не было в достаточной мере развито (*в сравнении с женщинами*) чувство неприятия (*брезгливости*) к источникам распространения болезней (*мусору, грязи, насекомым, грызунам*) для защиты своего потомства (*мужчины в процессе эволюции защищали свои семья от больших и сильных угроз*).

В итоге, это лишь предоставит лишний повод жёнам (*и матриархальное право*) "попилить" мужей за некачественное поддержание быта в квартире (доме), что будет вести к ссорам и разводам.

Впрочем, мужчины в подобной ситуации будут способствовать ускорению процесса развития робототехники, с целью скорейшего создания с необычно привлекательной (*няшной*) внешностью автономных роботов-домохозяек с ИИ, чтобы спровоцировать конкуренцию жёны с данным роботом за внимание мужа в угождении ему.

Рассмотрение вышеприведённых вариантов радикального укрепления института семьи и брака, через откат или серьёзное изменение брачно-семейных отношений, будут сводиться к итоговой более проигрышной позиции для жён (*женщин*) в семье.

Конечно со временем в будущем мужчины (*мужья*) выработают в себе интерес к рутинной женской работе по дому (квартире). Возможно из стремления к обретению более ранней юношеской (*подростковой*) независимой самостоятельности (*самодостаточности*) в бытовых вопросах от родителей. А также, из-за ограниченности в городских квартирах возможностей мужчин в удовлетворении занять себя хозяйскими делами, потребностей заложенных на наследственном генетическом уровне от их предков-земледельцев (*что-либо сделать по*

хозяйству, саду, огороду), постепенно начав удовлетворять (компенсировать) данные потребности (и замещая их) выполнением женской рутинной работой в квартире. Тем самым подавая пример своим сыновьям или передавая изменённую наследственность в потребности занятия хозяйскими делами. Правда для этого мужчинам потребуется пройти эволюционный путь развития в несколько сотен (а то и тысяч) лет. Но и тогда женщины (жёны) всё равно будут недовольны тем, что мужья стали лучше их управляются с рутинными женскими делами по дому, тем самым уменьшая значимость роли жены (женщины) в семье.

Ждать..., пуская на самотёк, какого-либо разрешения в будущем (через несколько десятков лет) улучшения брачно-семейных отношений, через временную "ломку" патриархальных устоев семьи (сносением старых устоев) и замещением их на некий новый суррогат (ещё и неизвестно, что они будут лучше), для России не приемлемо.

Вдобавок накапливаются следующие проблемы.

Из разводов молодых семей остаётся много матерей-одиночек с одним ребёнком, что ведёт к ограничению рождаемости,

ухудшению демографической ситуации в России.

Так, по данным всероссийской переписи населения 2010 года, матери-одиночки с одним ребёнком до 18 лет составляли – 1611593 (или 9%) от всех домохозяйств с детьми до 18 лет – 17877179, а отцы-одиночки с одним ребёнком до 18 лет составляли – 184248 (или 1%). *(Подобные данные по переписи населения 2020 года ещё не опубликованы Росстатом).*

После развода, в оставшихся в неполных семьях *(зачастую с одной матерью)* малолетние дети не получают должного воспитания, что приводит к увеличению в разы для них доли негативных жизненных проблем в будущем *(в сравнении с детьми воспитанными в полных семьях)*: от проблемы с поведением и учёбой, до наркомании, преступности и суицидов.

Семья является одним из оснований российской государственности, и длительное запущение проблемы до максимально полной деградации института семьи и брака, чтобы все мужчины и женщины потом сразу согласились на радикальный пересмотр брачно-семейных отношений, чревато риском разрушения государства.

По примеру, как это было в позднем СССР, когда посредством сохранения (*запущение*) проблемы товарного дефицита в стране пытались подтолкнуть граждан на их полное согласие поменять социалистический строй на капиталистический строй, что в итоге дополнительно привело к развалу СССР.

Подобные риски России не нужны, тем более применение грубых (*радикальных*) мер реформирования в институте семьи и брака в современном цивилизованном, тем более светском обществе будут по-сути неправильными (*ошибочными*).

В современном цивилизованном, тем более светском обществе возможно лишь применение "*мягкой силы*". То есть применение мер стимулирующих характера социальной поддержки института семьи и брака, укрепления брачно-семейных отношений, но увязанных с увеличенной ответственностью за сохранение семьи, и последствиями финансового характера (*утраты преимуществ*) от развала семьи.

Стимулирование продолжительной устойчивости брачно-семейных отношений в современной патриархальной семье посредством реализации комплекса следующих мер по ряду направлений.

Первое (*не главное, но вынужденное*).

Необходимо исправление нынешнего перекоса в социально-финансовой поддержке семьи, провоцирующее в некоторой степени к безответственному и корыстному отношению женщин (жён) к сохранению семьи.

Сейчас зачастую от периодических разводов, жены (*бывшие жены*) финансово выигрывают больше, нежели оставаясь в одном брачном союзе.

Для чего.

В условиях выдачи материнского капитала на приобретение (строительство, качественного улучшения) жилья, необходимо добавить условия.

Материнский капитал выдаётся как беспроцентная денежная ссуда (*или денежная ссуда под минимальный процент*), которая ежегодно списывается равными частями государством в течение последующих установленных лет, до достижения совершеннолетия ребёнком (детьми), за рождение которых она была назначена, но при обязательном условии сохранения семьи (*брачно-семейного союза и совместного проживания*) на данный период.

При расторжении брачного союза или длительного несовместного проживания одного из родителей в

семье, государством прекращается списание потраченных на жильё средств материнского капитала (ссуды), и тогда оставшуюся часть материнского капитала (ссуды), необходимо будет ежегодно возвращать деньгами государству.

Дополнительным условием должно быть также то, что на размер средств материнского капитала (ссуды) должны быть выделены равные доли в совместном жилье жене и мужу, а детям нет, по той причине, что несовершеннолетние дети не имеют заработка, чтобы расплачиваться за ссуду в случае развода отца и матери.

В итоге, установление временного периода списания средств материнского капитала будет финансово удерживать от развода супругов *(хотя бы до совершеннолетия детей)*, предотвратит преждевременный распад семьи. От этого выигрывает государство, общество и дети.

Далее.

В назначении выплаты алиментов на детей от бывшего супруга, необходимо введение и установления ограниченного предельного размера месячной суммы алиментов на одного ребёнка, равной размеру прожиточного минимума на одного ребёнка. Что бы женщины (девушки) меньше стремились

выходить замуж по финансовым соображениям (*в первую очередь за очень богатых людей*).

Так же назначение размера выплаты алиментов на бывшего супруга должно предусматривать предоставление ему права предоставления определённого времени (*в месяц*) для непосредственного общения с его ребёнком (детьми). При не предоставлении данного определённого времени за истёкший месяц, бывший супруг имеет право на уменьшение на 1/4 уплаты алиментов.

Это позволит бывшим супругам участвовать в воспитании своих детей, бывшим жёнам станет финансово не выгодно отказывать им в общении с их детьми.

Второе (основное).

Повысить значимость повседневной рутинной женской работы по дому в семье с современными патриархальными устоями.

Посредством введения накопительного (*месячного и годового*) право возможности наследования для жён части пенсии и недвижимости мужа (*или денежного эквивалента части недвижимости мужа при разводе*), с учётом дополнительной занятости жены трудовой деятельностью и наличие в семье детей.

При вступлении в брачно-семейный союз, за взятую женой (*подразумевается по умолчанию*) на себя повседневную рутинную женскую (*с позиции российского общества*) работу по дому, квартире (*уборка, готовка, стирка, глажка и другая бытовая женская работа по дому, квартире*), со страховых пенсионных взносов мужа (*согласно предлагаемых внесений изменений в Семейный кодекс*) перечисляются ежемесячно часть его пенсионных взносов (*Фондом пенсионного и социального страхования переводятся страховые баллы*) на пенсионные счёт жены, в размере:

– в размере ставки 1 % (*от установленной сейчас ставки в 22% пенсионных взносов от своего заработка за отчётный месяц*), **если жена не работает** (*является домохозяйкой*), и у них с мужем (*в их семье*) ещё нет несовершеннолетних детей, при этом они с мужем совместно проживают в не принадлежавшим на праве собственности мужу жильё (*полной или долевой*), к примеру, арендуют жильё или живут у родителей одного из супругов.

– в размере ставки 3 % (*от установленной сейчас ставки в 22% пенсионных взносов*), **если жена официально работает**, и у них с мужем (*в их семье*) ещё нет несовершеннолетних детей, при этом они с мужем совместно проживают в не принадлежавшим

на праве собственности мужу жилье *(полной или долевой)*;

Если муж не работает *(не зарабатывает)*, то пенсионные взносы *(баллы)* не переводится жене. Тем самым девушки *(женщины)* будут стремиться в первую очередь выйти на официально работающих мужчин, как и предпочтут официальный брак, нежели сожителство *(незарегистрированный супружеский союз)*.

– **для нетрудоустроенных *(неработающих)* жён** являющихся домохозяйками размер ставки дополнительно увеличивается за несовершеннолетних детей *(на период до их совершеннолетия)* на значение ставки 1% за одного ребёнка, 2% за двух детей и 3% за трёх и больше детей, при этом семья проживает совместно;

- **для трудоустроенных *(официально работающих)* жён** размер ставки дополнительно увеличивается за несовершеннолетних детей *(на период до их совершеннолетия)* на значение ставки 3% за одного ребёнка, 6% за двух детей и 9% за трёх и больше детей, при этом семья проживает совместно.

Если жена с мужем проживают в принадлежащем на праве собственности жилье мужа *(полной*

или долевой), то жене должно предоставляется ежегодное увеличение в процентном соотношении право последующей возможности (на определённых условиях сохранения брачно-семейных отношений) наследования (по некоторой аналогии пожизненного содержания или пожененной ренты недвижимости за услуги) на долю в этой недвижимости мужа. Но при этом автоматически в 2 раза уменьшается право наследования пенсии мужа, то есть последующие переводы страховых взносов на пенсию жены уменьшаются в 2 раза.

Так же ежегодно учитываемое в Росреестре переводимое право – ежегодно увеличивающейся части (доли) жены за счёт уменьшения доли мужа в его недвижимости, зависит от стоимости недвижимости мужа к доходам жены. Чем дороже недвижимость и меньше доходы жены, тем меньше ежегодная переводимая часть (доля) в праве возможности наследования доли недвижимости мужа.

Желательно, чтобы за период брачно-семейного союза 50 лет с учётом рождения трёх детей, средней зарплаты жены и средней стоимости 2-х комнатной квартиры, у мужа ещё осталось 50% доли недвижимости (если ранее 100% в собственности недвижимости принадлежало ему), для снижения

рисков быть "выброшенным" из жилья в престарелом возрасте.

К примеру, при средней зарплате в России, у жены и в проживаемой средней стоимости 2-х комнатной квартиры, максимально допустимая ежегодно переводимое право на наследуемую часть из 100% доли собственности недвижимости мужа, должна приблизительно составлять 0,5% в год. *(где 50% доли в недвижимости делилась на сумму лет – 40 лет брака + 54 года за 3-х детей до их 18 лет).*

Для нетрудоустроенных *(неработающих)* жён являющихся домохозяйками размер ежегодно переводимого возможного права на наследуемую часть из доли собственности недвижимости мужа, должен быть в 3 раза меньшим *(приблизительно составлять 0,2%)*.

Главное и основное условие наследование накопительной части недвижимости в доли недвижимости мужа, это сохранение брачно-семейного союза.

При расторжении брака *(развода)* *(и тем самым разрыва условий возможности права наследования накопленной части в доле недвижимости мужа)* бывшей жене предоставляется право востребовать денежную компенсацию эквивалентную накопленной за годы совместного проживания части *(доли)*

недвижимости в доле недвижимости мужа, исходя из средней рыночной стоимости квадратных метров аналогичного жилья на момент развода.

Подобный способ ежегодного накопления женой части (*доли*) недвижимости в доле недвижимости мужа за их совместное проживание, устранил существующую порочную законодательную практику в определении доли в недвижимости жены, когда ей присваивается равная с мужем доля, если она не работает, а сидит дома с ребёнком (детьми). Чем пользуются часть жён, уговаривая мужа взять кредит на приобретение жилья, который он выплачивает работая на одной, а то и двух работах, жена тем временем не работает, занимается с ребёнком (детьми). Когда кредит за квартиру полностью погашен жена подаёт на развод и отсуживает равную долю (с мужем) в квартире.

Возможно, части женщинам (жёнам) покажется малым размер наследуемого права на часть пенсии и недвижимости мужа, и им бы хотелось получать с мужчин (мужей) куда больше денег и прав, причём сразу, а не в отдалённой перспективе.

Данная часть жён, всегда может попытаться уговорить мужей нанять домработницу, няню для детей. Но в данных случаях муж имеет право

на снижение размера переводимого жене части от своей пенсии и недвижимости.

Да и установление более высокого размера переводимой части с пенсии и с недвижимости, может негативно сказаться на желание мужчин жениться. Чтобы для них не оказалось дешевле периодически нанимать уборщицу по дому, есть в кафе (баре), и в будущем (*через несколько десятилетий*) купить автономных роботов-домохозяек с ИИ (*ещё и няшной внешностью*), что осложнит для девушек (незамужних женщин) поиск будущего супруга.

Дополнительно повысить значимость повседневной рутинной женской работы по дому в семье с современными патриархальными устоями, могла бы ещё духовная (*религиозная*) составляющая. Где тот же семейный опыт и трудолюбие в выполнении повседневной рутинной работы по дому, положительно влияет на развитие духовных качеств души (*относящихся к добродетели*), улучшению памяти рода, народа (*родовой памяти, генетической памяти*). Всё это можно опосредованным образом достичь в рамках предложения по государственному стимулированию большего интереса граждан в приобщении к духовно-религиозным скрепам традиционных вероисповеданий России. *Подробнее*

написано в статье "Взаимодействие религии с будущей государственной идеологией России" <https://олег-бегов.рф/religiya-ideologiya.html>

Третье *(дополнительное).*

С целью стимулирования заинтересованность родителей иметь нескольких детей, в правильном их воспитании, в получении детьми хорошего образования. А так же стимулирование заинтересованности в сохранении семьи в большей степени от их родителей-пенсионеров.

Необходимо введение частичного изменения размера пенсий родителей-пенсионеров в зависимости от количества детей у их взрослых сыновей и дочерей и размера их зарплаты.

Для чего, в рамках действующей Пенсионной системы, предоставить возможность работающим гражданам *(имеющих собственных детей)* перечислять с дохода *(зарплаты)* не превышающей установленной предельной базы начисления страховых взносов *(1 917 000 руб год в 2023г. или в пересчёте 160 тыс.руб в мес.)* до 7% ставки взносов *(из уплачиваемых 22% взносов на обязательное пенсионное страхование)* на страховую пенсию непосредственно своим родителям-

пенсионерам, на их личные пенсионные счета.

А именно, 2% страхового взноса при рождении первого ребёнка, 4% при рождении второго, 7% при рождении третьего и последующих детей.

При этом супруг (супруга) в равном процентном соотношении перечисляют эти взносы со своих зарплат на пенсионные счета, каждому из родителей-пенсионеров (*своим и родителям супруги или супруга*).

Подробно написано в отдельной статье "Пенсии для пенсионеров частично зависящие от количества детей (внуков) у их взрослых сыновей и дочерей и их зарплат" (см. оглавление).

Где, для уменьшения количества разводов, предлагается... В случае развода, бывшие супруги в одинаковой степени ограничиваются в будущем на 1/4 в получении максимального размера страховых взносов от их детей (*за те года, которые они прожили в неполной семье*) когда они вырастут и начнут работать.

А так же, разведённые супруги переводят страховые взносы только своим родителям-пенсионерам, но уменьшенные так же на 1/4, покуда их внуки будут проживать в неполной семье до их совершеннолетия.

Это будет способствовать улучшению родственных взаимоотношений между разными поколениями семьи. Большая финансовая возможность появится у пенсионеров оказывать помощь своим работающим детям, заодно воспитывать внуков и поддерживать лучшие традиции патриархального уклада в их семье, способствующие укреплению их брачного союза.

Четвёртое.

Не надо быть психологом в понимании того, что устойчивость брачно-семейных отношений зависит от качества брака, соответствие выбранного партнёра "надуманным" ожиданиям. Усугубляющиеся негативным воздействием через СМИ и интернет направленное на возвращение из молодёжи потребительского общества – индивидуалистов с клиповым (поверхностным), гедонистическим мышлением с искажёнными жизненными взглядами и ценностями (мультикультурализма, ультратолерантности, чайлдфри, феминизма и др.). Образом жизни «живи здесь и сейчас, получай удовольствие и не задумывайся, чем твой гедонизм грозит будущим поколениям», «свободу индивидуума от общества», укладывающиеся в принципы либерально-капиталистического устройства общества. Где

устраняются всякие культурные традиции и взаимоотношения человека перед обществом.

Решение данной проблемы *"мягкой силой"*, возможно посредством стимулирование создания семьи через национальный сайт знакомств с финансовым обеспечением от налога на бездетность.

Здесь государству (через национальный сайт знакомств) предоставляется возможность регулировать (продвигать) наиболее правильные запросы (хотелки, потребности) от противоположного пола к соответствию качественным семейным требованиям к будущему идеальному мужу, идеальной жене, как и отсекая (делая их отрицательными) негативные навязываемые чуждые семейные ценности.

Конкуренция на национальном сайте знакомств за свою привлекательность, как между девушками (незамужними женщинами), так и между мужчинами, в желании (врождённом инстинкте) выбора лучшего партнёра, будет стимулировать всех вести здоровый образ жизни (отказаться от вредных привычек, заниматься спортом), и больше удовлетворять будущим семейным требованиям (запросам на выполнение определённых семейных обязанностей по дому).

Что поможет поддержать создание более прочных брачных союзов на принципах традиционной патриархальной семьи, где девушка выбирает будущего жениха в первую очередь по тому, что он работает (*трудолюбив*) и может финансово обеспечить семью, а мужчина выбирает будущую невестку не только, что она внешне привлекательна, но и умеет хорошо поддерживать семейный быт (*любит готовить, гладить и убираться по дому*).

Подробнее об этом будет написано в следующей статье "Меры по улучшению национальной демографической ситуации в России".

Источник: статья <https://олег-бегов.рф/semya-patriarhalnaya.html>

Меры по улучшению национальной демографической ситуации в России

Путём стимулирования создания семьи, через национальный сайт знакомств с финансовым обеспечением от налога на бездетность (как один из ряда предлагаемых способов, мер).

Наше правительство стремится повысить рождаемость в стране, с целью увеличения численности населения в России. Делает это, в основном за счёт финансового и налогового стимулирования рождения в семьях, второго и в большей степени третьего ребёнка.

Правда при этом приходится смириться с прогрессирующей социально-иждивенческой болезнью общества, увеличению численности асоциальных семей, живущих только за счёт пособий от государства на детей.

Проблема ещё и в том, что при невысоком уровне доходов населения (*особенно когда семья живёт на кредитах, выплачивать которые можно только при работе обоих супругов*), вырастить в семье ещё одно ребёнка становится затратным делом, при этом ещё и

обеспечить всем им надлежащий уход, воспитание, образование (*вырастить из них достойных граждан*). Вдобавок, современная молодая семья предпочитает жить отдельно от родителей, что увеличивает им ежедневную нагрузку - заботу о детях.

Если рассматривать современную демографическую проблему в национальном срезе. То..., к сожалению, в русских семьях (*в отличие от семей других национальностей*) утратилась национальная черта заводить больше двух детей, из-за чего численность в процентном соотношении русских к другим национальностям в России уменьшается.

Так, согласно *всероссийской переписи населения за 2020 год*, русское население составляет 80,9% (*105,6 млн. человек, от указавших свою национальную принадлежность - 130,6 млн. человек*) от общей численности населения РФ (*147,2 млн.*). По сравнению с 2010 г. численность русских сократилась на 5,4 млн. человек (*было 111 млн.*).

Повысить рождаемость граждан в стране, как и улучшить национальную демографическую ситуацию в России, можно следующими способами.

Первый *(рассматриваемый подробно в данной статье).*

Согласно проведённых расчётов с использованием данных всероссийской переписи населения 2020 г. *(Том 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке)*

Выясняется, что в России каждый 5-й мужчина в возрасте от 25 до 49 лет, никогда не состоял в браке *(включая незарегистрированный – гражданский брак)* $(22\ 671\ 056 / 4\ 920\ 632 = 4,6)$, и каждая 7-я женщина в возрасте от 25 до 49 лет, тоже никогда не состояла в браке *(включая незарегистрированный – гражданский брак)* $(23\ 696\ 141 / 3\ 378\ 461 = 7,01)$.

При этом реальные показатели могут быть ещё хуже, так как каждый 6-й мужчина и каждая 6-я женщина принявшие участие в переписи вообще не стали указывать (отмечать) в переписном листе *"Ваше состояние в браке"*.

В расчётах, суммарное количество мужчин (женщин) в возрасте от 25 до 49 лет указавших в переписном листе состояние в браке, делил на суммарное количество мужчин (женщин) того же возраста, никогда не состоящих в браке. Возрастные группы 18-24 года не использовал по причине их учёбы в техникумах и ВУЗах, а от 50 лет и старше не использовал в связи с малой вероятностью появления в их семье

ребёнка в случае вступления их в брачный союз.

Расчёты говорят о том, что можно увеличить рождаемость в стране до 15% (так как каждая 7-я женщина никогда не состояла в браке, $100\%/7=14,3\%$), только лишь за счёт увеличения количества семей, путём стимулирования создания большего количества супружеских пар.

Что можно осуществить через национальный сайт знакомств. То есть с независимыми разделами по коренным национальностям России, отдельно для русских на территории всех областей, краёв и городов федерального значения, как и отдельно для каждой коренной национальности на территории их отдельных национальных Республик, Автономной области, Автономных округов входящих в состав РФ.

С финансовым обеспечением национального сайта знакомств от вводимого налога на бездетность, с финансированием под каждый раздел с учётом собранных средств от граждан той или иной национальности.

Правительства Республик, Автономной области и Автономных округов, при желании, могут принять решение создавать свои отдельные национальные сайты знакомств (если всероссийская

перепись населения показала уменьшение граждан их национальности), или отказаться от их создания по каким-либо соображениям.

Налог на бездетность для граждан (для каждой коренной национальности) уплачивается только на их признанной национальной территории, с целью защиты национальных интересов коренных народов России (поддержание высокой доли граждан своей национальности на их признанной национальной территории - Республики, Автономной области, Автономного округа).

То есть русские уплачивают налог на бездетность только на территории субъектов краёв, областей и городов федерального значения (и не уплачивают налог на территории национальных Республик, Автономной области, Автономных округов), соответственно граждане других коренных национальностей России, уплачивают налог на бездетность, только на их признанной национальной территории (Республики, Автономной области, Автономного округа) и не уплачивают налог на территории субъектов краёв, областей и городов федерального значения.

Если граждане отдельных национальностей, постоянно проживающих не на их признанной

национальной территории, желают уплачивать налог на бездетность *(чтобы быть зарегистрированным на национальном сайте знакомств)*, то им сначала придётся ждать *(или добиваться)* когда их национальная Республика, Автономная область или Автономный округ *(к национальности которой он принадлежит)*, сменят своё федеративное устройство на край или область.

Отчасти, такая национальная позиция *(политика)* позволит объединению коренных народов России, за счёт желания национальной молодежи сменить федеративное устройство своей национальной Республики, Автономной области, Автономного округа, на край или область, с целью расширения возможностей по поиску своей половинки на национальном сайте знакомств, как и регистрации на нём, в случае проживания не на их признанной национальной территории.

Второй способ улучшить демографическую ситуацию в России можно за счёт частичного изменения размера пенсий родителей-пенсионеров в зависимости от количества детей (внуков) у их взрослых сыновей и дочерей и размера их зарплаты. *Рассматривается в отдельной статье (смотри в оглавлении).*

Предоставив возможность работающим гражданам, перечислять часть из своих уплачиваемых сейчас 22% взносов на страховую часть трудовой пенсии, непосредственно своим родителям-пенсионерам, на их личные пенсионные счета (*2% страхового взноса при рождении первого ребёнка, 4% при рождении второго, 7% при рождении третьего и последующих детей*).

Это, более правильный способ повысить заинтересованность родителей родить нескольких детей (*как и в правильном их воспитании, в получении детьми хорошего образования, привитии трудолюбия*), в сравнении со способом предоставления права женщинам более раннего выхода на пенсию за рождение третьего ребёнка (*недостатком данного способа будет стимулирование социального иждивенчества среди асоциальных семей в рождении большего количества детей, без особой заботы о них в будущем*).

Дополнительно улучшит родственные взаимоотношения между разными поколениями семьи. Большая финансовая возможность появится у пенсионеров оказывать помощь своим работающим детям, заодно воспитывать внуков и поддерживать лучшие традиции патриархального уклада в их семье, способствующие укреплению их брачного союза.

Так же, при увеличении численности трудоспособных граждан в России, снизится потребность в привлечении иностранных рабочих (гастарбайтеров). Как и отпадёт необходимость повышать пенсионный возраст.

Третий способ улучшить демографическую ситуацию в России можно за счёт стимулирования продолжительной устойчивости брачно-семейных отношений в современной патриархальной семье. *Рассматривается в отдельной статье (см. в оглавлении, предыдущая статья).*

Чтобы свести к минимуму количество разводов молодых семей, из-за которых остаётся много матерей-одиночек с одним ребёнком, что ведёт к ограничению рождаемости в стране.

Так, по данным всероссийской переписи населения 2010 года, матери-одиночки с одним ребёнком до 18 лет составляли - 1611593 (или 9%) от всех домохозяйств с детьми до 18 лет - 17877179, а отцы-одиночки с одним ребёнком до 18 лет составляли - 184248 (или 1%). *(Подобные данные по переписи населения 2020 года ещё не опубликованы Росстатом)*

Четвёртый способ опосредованного влияния на улучшение демографии. Стимулирование здорового образа жизни граждан трудоспособного возраста (и их детей), в отказе их от вредных привычек. Посредством введения на заработные платы льготного пониженного страхового взноса на обязательное медицинское страхование зависящего от состояния здоровья работника (*поддержание его в хорошем состоянии*), с возможностью уменьшения его в зависимости от размера МРОТ. *Рассматривается в статье "Введение прогрессивно-рациональной шкалы подоходного налога (НДФЛ) и социальных взносов"* (см. в оглавлении).

Это увеличит количество более здоровых, крепких семейных пар, как и снизит количество асоциальных семей (*больных алкоголизмом и наркоманией*).

Пятый способ повышения рождаемости (*но не улучшение демографической ситуации*) за счёт запрещения аборт, как и вывод их из программы ОМС (*обязательного медицинского страхования*). Имеет слишком существенные недостатки, приводящие к увеличению количества рождённых детей с плохим здоровьем, врождёнными патологиями (*из-за зачатия их от случайных связей, от употребления*

родителями алкоголя, наркотиков, больными СПИДОМ и другими заболеваниями).

Поэтому вывод бесплатных аборт их из программы ОМС, должен осуществляться с предоставлением через Фонд пенсионного и социального страхования государственной ссуды, которую впоследствии необходимо вернуть, чтобы не отсрочить свой выход на пенсию, так как в случае не возврата ссуды будут уменьшены пенсионные баллы необходимые для назначения пенсии.

С целью сокращения аборт у несовершеннолетних. Которые в будущем, приводят к случаям утраты женщиной возможности родить ребёнка. Необходимо ввести дополнительное денежное возмещение вреда здоровью несовершеннолетним за аборты, от лиц совершивших в отношении них половое сношение. *(Для информации, сейчас Уголовный кодекс от полового сношения защищает несовершеннолетних только достигших 16 летнего возраста, соответственно несовершеннолетних 16-ти, 17-ти лет, нет)*

Вести следующую статью в Административный кодекс (КоАП) или Уголовный кодекс:

«Половое сношение вне брачного союза с лицом женского пола, достигшей шестнадцатилетнего возраста,

но не достигшей
восемнадцатилетнего возраста,
совершенное лицом достигшим
(как и не достигшим)
восемнадцатилетнего возраста,
не связанное с более тяжкими
преступлениями (с
насильственными действиями
сексуального характера
указанных в статье 132 УК, как
и не связанное с понуждением к
действиям сексуального
характера указанных в статье
133 УК), которое привело к
нежелательной беременности
потерпевшей, из-за чего у
потерпевшей появилась
необходимость прибегнуть к
прерыванию данной
беременности (аборту)
медикаментозным или
хирургическим методами,
ведущие к рискам последующих
заболеваний (нанесению вреда
своему здоровью)

- наказывается денежным
штрафом в размере до 10 МРОТ
(*минимальных размеров оплаты*
труда) или в размере
заработной платы или иного
дохода осужденного за период
до шести месяцев, из которых
75% суммы возмещается
потерпевшей, а 25% суммы
переводится на
финансирование
государственной программы
экстракорпорального
оплодотворения.»

Данная статья, дополнительно
уменьшит число нелегальных

абортов у несовершеннолетних, в пользу абортов проводимых в квалифицированных медицинских клиниках.

Меры противодействия абортам, это лишь меры борьбы с последствиями, а не с первопричинами их возникновения, их провоцирования.

Первопричина лежит в значительном использовании сексуальности и эротизма в современной массовой культуре и СМИ, способствующих распространению мнений (мифов), преувеличивающих половую активность людей. Её воздействие и доступность для молодёжи и подростков ведёт к проявлению их большего интереса к данной теме, растлению, более раннему вовлечению в половую жизнь. И как следствие к ранней нежелательной беременности и необходимости в её прерывании (аборте).

В будущем, тенденция в использовании сексуальности и эротизма в современной массовой культуре и СМИ не уменьшится, а возможно даже увеличится доступность, как через компьютерные программы с ИИ с большим погружением в виртуальную реальность для процесса полового общения с виртуальным партнёром (виртуального секса с ним), так и

появления роботизированных андроидов с более привлекательной человеческой внешностью для сексуального удовлетворения.

Это может быть и приведёт к существенному сокращению вовлечение занятие проституцией молодых девушек. Но не приведёт к снижению желания молодёжи и подростков после виртуального сексуального опыта переключиться на получение сексуального удовлетворения с реальным партнёром. Что опять будет вести к ранней нежелательной беременности и необходимости в её прерывании (аборте).

Поэтому современному обществу необходимо прививать иммунитет от транслируемой сексуальности и эротизма в современной массовой культуре и СМИ.

Это можно осуществить способом, способствующим проявлению *(в существующем светском обществе)* большего интереса граждан в приобщении к духовно-религиозным скрепам традиционных вероисповеданий России.

Рассматривается в отдельной статье "О взаимодействии религии с властью и будущей государственной идеологией"

<https://олег-бегов.рф/religiya-ideologiya.html>

Достаточный уровень религиозности граждан в светском обществе позволяет значительно

минимизировать вовлечение своих граждан к тяги к порочным пагубным желаниям, их удовлетворению, не давая возможность пристраститься к ним. Поддержанию убеждений у граждан (молодёжи, подростков) в необходимости сохраняться непорочности, целомудрия (девственности) до брака.

Шестой способ, незначительного опосредованного повышения рождаемости, за счёт противодействия ЛГБТ.

Сейчас *(на 2023 год)*, за пропаганду *(если только оно относится к публичному распространению информации)* нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних *(до 18 лет)* можно привлечь к административной ответственности – *наказать виновного штрафом в 100-200 тыс.руб. (КоАП РФ Статья 6.21. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола).*

А вот, почему-то, за мужеложство *(половое сношение)* с несовершеннолетним *(16, 17 лет)* по действующему законодательству наказание не предусмотрено *(виновному не чего не грозит).*

Из-за чего появляется законодательная лазейка для представителей ЛГБТ в возможности ухода от

ответственности за половое сношение с несовершеннолетними (16, 17 лет).

Так как правоохранительным органам будет сложно каким-либо образом притянуть (доказать) непубличное (скрываемое) мужеложство в отношении несовершеннолетнего к пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, выразившаяся в распространении информации и (или) совершении публичных действий, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок.

Данное упущение, происходит из-за существующей в *Уголовном кодексе статьи 134*, которая дискриминирует права несовершеннолетних детей по возрастному признаку, в интересах ЛГБТ – лиц нетрадиционной сексуальной ориентации.

Данная статья защищает права только несовершеннолетних детей в возрасте до 16 лет, а права несовершеннолетних детей 16-ти, 17-ти лет от сексуальных действий вообще не защищает.

Статью 134 Уголовного кодекса необходимо привести в соответствии с Конституцией РФ, уменьшив дискриминацию, защитив несовершеннолетних детей-подростков в возрасте 16-ти, 17-ти лет хотя бы от вовлечения в половое сношение с лицами

нетрадиционной сексуальной ориентации (представителями ЛГБТ).

Наносящих подросткам глубокие психические травмы, пытаются изменить психику подростков (влияющих на снижение рождаемости), наносящих вред здоровью с большой вероятностью заражения болезнями. Тем более, гомосексуалистов отнесли к группе риска по заражению СПИДом.

Так же, защитить семью, её устои и традиции, 99% родителей не захотят чтобы их дети-подростки 16-ти, 17-ти лет стали представителями нетрадиционной сексуальной ориентации.

При этом данный пункт не предусматривает наказание за "влюблённую" связь между парнем 18 лет (и старше) и девушкой 16-ти, 17-ти лет. Так и не предполагает лишение свободы, для снижение использования пункта статьи в целях шантажа и клеветы.

Для чего, необходимо добавить в УК статью 134.1,

«Мужеложство или лесбиянство с лицом, достигшим шестнадцатилетнего возраста, но не достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершенные лицом достигшим восемнадцатилетнего возраста, не связанных с насильственными действиями сексуального характера указанных в статье 132 УК, как и несвязанных с понуждением к действиям сексуального

характера указанных в статье 133 УК,

- наказывается штрафом в размере от 100 тыс. до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов для неработающих лиц *(не имеющих заработка)*, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет или без такового.»

Седьмой способ, безответственное стимулирование родителей деньгами, налоговыми льготами. Как отмечено вначале статьи, это ведёт к появлению социально-иждивенческой болезни в обществе. Плюс увеличению налоговой нагрузки на экономику, а также стремление либеральной власти изъять недостающие поступления налогов и социальных взносов в дефицитные бюджеты с граждан, иными способами, вплоть до повышения пенсионного возраста *(что собственно было и сделано властью)*.

Последующие приведённые способы лишь опосредованным образом влияют на улучшения условий для создания семьи и рождения детей.

Это повышение возможности трудоустройства для молодёжи, повышение доступности жилья (*снижение арендной платы и стоимости покупки жилья*). Налоговая поддержка сельских поселений (*для их возрождения*) за счёт перевода 1/4 части налога НДФЛ с заработной платы (дохода) граждан в местный бюджет, где проживают их родители. Развивать пригородное железнодорожное сообщение (электрички) не только вокруг городов областного (краевого) значения, но и вокруг городов районного значения. Что позволит бесперебойно (особенно) зимой добираться на работу в город, жителям небольших посёлков (сёл, деревень). Тогда больше молодёжи будет оставаться в сельской местности, где дешевле жить и можно родить больше детей, при этом имея постоянную работу в городе. Уменьшение психологического выгорания граждан на работе, посредством дифференцированного сокращения продолжительности рабочей недели и снижения бюрократической загруженности.

Вернёмся к рассмотрению первого способа улучшения национальной демографической ситуации в России.

Учитывая советский опыт (и ошибки) использования налога на бездетность. (*К сведению, во*

времена СССР, для бездетных мужчин от 20 до 50 лет и бездетных замужних женщин от 20 до 45 лет размер налога составлял 6% от зарплаты). А, также условия современного капиталистического общества.

Налог на бездетность, в размере 6% (2% через год, 4% через 2 года, 6% через 3 года), должен взиматься только для мужчин начиная с 24 - 25 лет (а не с 20, как было ранее, меньше надо справок собирать и т.п.). Для женщин нет (в место этого, лучше заставить платить алименты тех, кто отказался от своего ребёнка в роддоме). Да и деньги с незамужних женщин (и девушек) выгоднее снимать на сайте знакомств за дополнительные платные возможности временного размещения дополнительного количества фото и видео, временные возможности сокрытия своего возраста, веса, роста и др..

Деньги с налога на бездетность должны направляться на создание супружеских пар, для помощи поиска холостякам (неженатым мужчинам) своей второй половинки (будущей невесты, жены) через национальный сайт знакомств. Это лучший способ поиска холостякам своей второй половинки, позволяющий познакомиться с большим количеством девушек (незамужних женщин) за меньшие деньги, сэкономив время.

Поэтому налог на бездетность будет восприниматься холостяками не как налог, а как возможность воспользоваться недорогим качественным сервисом по поиску своей второй половинки (выбора будущей невесты), облегчающий первоначальное знакомство, где деньги в основном идут на привлечение внимание к себе девушек (незамужних женщин).

Далее.

Освобождаются от уплаты налога на бездетность:

- у кого есть ребёнок или усыновлённый ребёнок;
- молодожёны до 3 лет с момента заключения брака;
- больные, которые по медицинским показаниям не способны родить (бесплодные и т.п.), находящиеся на учёте у нарколога, психиатра;
- осужденные по Уголовным статьям, включая тех, кто ранее отбывал наказание по уголовным статьям, включая условное ограничение свободы *(из-за высоких показателей рецидивов – повторного совершения ими преступлений, лучше обезопасить девушек от знакомства с ними)*.

Временно освобождаются от уплаты налога на бездетность те, кто имеет административное наказание, до полного возмещения уплачиваемого административного штрафа, имеющие большую кредитную

задолженность, на время её возмещения.

Для молодожёнов состоящих в супружеских отношениях более 3-х лет и не заведших детей (не регистрируемых на сайте знакомств), а так же для холостяков уплачивающих данный налог, но отказавшихся от регистрации на национальном сайте знакомств, налог на бездетность с уменьшенным в 3 раза размером ставки (2%) и полностью переводится детям-сиротам проживающих в детдомах или опекунских семьях в регионе.

В целях создания и функционирования национального сайта знакомств, необходимо возложить дополнительные обязанности (*национальной службы знакомств*) на местные органы записи актов гражданского состояния (ЗАГС).

Теперь приблизительно, как должен работать данный сайт знакомств.

Холостяки учитываются в ЗАГСе по месту жительства. Им, на сайте знакомств создают профили их страниц с денежными счетами, куда зачисляются деньги с удержанного налога за бездетность с их с дохода (*зарплаты*) не превышающей установленной предельной базы начисления страховых взносов (*11 917 000 руб год в 2023 г. или в*

пересчёте 160 тыс.руб в мес.), за вычетом 13% НДФЛ.

Денежные средства, зачисленные за последний месяц на личный счёт в профиле холостяка делится на не более 10 частей, для установления индивидуальной минимально допустимой суммы, которую можно в дальнейшем перевести в качестве денежного подарка для повышения шансов на знакомство понравившейся девушке и дальнейшего поддержания общения с ней.

Установление индивидуальной минимально допустимой суммы для холостяка, необходимо для большего уравнивания шансов на знакомства с девушками для холостяков с разными доходами (зарплатами), чтобы у всех была одинаковая возможность хотя бы в количественном отношении по отправке денежных подарков одинаковому количеству девушек, а так же чтобы холостяки не пытались разбить имеющуюся сумму на большое количество малых сумм (денежных подарков).

С денежных подарков уплачивается дифференцированный налог (НДФЛ), который удерживается с получательниц подарков в размере от 13% и более процентов.

Деньги с удерживаемого налога нужны не только для поддержания функционирования

работоспособности национального сайта знакомств, оплаты работы сотрудникам ЗАГС занимающихся модерацией личных страниц пользователей.

Но и на вложение в качественное развитие виртуально-игрового сегмента по психологическому сближению познакомившихся женщин и мужчин, как и более интересного для них общения на национальном сайте знакомств.

А именно в создание некоего отечественной аналога виртуальной вселенной, в развитие соответствующей структуры и технологий – необходимых гаджетов (*тройного назначения*) для большего погружения в виртуальный мир. От загрузки 3д моделей двойников пользователей в виртуальном мире, до их управления посредством аналогичных дистанционных движений своего реального тела находящегося в тренажёре-устройстве совмещающее в себе экзоскелет-костюм (*передающего движения, тактильные ощущения, регулирующий нагрузку*) прикреплённый (*подвешенный*) на каркасе с кругами позволяющем изменять (*вращать*) тело на все 360 градусов. *Как пример, некое подобное устройство – каркас с вращающимися кругами на котором закреплялся человек в костюме (не экзоскелете) показывалось в одном*

из старых фантастических фильмов «Газонокосильщик» 1992 года.

Использование экзоскелетов расширяет технологические возможности, позволяя в будущем *(возможно через несколько десятков лет)* использовать их как устройства тройного назначения. От использования для более полного погружения в виртуальную реальность *(которая станет обыденностью)* и тренажёра для поддержания мышц тела в тонусе. До использования в качестве дистанционных роботизированных аватаров *(автономных экзоскелетов-костюмов)* на производстве и в семейном быту. Что уменьшает издержки на транспортные расходы на работу и обратно для профессий с повышенной физической нагрузкой и снижает риски получения тяжёлых производственных травм рабочими. Также родственники-пенсионеры *(тёщи, свекрови)* дистанционно *(посредством роботизированных аватаров)* смогут посидеть с малолетними внуками *(приготовить еду, навести порядок)* пока их родители на работе, и аналогично взрослые дочери и сыновья могут оказать дистанционно помощь родителям-пенсионерам проживающих в деревне (селе).

Тем самым, национальный сайт знакомств дополнительно ускорит

приближение наступления ряда полезных *(хороших)* технологических моментов из будущего в массовое воплощение в реальную жизнь. Так и Россия окажется в авангарде развития данных передовых технологий, получая от этого прибыль, ускоряя переход на новый технологический уклад всей российской экономики.

Удерживаемый дифференцированный налог *(от 13%)* с суммы денежного подарка *(переводимый получателнице подарка от холостяка)* может быть дополнительно суммарно увеличен *(вплоть до значения в 40%)*, если холостяк:

– имеет вредные привычки - *курит, злоупотребляет алкоголем, имеет избыточный вес (это как минимум будет стимулировать мужчин, избавляться от вредных привычек, вести здоровый образ жизни, заниматься спортом);*

– после временного освобождения от уплаты налога на бездетность *(по причине выплаты административного штрафа, кредитной задолженности)*, на тот же период;

– за большую разницу в возрасте *(более 10 лет)* с выбранной девушкой;

А так же по причинам связанным с получателницей денежного подарка:

- имеет вредные привычки - *курит, злоупотребляет алкоголем;*
- имеет избыточный вес или наоборот сильно малый вес для её роста;
- имеет на теле пирсинг, татуировки;
- окрашенные волосы сильно отличающийся от её естественного цвета волос;
- за пластические операции по улучшению внешности, кроме тех за которые девушке (женщине) будет отказано в регистрации на сайте знакомств (*таких как увеличение с помощью ботекса, силикона и т.п. отдельных частей своего тела*);
- за указания места (*адреса*) зарегистрированного проживания (временного пребывания) в не принадлежащем ей на праве собственности (или с долевой собственности с менее 25%) доме (квартире), в жилье не принадлежащем её родителям.

Установление дифференцированного налога влияет на позицию в рейтинге претендентов (*как мужчин, так и девушек, незамужних женщин*). Причём для девушек (незамужних женщин) дополнительно ограничивает в процентном отношении максимально возможную получаемую суммарную месячную сумму денежных подарков.

Мужчина-холостяк через национальный сайт знакомств может отправить понравившейся девушке предложение пообщаться с прикрепленным платным "подарком", для придания знакомству (и в последующем в общении) некоего романтического антуража.

Неизрасходованные денежные средства по истечению месяца на счёте холостяка (*до зачисления новых денежных средств в следующем месяце на его счёт*) подвергается налогообложению в 10%, чтобы пресечь попытки накопления денег.

Девушки и незамужние женщины через ЗАГС (*по месту проживания более 1 месяца*) добровольно могут зарегистрироваться на государственном сайте знакомств.

Наверное, все девушки и незамужние женщины захотят практически на халяву, только за виртуальное общение, возможность получать в месяц денежными "подарками" суммы размером максимум до одного МРОТ для девушек-студенток (*только на период их очного обучения в ВУЗе и техникуме до 24-х летнего возраста*), для остальных девушек с 18 лет до половины МРОТ, с последующим постепенным ежемесячным уменьшением к 24 годам до четверти МРОТ, и

дальнейшим постепенным окончательным уменьшением до 1/10 МРОТ к 30 годам, 1/20 - кто старше 30 лет.

При этом девушки и незамужние женщины могут увеличить в половину (*на 50%*) возможность получать денежными "подарками" сверх указанной месячной суммы, но только при значительном увеличении ставки дифференцированного налога (*НДФЛ*) на те денежные подарки, которые будут отправлены им сверх указанной месячной суммы.

Для девушек-студенток, дополнительные деньги помогут в студенческой жизни избавиться от поиска вечерней работы, избежать быть вовлечённой в занятие проституцией. Единственно местные органы ЗАГС должны рекомендовать студенткам в знакомствах через сайт, ограничится только онлайн общением (перепиской).

Для зарегистрированных на сайте знакомств мужчин-холостяков, девушек (и незамужних женщин) выбор для знакомства и общения ограничен регионом их зарегистрированного проживания, плюс регионом постоянного проживания их родителей.

Так же для зарегистрированных на сайте знакомств девушек и незамужних женщин изначально

скрыты их личные страницы от показа холостякам.

Девушки (женщины) используя расширенный поисковый фильтр сайта знакомств (*с учётом рейтинга установленного дифференцированного НДФЛ*), через анонимный просмотр страниц мужчин-холостяков, знакомятся с информацией указанной в их анкетных данных.

Помимо внешних данных в анкете, указания уровня заработка (*низкий, средний, высокий*) и данных за которые ввели дополнительный налог (*НДФЛ*), указываются и другие данные и пожелания (*запросы*), по которым можно судить, как о характере и поведении мужчины, степени его распушенности, безнравственности (*к примеру, по его отношению к половым отношениям до брака*), так и о его возможных требованиях (и требований его родителей) к будущей невесте, жене. К примеру, информационной подсказкой "?" указать данные вероятных требований к будущей жене, напротив той же религии которую исповедует мужчина (*и от степени её соблюдения им и его родителями*), и традиционных семейных обычаев в быту исходя из его национальности.

По результатам ознакомления анкетных данных, девушки (женщины) принимают решение, кому из холостяков предоставить

возможность просматривать её страницы, тем самым предоставляется возможность (с *большой вероятностью*) познакомиться с ней, пообщаться, посредством дарения денежных подарков (*оформленные в виде симпатичных подарков изображений – цветов, украшений, сладостей, игрушек и т.д.*).

Девушка (женщина) при получении денежных подарков от мужчин-холостяков, должна установить ранжированный приоритет в списке общения для них, он остаётся скрытым для мужчин-холостяков. И нужен только для того, чтобы в приоритетном порядке получать денежные подарки от выбранных мужчин в следующем месяце (*до достижения установленного суммарного месячного размера средств*), и информировать остальных мужчин-холостяков отправляющих (*переводящих*) денежные подарки девушке (женщине), и находящиеся в её списке ниже, что у данной девушки (женщины) достигнут предел установленного суммарного месячного размера средств. Дальнейший перевод возможен только при удержании большей ставки налога (*НДФЛ*) до достижения максимального месячного лимита, или уже перевод денежных подарков невозможен вообще, мужчинам-холостякам стоит предложить денежные

подарки другим девушкам (женщинам).

Местный орган ЗАГС (*выполняющий обязанности брачного агентства*) должен регистрировать девушек и женщин, только при условии, что они не состоят в браке (включая гражданский) и готовы не реже 1 раза в год проходить видео онлайн процедуру показа внешнего вида, фигуры. По которой можно определить внешние данные девушки, женщины, используя подходящую и относительно приемлемую в нравственном отношении одежду, к примеру - короткие шорты и лифчик от купальника. (*При этом, не допуская скатывания во внешнем виде к разврату - использования в качестве основной одежды - бикини и иного нижнего белья, открытая демонстрация которого не приемлема (не прилично) для знакомства на сайте*). Эта видеозапись, в дальнейшем должна быть доступна на их личных страницах сайта, но только тем мужчинам-холостякам, кто подарил девушке (женщине) денежные подарки (*в данном случае, мужчинам-холостякам придётся расплачиваться за ограниченный просмотр видеозаписи*).

Видеозапись будет использоваться программным сервисом сайта для биометрической идентификации фотографий загружаемых на

личные страницы сайта девушками (женщинами), чтобы не допустить подмену своих фотографий чужими, не соответствующих возрасту, ретушированные, с излишним макияжем на лице, использование цветных линз и т.д.

Как было отмечено выше, если женщина прибегала к отдельным видам пластической операции по увеличению груди (и других частей тела) за счёт силикона или ботекса и т.п., то ей должно быть отказано в регистрации на данном сайте знакомств.

Девушкам (женщинам), чтобы получать ежемесячно больше денег от мужчин, придётся следить за своим внешним видом, для чего потребуются бросить вредные привычки (*курение и употребление алкоголя*), заняться спортом (фитнесом, аэробикой), и отказаться от медицинских процедур по изменению внешности, методами причиняющие в будущем вред её здоровью.

Девушки (женщины) задержанные правоохранительными органами за занятие проституции будут надолго исключены с сайта знакомств.

Если будет установлено, что девушка (незамужняя женщина) совместно проживает с мужчиной, она также будет исключена с данного сайта знакомств.

Чтобы исключить негативный момент для государства, когда молодые девушки из сельской местности (*особенно студентки*) через городской орган ЗАГС будут пытаться выйти за муж за горожан (*что бы остаться жить в городе, тем самым уменьшают количество жителей в сельской местности*). Хотя с увеличением рабочих профессий с дистанционным режимом работы, и улучшением пригородного сообщения, должно в будущем снизить запрос молодёжи (*по окончании учёбы*) на постоянное место жительства город. Должен быть введен повышенный удерживающий налог (*НДФЛ*) на отправляемые городскими мужчинами-холостяками денежные подарки девушкам и женщинам, которые проживают в населённом пункте с меньшей численностью населения, либо полностью должен быть введён запрет на отправку денежных подарков от них.

И на оборот, мужчинам-холостякам из малых населённых пунктом на сайте не ограничивается возможность знакомиться с девушками (женщинами), которые проживают в городе с большей численностью населения (*для стимулирования оттока девушек из города в село*).

Государству (*через национальный сайт знакомств*) дополнительно в

пределах разумного
предоставляется возможность
регулировать (*продвигать*)
наиболее правильные запросы
(*хотелки, потребности*) от
противоположного пола к
соответствию качественным
семейным требованиям к будущему
идеальному мужу, идеальной жене,
как и отсекая (*делая их*
отрицательными) негативные
навязываемые чуждые семейные
ценности.

К примеру, отвечает ли девушка
(женщина) требованиям хозяйки
приготовить (*начиная с её*
разделки), добытую на охоте,
рыбалке (*или за частую*
выращенную, купленную) мужчиной
— "охотником" дичь (*зайца, утку*
или кролика, нутрию, курицу) или
рыбу. Если нет, ниже рейтинг, как и
меньше максимальный месячный
размер получаемых денежных
подарков, включая введения
дополнительного удерживающего
налога (*НДФЛ*). Если да, то
необходимо предоставить видео
разделки ею рыбы, птицы,
животных.

В будущем, когда будет развит
отечественный аналог виртуальной
вселенной, подобную разделку
девушкам (женщинам) придётся
доказывать (*и повышать уровень*
владения) на виртуальном
тренажёре, а при дальнейшем
развитии дистанционного
управления роботами

(роботизированными аватарами)
доказывать через управление ими
на каком-нибудь *(по договорённости)*

мясоперерабатывающем
производстве, столовой, кафе.

По другим требованиям, умеет ли
девушка (женщина) работать в
огороде и саду, убираться за
подсобным хозяйством, пока
оставить на уровне
психологического тестирования
(анкетирования), помогающим
выявить их запросы *(хотелки,*
потребности), жизненные
приоритеты. Чтобы мужчины-
холостяки могли дополнительно
видеть, во сколько финансовом
выражении *(“для его кошелька”)*
будут обходиться запросы *(хотелки,*
потребности) будущей невесты
(жены), от выбираемой для
знакомства девушки (женщины).
Понятно, к *примеру*, что
работающий мужчина-холостях
предпочтёт, при схожих внешних
данных девушек, ту девушку
которая предпочитает отдых на
даче *(или у родственников в*
сельской местности), не же ли
девушку которая предпочитает
ежегодный отдых за границей на
курорте.

Благодаря увеличению на сайте
знакомств значимости качеств
(задатков) присущих для хорошей
хозяйки *(будущей невесты, жены)*
востребованных от мужчин-
холостяков, будет заблаговременно

психологически стимулировать (*вынуждать*) девушек и женщин пересмотреть в сторону ограничения свои излишне завышенные (*эгоцентричные*) запросы (*хотелки, потребности*) от будущего мужа.

Чтобы исключить негативный момент для сайтов знакомств, когда из-за большого выбора числа претендентов (мужчин, женщин), возникает ошибочная иллюзия бесконечного выбора и большой своей востребованности у противоположного пола.

Необходимо пользователям предоставлять подробную статистику (график) востребованности и её динамику во времени (*за прошлые годы, текущее время и вероятное в будущем – последующие годы*) у противоположного пола в зависимости от их возраста (по годам), достатка, телосложения (*веса, роста, длины и цвета волос, цвета глаз и т.д.*), вредных привычек, запросов (требований), от типа характера поведения человека и т.д.

Дополнительно, из имеющихся статистических сведений в органах ЗАГС, предоставлять к данным графикам востребованности у противоположного пола, статистику вероятности заключения браков к

данным категориям претендентов, длительности браков с ними и вероятности развода с ними.

Чтобы убедительно доказать, что личная привлекательность быстро утрачивается с возрастом (с наличием вредных привычек, завышенных требований), что ведёт к быстрому уменьшению шансов понравиться кому-либо из востребованных претендентов.

Запросы (требования) только к внешности и достатку противоположного пола не способствуют качественному выбору достойных претендентов, партнёров для длительно брачного союза.

Для создания крепкой семьи необходимо выбирать и другие качества.

Это заставит мужчин-холостяков и девушек (незамужних женщин) быстрее снижать планку своих завышенных требований, стремиться выйти раньше замуж (жениться).

И так, можно подытожить описание способа улучшения национальной демографической ситуации в России.

Если средства от взимаемого *налога на бездетность* направить на создание супружеских пар (для поиска холостякам своей второй половинки, увеличения количества супружеских пар) получим

увеличение рождаемости детей в России.

За счёт большой численности кандидатов на сайте знакомств, улучшим выбор партнёров для создания крепкой семьи (*удачного брачного союза*), сокращения числа разводов.

Внутренняя конкуренция на сайте за свою привлекательность, как между девушками (незамужними женщинами), так и между мужчинами, в желании (*врождённом инстинкте*) выбора лучшего партнёра, будет стимулировать всех вести здоровый образ жизни (*отказаться от вредных привычек, заниматься спортом*) и больше удовлетворять будущим семейным требованиям (*запросам на выполнение определённых семейных обязанностей по дому*).

Что поможет поддержать создание брачных союзов на принципах традиционной патриархальной семьи, где девушка выбирает будущего жениха в первую очередь по тому, что он работает и может финансово обеспечить семью, а мужчина выбирает будущую невестку не только, что она внешне привлекательна, но и умеет поддерживать семейный быт (*как минимум готовить, гладить и убираться по дому*).

Дополнительно через сайт знакомств, можно влиять на национальную молодёжь,

заинтересовывая её в стремлении в более тесном государственном объединении их национальных республик с Россией, через смену федеративного устройства на край или область, с целью расширения возможности поиска своей второй половинки.

Источник: статья <https://олег-бегов.рф/semiya.html>

Взаимодействие религии с будущей государственной политической идеологией России

Необходимо отметить, что данная статья не будет включена в официальную концепцию идеологии прогрессивного рационализма, представлена только в черновой

версии концепции, как личное мнение автора. По причине, не хотелось излишне акцентировать и подключать в политической идеологии религиозные представления.

Об обеспечении религией общественного договора доверия между властью и народом, в целях избежание сползания государственного строя к электронному тоталитаризму. Логические предположения (*ДОВОДЫ*) о важной роли религии в достижении человечеством построения высокоразвитой цивилизации и в её дальнейшем существовании. Софинансирование (*государства с гражданами*) религиозных организаций способствующих проявлению (*в существующем светском обществе*) большего интереса граждан в приобщении к духовно-религиозным скрепам традиционных вероисповеданий России.

Данные вопросы рассматриваются в рамках разработки одного из принципов методологии в концепции современной адаптивной идеологии построения прогрессивно-рационального общества в России (в дальнейшем идеологии прогрессивного рационализма).

Обоснование доводов представлено с материалистической практической позиций *(а с духовной стороны нет)* чтобы не затрагивать чувства верующих. Как и по этим причинам не рассматриваются и не сравниваются отдельные религии *(вероисповедания)* на соответствие, в той или иной степени, представленным доводам.

Статья стала ещё более актуальной после недавнего указа Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» № 809 от 09.11.2022 г. В которой к традиционным ценностям относится **«приоритет духовного над материальным»**.

Так как предлагает наиболее эффективный во всех отношениях способ её реализации, включая формирование устойчивого морально-нравственного иммунитета у российского общества к деструктивным идеологиям. С гарантированным возмещением затрат на её осуществление, за счёт снижая в дальнейшем финансовых издержек для бюджета, бизнеса и граждан от излишних расходов. Так и для долгосрочной стратегии развития в правильном прогрессивном направлении общества и экономики России.

Для информации, выдержки из Указа Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей»:

5. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

24. Реализация стратегического национального приоритета "Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти" предполагает решение следующих задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей:

.....

г) реализация государственной информационной политики, направленной на усиление роли традиционных ценностей в массовом сознании и

*противодействие
распространению
деструктивной идеологии;*

*ж) поддержка религиозных
организаций традиционных
конфессий, обеспечение их
участия в деятельности,
направленной на сохранение
традиционных ценностей,
противодействие
деструктивным религиозным
течениям;*

*26. Основными
организационными
инструментами реализации
государственной политики по
сохранению и укреплению
традиционных ценностей
являются:*

.....

*д) привлечение институтов
гражданского общества, в том
числе религиозных
организаций, к участию в
реализации государственной
политики по сохранению и
укреплению традиционных
ценностей.*

*[https://www.consultant.ru/
document/
cons_doc_LAW_430906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/)*

Политическая идеология и религия имеют свои сильные и слабые стороны.

Главное превосходство
политической идеологии над
религией, в возможности
использовать большее
разнообразие гибких

(компромиссных) способов, использовании "мягкой силы" в решении социально-экономических проблем общества.

Религия же ограничена категоричностью суждения, либо это хорошо – позволительно, либо это плохо и подлежит полному запрету. Поэтому законодательные предложения исходящие от религиозных организаций в решении проблем общества в основном упрощённого запретительного толка. Которые в современном сложно-взаимосвязанном мире плохо согласуются со стремлением ускоренного развития (*прогресса*) экономики и промышленности в новых (прорывных) технологических и научных направлениях, препятствуют повышению открытости страны для влияния на международной арене, как и плохо согласуются с запросами светского общества на современный, прогрессивный образ жизни.

Но, есть у политической идеологии и слабые стороны.

Идеология не предполагает жить обществу (*народу*) в более трудные времена (*периодически возникающие в дальнейшем*) в сравнении с начальным и нынешним временем.

То есть, ежегодный уровень жизни общества (*достаток и счастье большинства граждан*) должен соответствовать строго восходящему графику (*тренду*) или как минимум не снижаться. Иначе тогда политическая идеология будет мало привлекательной для народных масс (*электората*).

Это одна из слабых сторон идеологии. Когда руководствующейся ею политическая власть стремится принимаемыми политическими (*законодательными*) решениями в краткосрочной перспективе улучшить ощущение благосостояния всем гражданам (народу), зачастую используя простые способы денежной накачки (*раздачи денег, дешёвых кредитов*).

При этом откладывая на потом, реализацию с системным подходом решений по устранению (*минимизации*) причин порождающих существующие социально-экономические проблемы в обществе. Так и не пытаясь сделать более адаптивной экономику и социальную сферу к преодолению неизбежно возникающих финансовых и экономических кризисов.

Из-за чего, в момент наступления очередного экономического и финансового кризисов, государство оказывается не готовым или очень слабо подготовленным к их преодолению. Ещё и с

нерешёнными внутренними социально-экономическими проблемами (*не уменьшенными до их минимального уровня проявления*), решение которых обычным накачиванием денег в кризис теперь оборачивается негативным ростом инфляции в стране, ведущее к обнищанию большинства граждан (народа).

При снижении уровня жизни (*ухудшение благосостояния*) граждане начинают разочаровываться в государственной идеологии, сомневаться в том, что она (идеология) ведёт, в заявленное политической властью, светлое будущее (*в общество благоденствия*).

Упадок доверия к государственной идеологии и власти провоцирует массовый отказ граждан придерживаться в повседневной жизни её навязываемым идеологическим принципам (включая моральные и нравственные). Что вызывает, как рост протестного недовольства, так и рост воровства, хищений, мародерства во время массовых беспорядков и других противоправных деяний, вплоть до появления сепаратистских движений (поддерживаемых извне). Государство становится уязвимым изнутри в противостоянии

информационной (ментальной) войне с коллективным Западом.

В ответ, политическая власть в целях упреждения недовольства и роста недоверия к государственной идеологии, отказа граждан от следования её идеологическим принципам поведения, вынуждена усиливать контроль за всеми гражданами, купировать (*запрещать, цензурировать*) всякого рода политическое инакомыслие (*народовластие, свободу слова*), ограничивать права. Дополнительно повышая административное воздействие через работодателей для удержания народа (*рабочих и служащих*) в страхе и повиновении.

Развитие современных технологий предоставляет власти возможности по установлению тотального контроля над всеми гражданами, начиная от уличного видеонаблюдения с идентификацией личностей, до введения изощренных мер принуждения (*понуждения*) к установленному социальному поведению (*желаемому для власти, государственного строя*).

Это видно, как на примере России, по введению того же "*Закона Яровой*" – "*Антитеррористического пакета*", касающихся, введение в обязанность «*Операторам связи*» и «*Организаторам распространения*

информации в сети Интернет», хранить 6 месяцев голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные сообщения пользователей.

Что мало эффективно (*упрощает лишь расследование совершившихся преступлений, терактов, но не способствует их упреждению*). К тому же увеличивает плату за интернет и связь для абонентов, так как технологическая реализация обойдётся в несколько триллионов рублей (*4,5 трлн.руб. по оценкам Минкомсвязи России*), плюс необходимая последующая через 15-20 лет модернизация (обновление) оборудования.

Так и на примере Китая, введение социального рейтинга граждан (*социального кредита*), чего вполне можно ожидать в будущем и у нас в России.

В результате политический государственный строй начинает сползать к электронному тоталитаризму, который, граждане с более свободолюбивым характером (менталитетом) будут негативно воспринимать, проявляя ещё большее недоверие к политическому руководству страны (государственному строю и идеологии). Тем более использование социального рейтинга правящая элита будет подстраивать под себя (*для*

сохранения *своего*
привилегированного положения в
обществе) и удержания в страхе и
повиновении народ.

Установление электронного
тоталитаризма будет в интересах
деструктивного атеистического
трансгуманизма предоставляющего
для правящего строя (власти)
дополнительные возможности по
контролю и управлению людьми
(пост человек). За счёт
добровольного усовершенствования
себя человеком, внедрения в тело
электронных устройств, чипов. Чем
власть и воспользуется, тем самым
сращивая государственную
идеологию с деструктивной
утопией.

Так же, тотальный электронный
контроль будет очень дорого
обходиться для экономики страны,
делая её менее конкурентной на
мировых рынках, а эффективность
оставаться низкой, с желанием
граждан данный контроль и
социальный рейтинг обойти, а в
условиях экономического
(финансового) кризиса снести их
вместе с властью (строим и
идеологией).

Из-за чего государственное
устройство, с присутствующим
сильным недоверием между
народом и властью будет походить
на колосса на глиняных ногах.

Пример из истории конца СССР показывает, что российский народ предпочтёт приобрести и защищать большую свободу, нежели поддерживать "тоталитарный строй" и идеологию которые привели к затяжному экономическому кризису в стране.

Такие же примеры можно увидеть и в других странах, где произошли цветные либеральные революции, включая Украину.

При этом граждане этих стран не склонны были задумываться и учиться на чужих ошибках (*начиная с ошибок СССР*). Когда пришедшая на волне массовых протестов новая либерально-демократическая власть начинала проводить неокOLONиальную экономическую политику в интересах развитых стран (Запада и США) и транснациональных компаний, что в дальнейшем ухудшило благосостояние (уровень жизнь) для большинства простых граждан.

Куда более мудрыми оказались в руководстве Китая, в своё время в 1989 году не побоялись подавить с применением военной силы протестное либерально-демократическое движение (*по современной аналогии "майдан"*).

Впрочем, им повезло с тогдашним менталитетом своих граждан, и тем, что на их политический кризис не накладывался экономический кризис (*в то время у них был*

экономический *рост промышленности*), и последующие введённые санкции против Китая не были продолжительными, не спровоцировали внутренний экономический кризис.

В результате Китаю удалось избежать ошибочного либерально-демократического пути развития (*приобрести к нему временный политический иммунитет*) и добиться экономического превосходства на мировом рынке.

Другие страны до сих пор расплачиваются за ошибочный политический выбор своего развития, за принятую и поддержанную народом (*на волне массового протестного движения*) ущербную либеральную политическую идеологию продвигающую неокOLONиальную зависимость.

Слабость государственной идеологии в период экономических и финансовых кризисов, подрывает доверие народа к власти и политическому строю. А попытки усиления влияния идеологии в этот период за счёт использования "*тоталитарного*" цифрового контроля (*в будущем ещё и социального рейтинга для граждан*), будут иметь обратный отрицательный эффект. Это и есть ещё одна из слабых сторон политической идеологии.

Поэтому возникает вопрос..., за счёт чего можно повысить доверие к политическому строю и действующей власти в период кризисов, когда государственная идеология не оправдывает ожидания (надежды) большинства граждан (народа). Тем самым снизив уровень массового протестного движения народа, чтобы не произошло перерастание его в революцию (майдан).

Первый вариант. Дать как раньше народу *«хлеба и зрелищ...»* не получится, по причине нехватки потребительских товаров (*продуктов, вещей и т.д.*) в период экономического кризиса и их дороговизны из-за инфляции.

Второй вариант. Пожертвовать финансовым благосостоянием правящей элиты, что в теории правильно. Но на практике, при существующем элитарном обществе, когда власть в стране опирается на правящую элиту, это может привести к прекращению полномочий действующей власти (*не переизбрании её на очередных выборах*), ещё и заменой на более лояльную власть с другой идеологией. По причине действующего несовершенного избирательного законодательства, когда предвыборная агитация кандидатов в основном осуществляется за счёт спонсирования их юридическими

лицами и состоятельными гражданами.

Третий вариант. Положиться на религию, так как она призывает граждан к смирению и терпению, особенно в тяжёлые времена, проявлению ими положительных моральных и нравственных качеств, включая относящихся к добродетели.

В этом то и сильная сторона религии, что она лучше подходит в период преодоления экономических (финансовых) кризисов. Помогает поддерживать спокойствие (*смирение и терпение*) в народе, минимизировать рост уровня преступности и нарушение правопорядка, снизить поддержку протестных выступлений против действующей власти и государственного строя, увеличить уровень патриотизма (единения) в обществе при необходимости отражения военных угроз.

При этом выбранная религией стратегия, предлагаемая народу *"перетерпеть в смирении и терпении"* наступившие трудные времена (*период кризиса*) достаточно рациональная. Позволяет не мешать действующей власти сосредоточить усилия и финансы на преодоление экономического кризиса в стране.

Так как, если власть не является марионеточным правительством (*в интересах развитых стран и транснациональных компаний*), то она неизбежно начнёт проводить протекционистскую политику, принимая экономические меры в защиту национальной экономики и внутреннего рынка, выделяя деньги на поддержку и модернизацию национальных производств. Что поможет быстрее стране преодолеть экономический кризис, сохранить рабочие места, дающие поступления налогов и взносов на обеспечение социальных гарантий гражданам (*образование, медицину, пенсии*).

Делать ставку на поддержку протестного движения в период экономического кризиса, это сильно рисковать, так как зачастую в этот период протестное движение попытаются возглавить, как прозападные политические силы (пятая колонна) с либеральной повесткой, чтобы на волне народного недовольства прийти к власти, так и политические силы с деструктивной повесткой "*всё отнять и поделить*", либо вбросить в экономику через поддержку граждан "*вертолётные деньги*".

Ещё сильной стороной религии является то, что она в своей деятельности в стремлении улучшить жизни народа (общества, государства) выбирает основной

путь снизу. То есть с воспитания человека в духовных (высоких моральных и нравственных) нормах, жизни по справедливости (по совести), в подавления в себе желания (тяги) к удовлетворению порочных, греховных человеческих страстей. Тем самым стараюсь минимизировать запрос у людей на порочные (пагубные) услуги и предложения.

Как известно из экономики *«Спрос всегда рождает предложение»*. Если не будет в обществе спроса на порочные услуги, то не разовьется и бизнес на их предоставление.

Политическая идеология не может позволить себе обвинить свой электорат в непозволительном морально-нравственном поведении (порочности), иначе граждан (электората) желающих её поддержать будет слишком мало.

Поэтому она обвиняет в существующих социально-экономических проблемах существующий строй, нынешнюю и прошлую власть, внешние силы (мировые кризисы), другие государства и народы (*как пример русофобия в прозападных странах*).

Вдобавок, политическая идеология в основном пытается построить более справедливое цивилизованное государство через улучшение материального благосостояние граждан, из

принципа «*Бытие определяет сознание*».

Но, к сожалению, данный подход может только улучшить лояльность народа к власти, но не сможет в большей степени сделать общество более справедливым и тем более цивилизованным, высокоразвитым.

Как пример из истории, это введение сухого закона в СССР (запрета спиртного), который провалился.

Даже не смотря на высокий уровень благосостояния советских граждан, и высокой идеологизированности общества это не помогло искоренить у граждан желания (тяги) к спиртному, что привело к росту самогонварения в стране.

Да и в нынешнее время высокое материальное благосостояние некоторых представителей элит ведёт к их коллобарционским интересам и взглядам, пополнением пятой колонны. А среди современной молодёжи высокий материальный достаток провоцирует в них развитие эгоцентричного поведения, гедонизма взамен патриотизма.

В достаточной мере религиозность большинства граждан в светском государстве (обществе) помогает отчасти оздоровить существующую выборную демократию.

В виду того, что религиозные граждане в жизни (*в своих мыслях,*

помыслах) стремятся противостоять порочным искушениям (*греховным соблазнам*), жить по справедливости (*по совести*), помогать ближним (*возлюбить ближнего*) и проявить терпение к обидчикам (*«ударили по одной щеке, подставь другую»*).

Благодаря чему, они в меньшей степени будут вестись на соблазнительные предвыборные обещания от политиков-популистов, предлагающих увеличение личного обогащения гражданам в виде введения безусловного базового дохода (*чтобы можно было не работать*) и других неэффективных предложений несущих больше вред национальной экономике. Не получают поддержку и политики с агрессивными предложениями по отъёму всего у богатых (*по принципу «отнять и поделить»*), требующих смены (отставки) власти, роспуска министерств, люстрации чиновников. И тем более будут отвергнуты политики с прозападной повесткой по навязыванию чуждых западных "ценностей" (*гендерных и семейных норм*).

С учётом того, что по Конституции, Россия – светского государства. Поэтому в российском светском обществе, наиболее жёсткие политические предвыборные обещания упрощённо-запретительного характера по

полному запрету порочного, греховного (*к примеру, запрету продажи алкоголя, табака, запрету аборт*ов и т.п.) не находят поддержку у достаточной группы избирателей (*даже от части вероятно и в самой же религиозной электоральной группе*).

В результате чего для религиозной электоральной группы станут привлекательны и получают большую поддержку предвыборные политические предложения сочетающие в себе более справедливое устройство общества с гуманным способом противостояния порокам в обществе (снижением их воздействия).

Тем самым религиозная электоральная группа в своих политических предпочтениях окажется весьма привередливой (скептически настроенной), в некоторой степени схожей с взглядами с электоральной группой граждан, которые сейчас не ходят на политические выборы по причине их мнения, что *«на выборах не за кого голосовать, достойных кандидатов нет»*.

Завышенные требования религиозной электоральной группы смогут в качестве альтернативы (компромисса) удовлетворить уже в большей степени конструктивные предложения по прогрессивно-рациональному решению существующих социально-экономических проблем. Что

позволяет обществу продвигаться более верным (правильным) путём к достижению построения более справедливого общества приближающегося к уровню высокоразвитой цивилизации.

Приведу в качестве примера возможный вероятный выбор религиозной электоральной группой между двумя законодательными предвыборными предложениями.

Первый вариант *«Введение прогрессивной шкалы налогообложения НДФЛ, начиная с полной отмены подоходного налога (НДФЛ) на зарплаты до 2-х МРОТ»*. Который рассчитан на простых обывателей в основном заинтересованных в своём личном быстром обогащении. Сейчас он будет привлекателен для большинства избирателей.

Реализация *введения прогрессивной шкалы налогообложения НДФЛ* в таком упрощённом виде для экономики будет иметь недостатки (*отрицательные результаты*), которые сведут на "нет" данное решение (*якобы "благое пожелание"*).

Второй вариант *«Ввести на заработные платы до 2-х МРОТ, льготный пониженный страховой взнос в Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС) + НДФЛ, зависящий от состояния*

здоровья работника (*поддержание его в хорошем состоянии, отказа от вредных привычек*), с возможностью уменьшения его до 6%. При этом данная часть денег начисляется к зарплате этого рабочего.

Так, если человек (рабочий) не курит – страховой взнос снижается на 1,5%, если не злоупотребляет спиртным – ещё 1,5%, нет избыточного веса тоже – 1,5%.» Современные анализы позволяют выявить определённые маркеры в организме (крови) говорящие о степени употребления алкоголя, табакокурения, наркотиков.

Подробнее об одном из способов введения прогрессивной шкалы налогообложения НДФЛ в статье (смотри в оглавлении).

В этом случае, государство не просто уменьшает налогово-социальную нагрузку на рабочих, а вкладывает деньги в сохранение своего здоровья самими гражданами. Тем самым в будущем уменьшая количество больных (*к примеру, больных сахарным диабетом, раком*) и расходы на их лечение. Вдобавок, уменьшится экономический ущерб России от алкоголизма, оцениваемый в несколько триллионов рублей в год.

Для достаточно религиозной электоральной группы в светском обществе предложенный второй

законодательный вариант будет более привлекательным, в виду их жизненных стремлений противостоять человеческим порокам (пагубных соблазнам), как и заботой о ближних (окружающих), желанием так же защитить их от человеческих пороков (пагубных соблазнов).

Предлагаемый второй вариант *введения прогрессивной шкалы налогообложения НДФЛ*, как раз и удовлетворяет их запросам: стимулирует к отказу от вредных (порочных) привычек (пороков), вырабатывает некий общественный иммунитет трудоспособного населения к спиртному, снижает к минимуму социальные проблемы в обществе связанные с алкоголизмом.

А чем меньше социально-экономических проблем, тем государство будет ощущаться гражданами (народом) более справедливым, цивилизованным, высокоразвитым.

Тем самым религия опосредованным образом в светском обществе осуществляет реализацию построение более справедливого цивилизованного государства по принципу *«Сознание определяет бытие»*.

Если религиозное морально-нравственное поведение граждан в реальности *(особенно в период*

экономически и финансовых кризисов) оказывается более эффективным, в сравнении с поведением граждан воспитанных на основе государственной идеологии в её морально-нравственных установках (*легко отторгаемых народом вместе с идеологией в период кризисов*).

То логичнее и правильнее политической идеологии предоставить религии (*традиционным верованиям*) больше возможностей к приобщению граждан к своим духовно-религиозным скрепам, которые способствуют поддержанию и повышению нравственного, морально-этического поведения граждан, устойчивости их психологического и духовного состояния от влияния негативных пороков и соблазнов западного либерально-потребительского общества.

К тому же станут ненужными внедрение излишнего тотального цифрового контроля над гражданами, как и социального рейтинга граждан в будущем. Что повысит ощущение духовной (психологической) свободы у граждан, и устранил в будущем наиболее весомые поводы для возникновения недоверия граждан к власти (государственному строю и идеологии).

Тем самым, за счёт религии (*традиционных верований*) будет

обеспечиваться общественный договор доверия между властью и народом, с целью избежание сползания государственного строя к электронному тоталитаризму.

Религия в светском государстве (где религия отделена от политической власти), будет обеспечиваться в меру приемлемое развитие (прогресса) экономики и промышленности, включая развитие в новых научных направления (даже, к примеру, связанных с генетикой и клонированием).

Правда, конечно, с меньшей маржинальной прибылью для бизнеса, инвестиционных и транснациональных корпораций. Которые ради извлечения большой прибыли, готовы рискнуть здоровьем граждан и стремлением поглотить и поставить под свой контроль (монополизировать) национальные рынки производства и сбыта в конкретном сегменте товаров (продуктов, услуг), установить максимальную зависимость потребителей (общество) от корпораций производящих данные виды товаров (продуктов, услуг).

Для социального государства здоровье своих граждан более ценно, в виду того, что из

государственного бюджета дополнительно выделяются деньги на бесплатное здравоохранение, и увеличение численности больных граждан приведёт к дополнительным бюджетным расходам, что государству не выгодно.

Тем не менее, развитие новых научных направлений имеющих некоторые ограничения (*к примеру, по моральным, нравственным, этическим соображениям*), будет всё же вестись, хоть и медленнее, но с более тщательными, углубленными и объективными исследованиями, особенно на начальных этапах, дополнительно открывая возможности применения в смежных областях, где отсутствуют ограничения (морально-этические запреты) и сведены к минимуму риски для здоровья граждан.

Поэтому конечный результат в исследовании в данных новых научных направлениях в будущем (со временем) будет достигнут тот же, но с меньшими проблемами для здоровья поколения граждан.

При этом в обществе с достаточно религиозными гражданами, к данным новым научным направлениям будут относиться с большим скепсисом, относя полученные от них товары,

продукты и услуги к 3 сорту (низкому качеству).

Взамен отдавая предпочтение проверенным временем товарам, продуктам и услугам от давно известных научных технологий достигших высокого качества в надёжности и безопасности для здоровья граждан, и продолжающих развиваться в виду сохранения на их товары гарантированного спроса в обществе.

К примеру, иногда рекламируемое утверждение, что искусственно выращенное мясо будет лучше, чем полученное от выращенного животного или рыбы, на деле вполне может оказаться ошибочным. Если провести сравнение их качество по изготовленным из них консервированной тушёнки, где мясо от животного или рыбы за счёт разварившихся костей в итоге окажется более питательным (*за счёт микроэлементов от костной ткани*), чем искусственно выращенное мясо.

Сохранение развитие давно проверенных временем научных технологий и последующее замедленное добавление новых научных технологий, направлений (ещё и с заниженным к ним отношением к качеству), создаст более широкое технологическое развитие государства, на пути движения к будущей технологической цивилизации.

Позволит избежать больших рисков для здоровья общества, и рисков монополизации национальных рынков товаров (продуктов, услуг) транснациональными компаниями.

Религия в светском государстве, хоть и замедляет развитие новых (прорывных) научных направлений в областях имеющих общественные ограничения (морально-этические, нравственные), в сравнении более свободного от этих морально-этических ограничений (*якобы религиозных предрассудков*) в либеральном или атеистическом обществе.

Но она же, религия, даже в светском обществе позволяет значительно минимизировать вовлечение своих граждан к тяги к порочным пагубным желанием, их удовлетворению (*к тому же алкоголю, наркотикам*), не давая возможность пристраститься к ним. Тем самым сохраняя технический, научный и творческий потенциал граждан в государстве, который заместить мигрантами будет сложно.

Светское государство (*где религия отделена от политической власти*) будет иметь преимущество в научно-технологическом развитии над государством где религия имеет власть (*является частью политической власти*).

Так как светское государство не просто будет ограничивать и в меру запрещать предоставление услуг по удовлетворению порочных (греховных) желаний (страстей).

Но и одновременно будет пытаться заместить их некими более безвредными технологическими аналогами, "суррогатами" (по примеру компьютерных игр, где можно виртуально пострелять во врагов). Заодно с этим развивая новые перспективные технологии, способных повысить конкурентные преимущества отечественных программно-технологических продуктов на мировом рынке.

В тоже время достаточной мере религиозность (в условиях светского общества) будет способствовать снижению психологической зависимости (психологического вреда) от данных технологических (компьютерных) аналогов по удовлетворению порочных желаний (влечений, страстей), сокращая у верующего человека длительность и частоту обращения к ним. Предоставляя возможность заполнить свободное время на занятие более полезными для тела, психики и развития ума увлечениями: спортом, творчеством, народными промыслами (ремёслами).

В государстве где религия имеет власть (является частью

политической власти, политическая идеология находится в прямой зависимости религии), к сожалению, по мимо установлению упрощенных запретов на услуги по удовлетворению порочных (греховных) желаний (страстей). Ещё и недопустимо будет какое-либо вложение в научно-технологическое развитие в их некие более безвредные технологические аналоги, "суррогаты".

Логические предположения (доводы) о важной роли религии в достижении человечеством построения высокоразвитой цивилизации и в её дальнейшем существовании.

Достаточно лишь немного логически поразмыслить, чтобы понять, что без опоры на религию достичь человечеством построение высокоразвитой цивилизации невозможно. Разве что за исключением утопической идеи "золотого миллиарда", когда численность жителей земли не должна превышать 1 миллиарда человек.

Ведь основная проблема высокоразвитой цивилизации в том, что в ней невозможно существование общества потребления, в виду

ограниченности ресурсов при очень большой численности населения.

К примеру, в будущих создаваемых на Марсе человеческих колониях, на спутниках планет, на космических челноках летящих несколько сотен (а то и тысяч) лет для переселения людей на другие экзопланеты пригодные для жизни, да на нашей планете при достижении численности уже в несколько десятков миллиардов людей при исчерпании всех углеводородных ископаемых. Становится крайне сложно обеспечить потребность в полном объёме благами всех людей и каждого в отдельности ими.

И если часть людей начнёт чрезмерное потребление имеющихся ограниченных благ, то это сразу неблагоприятным образом будет сказываться на большинстве общества (человеческой колонии), вызывая недовольство, протесты, беспорядки, рост преступности, скатываясь к диверсиям, терроризму *(вплоть направленному на самоуничтожение государства, из принципа «если не достанется мне (нам), то не достанется никому», по примеру ситуации на Украине обстрела украинскими военными Запорожской атомной электростанции – ядерного терроризма).*

Чем выше технологическая цивилизация, тем более уязвимой

она становится, как от техногенных аварий, катастроф, так и от общественных недовольств, возмущений (беспорядков) во временные периоды преодоления экономических, финансовых кризисов, идеологических разногласий ведущих к локальным вооружённым конфликтам, так же от действий хакеров до ядерного терроризма.

Для преодоления временных трудных периодов (*периода выхода из экономических кризисов*) и удержания общественных недовольств (*неправильного поведения*) в высокоразвитой технологической цивилизации использовать методы жёсткой диктатуры (*идеологического тоталитаризма*) малоэффективно, в свободолюбивом обществе они будут отторгаться, скорее вызовут противодействие. Люди будут требовать перемен, смены режима. В этом показателен опыт последнего периода существования СССР.

Поэтому возрастает роль религии (*как и значимость в её неискажённых духовно-религиозных скрепах*) в высокоразвитой цивилизации для снижения желаний людей к тяге к потребительским излишествам (*включая сребролюбие*). И на оборот, в получение ими духовного удовлетворения (*удовольствия*) от процесса и результата праведного

их труда (*чтобы работа была не в тягость, а в радость*) и меньше завесила от денежного эквивалента (*тем более в высокоразвитой цивилизации значимость денег будет снижаться*), проявлению смирения и терпения, что позволяет легче преодолевать временные периоды преодоления трудных периодов цивилизацией.

В светском государстве будет законодательно гарантировано отсутствие на создание и функционирование религиозных полиций нравов (религиозных патрулей, дружин) контролирующих соблюдение нравственных норм гражданами.

Да, и в условиях предполагаемого софинансирования религиозных организаций со стороны граждан, силовое давление на граждан религиозной полиции нравов сразу же приведёт в ответ к отказу в их финансировании гражданами (*пожертвовании их религиозным организациям*).

Религия в будущей высокоразвитой цивилизации будет оставаться актуальной и востребованной, так как наука и философия докажут, что традиционные религиозные верования в более чем достаточной мере удовлетворяют законам

мироздания (существования вселенной).

В качестве научной основы начнут исходить от теории циклической (пульсирующей, осциллирующей) вселенной, которая превосходит теорию "одноразовой" вселенной (теории большого взрыва), в некоторых закономерностях объясняющих формирование галактик в центре которых чёрные дыры.

Да и можно логически предположить, что любая высокоразвитая цивилизация через несколько сотен миллиардов лет не согласится на свою добровольную аннигиляцию (умирание) в холодном мёртвом космосе в виду угасания свечения звёзд (солнц для планет) во вселенной (по причине израсходования для них топлива во вселенной), как и последующим окончательным распадом вещества элементов по теории "одноразовой" вселенной.

Будущие высокоразвитые цивилизации с помощью уже доступных гравитационных или других новых технологий постараются подкорректировать движение орбит всех разлетающихся галактик, чтобы они двигались по кругу обратно в центр вселенной для формирования нового большого взрыва – следующего цикла перерождения вселенной. Тем более, что галактики и так расходятся от центра

вселенной не строго по прямой линии, а по очень большой дуге, из-за своего внутреннего вращения (*вокруг тех же чёрных дыр*).

То есть галактики летят по очень большому круговому пути во вселенной.

Высокоразвитым цивилизациям необходимо будет рассчитать и подкорректировать полёт всех галактик для их более менее одновременного прилёта (*обратного возвращения*) в центр вселенной, для формирования нового большого взрыва.

Впрочем, к тому времени наукой уже давно будет доказана теория циклической (*пульсирующей, осциллирующей*) вселенной, и корректировка полёта галактик не потребуется.

Главной же проблемой вероятно станет в том, что обратное сжатие вселенной будет происходить когда потухнут все звёзды (*солнца*) во вселенной. И этот цикл сжатия вселенной может составить от нескольких сотен миллиардов лет.

Вследствие чего высокоразвитым цивилизациям придётся продолжать своё существование внутри остывших планет до завершения цикла сжатия вселенной, где в результате сжатия остывших ядер планет образуются достаточно большие подземные полости.

При должном их искусственном поддержании со стороны

высокоразвитых цивилизаций, они станут пригодными для существования в них большого биологического разнообразия (природы), некоего своего рода ковчегов жизни.

Следовательно, очевидным ответом на философский вопрос *«Зачем вселенной разумная жизнь, разумные существа (включая нас – людей)»* или *«В чём для вселенной заключается потребность в разумных существах»* является то, чтобы они (*разумные существа, люди*) достигли высокоразвитой цивилизации и начали осваивать не только экзопланеты (*поверхность которых пригодна для жизни за счёт света солнца или от внутреннего тепла от ядра планеты*), но и остывшие планеты и недостаточно освещённые солнцем. Для создания во внутренних полостях этих планет очагов природной жизни (*с большим биоразнообразием*), и их искусственного поддержания, с последующим развитием и совершенствованием технологий по более экономному и менее зависимому от искусственного поддержания. Тем самым в будущем гарантированно обеспечить существование органической жизни на остывших планетах на весь период завершения цикла сжатия вселенной, когда погаснут все звёзды (солнца). Что и является выполнением физиологического переназначения разумных существ

(включая нас – людей) в законах мироздания *(существования вселенной)*.

Для будущих представителей высокоразвитой цивилизации это будет непростой задачей осуществить создание и поддержание во внутренних полостях планет очагов природной жизни *(с большим биоразнообразием)*. Так как это требует большую личную самоотдачу, внесение каждым посильного вклада в интересах общества и создаваемой природы, рационального и рачительного использования ресурсов *(ограниченного потребления, возможного отказа от излишеств)*.

Традиционные религиозные верования как раз таки в достаточной мере удовлетворяют этим требованиям.

Воспитывая в человеке положительные морально-нравственные черты и качества, включая относящихся к добродетели, заботу о ближних, умеренность и рачительности в потреблении, устойчивость их психологического и духовного состояния от влияния негативных пороков и соблазнов либерально-потребительского общества.

Тем самым приближая запрос на образ жизни и поведение граждан в обществе к наиболее подходящему *(соответствующему)* для

выполнения в будущем людьми своего физиологического предназначения согласно законам мироздания *(существования вселенной)*.

При этом традиционным религиозным верованиям не будет необходимости в более глубоком обосновании своего соответствия законам мироздания *(существования вселенной)*, особенно в полемике (дискуссии) с философами и эзотериками, чтобы у людей не подогревать излишними размышлениями интерес к философии и эзотерики. Тем самым не уводить их мысли от работы над повышением своей психологической и духовной устойчивости к влиянию негативных пороков и соблазнов либерально-потребительского общества, пресечению возникновения в своих мыслях порочных нехороших помыслов.

Важным вопросом является финансовое обеспечение традиционных верований (религий). Так как то, кто больше их будет финансировать, их интересы, включая алчные, она (религия) и будет, если не выгораживать (оправдывать), то хотя бы попускать, особо не замечать их порочность и пагубность для общества (своей паствы).

Искажѐнное финансирование религии не способствует устойчивости действующего государственного строя в стране (государстве). Из-за чего в 1917 году, это стало одной из основных причин (из имевшихся) того, что религия не спасла монархическую форму правления в Российской Империи от революции (еѐ свержения), не смогла заблаговременно снизить уровень народного недовольства господствующим строем.

В Российской Империи религия (духовенство) финансировалась в основном (*в большей доли*) из государственной казны, как и за счёт пожертвований знати (*дворянства, купцов, промышленников и помещиков*). И чем больше они "обдерут" крестьян и рабочих (не доплатят им), тем больше они жертвуют на церковь. Поэтому, в то время, религия (духовенство) особо не понуждала (*"не требовала", особо не акцентировала*) в проповедях для представителей богатых сословий ограничить свою финансовую жадность в интересах повышения благосостояния рабочих и крестьян, должным образом не обличая всю пагубность порока сребролюбия, ростовщичества (*займа под высокий процент*). Из-за чего религия попустила возникновение революционной ситуации в

Российской Империи, утрату веры в народе на справедливое общество от правящей власти (монархической формы правления).

К сожалению и сейчас, так же, религия особо не понуждает проповедах ограничить жадность у богатых (*правлящей элиты, власть имущих, олигархов, бизнесменов*) в интересах благосостояния рабочих и служащих.

Крайне важно, чтобы религиозные организации в основном финансировались обществом (*обычными гражданами*) и в меньшей степени правящей элитой, государством и бизнесом.

Тем самым дополнительно исключить возможность внесение изменений в традиционные верования (религии) в плане потакания некоторым человеческим порочным желанием (страстям), как это происходит в наиболее либеральных странах.

Потому что от некоторых политиков можно услышать мнение, что *«Народ у нас не тот...»*, при этом умалчивая, что они больше выражают (продвигают) мнение правящих элит и бизнеса, которые хотят вырастить «квалифицированного потребителя» (*слова бывшего министра образования Фурсенко*),

либо «человека служебного» больше пригодных для либерально-капиталистической модели государства.

К тому же, некоторый бизнес получает большую прибыль (доход) на удовлетворении человеческих порочных желаний (страстей), а другой бизнес зарабатывает на лечении последствий от них. В либеральной государственной экономике (политике) это поддерживается, так как в отличие от социального государства, не несёт серьёзной социальной нагрузки за последствия, в рамках предоставления той же бесплатной медицины.

Как свежий пример, в 2022 году власти Японии, обеспокоенные снижением налоговых поступлений от продажи алкоголя, объявили конкурс на популяризацию потребления спиртных напитков среди молодежи.

Поэтому финансирование религии (традиционных верований) необходимо осуществлять в формате софинансирования (государства с физическими лицами) религиозных организаций способствующих проявлению (в существующем светском обществе) большего интереса граждан в приобщении к духовно-религиозным скрепам традиционных вероисповеданий России,

стремлении граждан придерживаться в жизни соответствующих их религиозных заповедей, морального и нравственного поведения.

Тем самым граждане из поверхностного (декларативного) отношения к религии будут переходить к большему (углубленному) следованию духовно-религиозным скрепам традиционных вероисповеданий.

Благодаря чему в последующих поколениях общества снизится доля людей с атеистическими взглядами (*не верящих в Бога, Высшие духовные силы*), из-за чего более подверженных влиянию идей деструктивного атеистического трансгуманизма. И в будущем влияния схожих с ним (трансгуманизмом) подобных деструктивных утопий и философских учений, направленных на подмену собою традиционных религиозных верований и снятие морально-нравственных норм (ограничений) в обществе.

Для социального государства вложение в финансирование религиозных организаций будет в итоге в несколько раз окупаться за счёт сокращением необходимых бюджетных социальных расходов (выплат), а для граждан меньшей уплатой тарифов за связь и интернет, для бизнеса меньшей налогово-социальной нагрузкой, делая экономику страны более

конкурентоспособной на мировом рынке.

Софинансирование религиозных организаций (религий) необходимо осуществлять по минимально-достаточному прогрессивно-рациональному подходу, с целью повышения эффективности и извлечения дополнительной пользы, так и для долгосрочной стратегии развития в правильном прогрессивном направлении общества и экономики России.

Объем выделяемых из региональных бюджетов средств вполне достаточно исчислять на уровне средней ставки 0,35 – 0,40 % НДФЛ.

В 2020 году, до введения повышенной 15% ставки НДФЛ на доходы в 5 млн.руб в год, доходы по НДФЛ (ставкой в 13%) в консолидированный бюджет РФ составили – 4 252 млрд.руб.

Тогда при уровне средней ставки 0,35 – 0,40 % НДФЛ объём выделяемых в рамках софинансирования из консолидированного бюджета (бюджетов Субъектов РФ) составит порядка от 115 до 131 млрд.руб
 $(4252 * 0,35 / 13 = 114,5)$
 $(4252 * 0,4 / 13 = 130,8)$

Если это много, то при необходимости, в этот объём

средств можно включить нынешние расходы государства в десятки млрд.руб. выделяемые на реставрацию религиозных сооружений представляющих культурно-историческую ценность. А так же отмену налоговых и иных льгот предоставляемых сейчас религиозным организациям. Что позволит снизить зависимость религиозных организаций от государства.

Так же часть выделяемых из бюджета из этих расходов будет обратно возвращена за счёт введения дифференцированного налога на пожертвования граждан получающих большие доходы и зарплаты. Об этом будет подробно сказано немного ниже.

И так. Государство должно предоставить работающим гражданам переводить с софинансированием часть с уплаченного налога НДФЛ на поддержку *(в качестве пожертвования)* религиозной организации *(относящейся к традиционным верованиям России)* к вероисповеданию которой гражданин себя причисляет, причём к конкретному религиозному течению, ветви в рамках одной религии, религиозной конфессии. Посредством резервирования определённой части ставки в налоге НДФЛ.

Для работающих (трудящихся) граждан (с зарплаты которых уплачивается НДФЛ) за каждый год принадлежности к одному традиционному вероисповеданию (конкретному религиозному течению, религиозной ветви, конфессии) резервируется в НДФЛ по 0,02% значения ставки до накопления максимальной ставки 0,25%.

Для индивидуальных предпринимателей (ИП) и самозанятых граждан рассчитывается аналогичный эквивалентный размер ставки в их уплачиваемых налогах.

Для несовершеннолетних, временно нетрудоспособных и безработных граждан за каждый год принадлежности к одному традиционному вероисповеданию (конкретному религиозному течению, религиозной ветви, конфессии) резервируется возможность в вероятном будущем уплачиваемом НДФЛ по 0,01% значению ставки до максимальной ставки 0,25%.

Отношение к вероисповеданию (одной из религиозных конфессий) несовершеннолетних граждан (детей) определяется вероисповеданием его родителей.

В зависимости от того сколько лет родители (родитель) от рождения

ребёнка исповедует одну из традиционных верований (религиозную конфессию), устанавливается резервируемая часть ставки в НДФЛ при достижении им 18-ти летнего возраста.

Самостоятельное принятие о принятие того или иного религиозного верования устанавливается с 18 лет.

То есть при достижении 18 летнего возраста, при условии, что его родители или один из родителей исповедовал одну из традиционных верований (религиозную конфессию), ему Федеральная налоговая служба (ФНС) устанавливает возможность резервирования части ставки НДФЛ равной 0,18% на данную религиозную конфессию традиционного верования России.

Если гражданин решил сменить своё вероисповедание на другое (другую религиозную конфессию традиционного верования).

То за отказ от прежнего вероисповедания (религиозной конфессии) предоставляемая резервируемая ставка НДФЛ для данного вероисповедания уменьшается на значение 0,05% и за каждый последующий год ещё на значение 0,05%, с запретом перевода пожертвований религиозным организациям данного

вероисповедания. Это на тот случай если гражданин через год (два) раскается и снова захочет вернуться к прежнему вероисповеданию.

А для нового выбранного традиционного вероисповедания (выбранной религиозной конфессии) устанавливается резервируемая ставка НДФЛ с первоначальным нулевым значением, повышаемая ежегодно на значение 0,02 для работающих (0,01 для неработающих) граждан, при сохранении приверженности этому вероисповеданию.

Тем самым для граждан, особенно молодых людей, делается непривлекательным смена вероисповедания (религиозной конфессии) отличной от родительской, как и её дальнейшая возможная частая смена.

Так же это делает малопривлекательными расколы внутри религиозных объединений. Так как выход отдельной региональной религиозной организации, и преобразование в новую независимую религиозную организацию с отдельной религиозной ветвью (религиозным течением). Приведёт к тому, что граждане вынуждены будут сменить указание своей принадлежности традиционного вероисповедания, с последующим уменьшением Федеральной налоговой службы для них резервируемой части ставки НДФЛ для возможности перевода

финансовой поддержки данной новой религиозной организации.

Далее.

Для женщин родивших детей и на период до их совершеннолетия и окончания очного обучения в ВУЗе, техникуме (*но не старше их 24-х лет*), резервируемая ставка НДФЛ увеличивается:

- за первого ребёнка на 40% (*к примеру, до ставки 0,35% при исходной максимально допустимой ставке 0,25% НДФЛ до рождения ребёнка*);
- за второго ребёнка на 80% (*т.е. до ставки 0,45% при исходной ставке 0,25% НДФЛ*);
- за третьего и последующих детей на 140% (*т.е. до ставки 0,60% при исходной ставке 0,25% НДФЛ*).

Для женщин лишенных родительских прав резервируемая исходная ставка НДФЛ ставка не увеличивается.

Причина, по которой женщинам увеличивается резервируемая ставка НДФЛ, а мужчинам нет, состоит в том, чтобы заинтересовать женщин после отпуска по уходу за ребёнком начать трудовую деятельность (трудоустроиться).

Тем более, неизбежно с технологическим прогрессом женская домашняя работа

облегчится и уменьшится за счёт новой робототехники.

Плюс будущее развитие дистанционной работы, которая позволит не только работать из дома, но и оказывать удалённую помощь посредством роботизированных андроидов родственникам. Как взрослые дети смогут помогать своим пожилым родителям живущим в деревне, так и пенсионеры из деревни удалённо смогут присмотреть и воспитывать внуков у их взрослых детей в городе.

Так же со временем будет сокращаться рабочая неделя, что предоставит работающим родителям больше времени уделять воспитанию своих детей.

Если женщины не будут трудиться, а только заниматься воспитанием детей, то это приведёт к резкому снижению конкурентоспособности экономики России. Так как потребуются значительное увеличение минимального размера зарплат (*в несколько раз, как минимум в 4 раза*), чтобы работающий муж своей зарплатой смог обеспечить проживание и пропитание семьи (*ещё с учётом северных широт страны повышающих стоимость услуг ЖКХ*). Из-за чего возрастут расходы предприятий на фонд оплаты труда, повысится себестоимость отечественных товаров, продуктов, услуг, делая их не

конкурентоспособными с аналогичными импортными товарами (продуктами, услугами).

Бизнесу придётся либо закрываться, либо нанимать гастарбайтеров (*иностранных рабочих*) за меньшую плату. А значит, сократятся рабочие места для россиян и как следствие уменьшатся возможности для многих мужчин создать семью.

Повышение резервируемой ставки НДФЛ для женщин за рождение детей, заинтересует религиозные организации через религиозные проповеди психологически заинтересовывать женщин рожать раньше детей, иметь в семье трёх детей, и трудоустроиться по окончании отпуска по уходу за ребёнком.

Для граждан являющихся военнослужащими и граждан ранее отслуживших в вооружённых силах и прибывающих в запасе по 1 разряду (*на период его действия*) для мужчин и женщин (*у женщин только до рождения у них ребёнка*) к установленной ставке добавляется ещё 0,05%, позволяющая увеличить максимальную ставку до 0,30%.

Тем самым у религиозных организаций будет дополнительный стимул мотивировать в своих верующих патриотизм, служению Отечеству.

Дополнительно увеличивать период действия добавленной ставки 0,05% для отслуживших граждан вплоть до окончания трудовой гражданской деятельности, особенно для отслуживших и имеющих статус ветерана боевых действий *(но с другим разрядом, отличным от установленного 1 разряда в запасе)* нельзя. Для того чтобы религиозные организации, не были явным образом заинтересованы в войне, не подталкивали общество к вооружённому конфликту с соседними государствами, не становились воинствующими религиями. Так и военнослужащие при ведении боевых действий вели себя более гуманно к мирным жителям и военнопленным, сохраняя статус «вежливых людей».

В софинансировании религиозных организаций (религий) предусматривается учёт нескольких факторов, от которых зависит устанавливаемая совокупная ставка процента софинансирования и дополнительного налогообложения.

Фактор учитывающий местную региональную доступность сооружения специально предназначенного для богослужений, молитвенных и религиозных собраний в его внутреннем помещении для граждан, с учётом особенностей

религиозной конфессии (традиционного верования России).

НДФЛ является региональным налогом, поэтому региональная власть заинтересована, чтобы выделяемая большая часть налога на софинансирование религии (традиционного вероисповедания) оставалась в регионе (в этом Субъекте РФ).

Поэтому софинансирование за счёт части НДФЛ исповедуемого религиозного верования (конфессии) гражданину будет доступно (ему предоставлено) в случае местной региональной доступности сооружения этой конфессии специально предназначенного для богослужений, молитвенных и религиозных собраний в его внутреннем помещении. Чтобы как минимум верующие в холодную погоду там не заболели.

Так, если доступность сооружения религиозной конфессии (*к которой себя причисляет гражданин*) для проведения молитвенных и религиозных собраний находится (присутствует) в одном районе где проживает (*с зарегистрированной пропиской или пребыванием в этом районе*) гражданин, или хотя бы в соседнем районе примыкающем к данному району находится доступное сооружения этой конфессии для молитвенных и религиозных собраний. То для гражданина становится доступным

софинансирование за счёт части НДФЛ в качестве пожертвования данной религиозной организации, при дополнительном условии софинансирования – доплатой из своих денежных средств в размере 20% к данной части НДФЛ.

Эта ставка 20% является изменяемая в сторону её уменьшения вплоть до нуля, при определённых условиях, о которых будет сказано чуть ниже.

Если доступность сооружения этой конфессии для проведения молитвенных и религиозных собраний отсутствует в районе, где проживает гражданин, как и отсутствует в соседних районах примыкающим к данному району, но в Субъекте РФ этого района, в 1/5 части районов этого Субъекта РФ всё же находятся (присутствуют) доступные сооружения этой конфессии для проведения молитвенных и религиозных собраний. То для гражданина также становится доступным софинансирование за счёт части НДФЛ в качестве пожертвования данной религиозной организации, при дополнительном условии софинансирования – доплатой из своих денежных средств в размере такой же изменяемой ставки 20% к данной части НДФЛ, плюс ещё с дополнительной доплатой уже неизменяемой фиксированной ставки в 5% к данной части НДФЛ.

Если доступность сооружения этой конфессии для проведения молитвенных и религиозных собраний не только отсутствует соседних районах и в районе где проживает гражданин, как и только в менее 1/5 части районов этого Субъекта РФ находятся (присутствуют) доступные сооружения этой конфессии для проведения молитвенных и религиозных собраний. То гражданину будет отказано в софинансировании за счёт части НДФЛ в качестве пожертвования данной религиозной организации. По причине того, что в данном Субъекте РФ в настоящее время, данной религиозной организацией (её региональным отделением) не представлено в достаточном количестве и качестве приемлемыми религиозными культовыми сооружениями исповедуемое традиционное верование. Религиозной организации необходимо увеличить своё количественное и качественное присутствие в районах Субъекта РФ для живого общения со своими верующими, чтобы в дальнейшем получить право софинансирования от части налога НДФЛ собираемого в этом Субъекте РФ.

Изменяемая ставка в размере 20% учитывающая местную доступность сооружения религиозной конфессии

для проведения молитвенных и религиозных собраний, необходимая в качестве доплаты к части НДФЛ, может быть уменьшена с целью стимулирования посещения гражданами религиозного сооружения, включая посещения его в определённые дни не совпадающие с днями значимых религиозных праздников, и подписки на видеоканалы в интернете религиозной организации, как и наоборот может быть увеличена за длительное непосещение гражданами религиозного сооружения.

Так установленная ставка 20% необходимой доплаты к части НДФЛ, может быть снижена (совокупно до нуля):

- на ставку в 5%, за подписку в интернете на любой рекомендованный видеоканал (каналы) в интернете религиозной организации традиционного верования, которое он исповедует, при условии, что на данном канале (или совокупно на подписанных каналах) выкладывается не менее 3 – 4 видео с религиозными проповедями в месяц;
- для работающих при 40 часовой рабочей недели (или совокупной часовой недели из-за на нескольких работ), за 1 (одно) посещение религиозного сооружения в квартал (в 3 месяца) на ставку 15% в дни не совпадающие со значимыми религиозными праздниками;

- для работающих при 36 часовой совокупной рабочей недели, за 2 посещения религиозного сооружения в квартал на ставку 15% (*из расчёта по 7,5% за каждое посещение*) в дни не совпадающие со значимыми религиозными праздниками;

- для работающих при 32 и меньшей часовой совокупной рабочей недели, за 3 посещения религиозного сооружения в квартал на ставку 15% (*из расчёта по 5% за каждое посещение*) в дни не совпадающие со значимыми религиозными праздниками;

Установленная ставка 20% необходимой доплаты к части НДФЛ, может быть увеличена на ставку 5%, за непосещение гражданами религиозного сооружения (по неуважительным причинам) более чем на 6 – 8 месяцев, и на ставку 10% при непосещении более чем на 9 – 11 месяцев.

При не переводе (не пожертвовании) религиозной организации в течение года зарезервированной за месяц суммы части НДФЛ, то данная зарезервированная за месяц сумма части НДФЛ (в месяце отстающим на год – 12 месяцев) переводится в региональный бюджет Субъекта РФ. Если предоставляемая человеку (*мужчине, женщине*)

продолжительная отсрочка посещения религиозного сооружения по уважительным причинам (к примеру, длительная рабочая командировка, служба в армии, отпуск по уходу за ребёнком и т.п.) ведёт к тому, что зарезервированная сумма части НДФЛ задерживается на год (на 12 месяцев).

Тогда к человеку на время его длительной уважительной отсрочки, от государства снимаются выполнение требуемых условий связанные с необходимостью определённого количества посещения религиозного сооружения в квартал. Посредством уменьшения установленной ставки с 20% до 5% необходимой доплаты к части НДФЛ, которую можно уменьшить до нуля за счёт подписки в интернете на любой рекомендованный видеоканал (каналы) в интернете религиозной организации традиционного верования, которое он исповедует.

Религиозные организации возможно будут отчасти недовольны тем, почему для выполнения условия предоставления софинансирования установлено для верующих граждан такое малое количество посещений религиозных сооружений для проведения молитвенных и религиозных собраний.

Это делается умышленно по ряду причин.

Во-первых. Дело в том, что предлагаемое софинансирование в 0,25 % НДФЛ в месяц в переводе в рубли очень маленькая сумма сравнимая разве что с разовым проездом в общественном транспорте (*при зарплате в 20 тыс. рублей 0,25% составляет всего 50 рублей*). Что очень мало для мотивации посещения религиозных сооружений гражданами, особенно тех граждан которые вообще не посещают религиозные сооружения либо посещают их только в большие религиозные праздники.

Установление условия большего количества посещения религиозных сооружений, автоматически уменьшает сумму софинансирования за одно посещение, что сведёт на нет всю мотивацию у данных граждан к посещения религиозных сооружений в дни не совпадающие с религиозными праздниками.

Куда как логичнее придерживаться более минимального условия для софинансирования, на уровне 1-го посещения за квартал, где набегает суммарная ставка в 0,75% НДФЛ, что в переводе в рубли более ощутимая сумма, которая уже сможет стать достаточным поводом, чтобы мотивировать граждан которые ранее вообще не посещали

религиозные сооружения либо посещали их только на большие религиозные праздники, всё же начать посещать религиозных сооружений в дни не совпадающие с религиозными праздниками. Тем самым стимулируя граждан в приобщении к духовно-религиозным скрепам традиционных вероисповеданий России.

Ну а с повышением степени религиозности граждан, граждане уже сами будут стремиться к большему количеству посещений религиозных сооружений, рекомендуемых их вероисповеданиями.

Во-вторых. Чтобы у религиозных организации повысить заинтересованность в опосредованном (не напрямую) влиянии на сознание (разум) людей (граждан), через максимальное продвижение в информационной среде (*СМИ, ТВ каналы, Интернет*) большего количества и качества информации (*видео контента, аудиовизуальных материалов*) о духовно-религиозных скрепах традиционных вероисповеданий России. С целью их популяризации и формирования запроса и интереса у граждан в приобщении к данным духовно-религиозным скрепам, в дальнейшем стремлении граждан придерживаться в жизни, соответствующих их религиозных заповедей, более высокого

морального и нравственного поведения.

Дополнительного финансового заказа от религиозных организаций (религиозных объединений) к киностудиям, анимационным студиям *(студиям мультипликационных фильмов)* на создание кино и анимационных произведений популяризирующих духовно-религиозные скрепы и руководства ими в своей повседневной жизни, стремления проявлять положительные человеческие качества, включая относящихся к добродетели.

Тем самым, религиозные конфессии помогут в противостоянии информационной (ментальной) войне ведущейся против России, развития у граждан и общества иммунитета к деструктивным идеологиям и чуждым западным "ценностям" *(гендерным и семейным нормам)*.

В третьих. Работающим гражданам приходится трудиться в капиталистических взаимоотношениях с работодателями (владельцами на средства производства), которые по максимуму старается использовать (эксплуатировать) рабочую силу для извлечения максимальной прибыли. Плюс стоит добавить повальную разрастающуюся бюрократизацию, убивающую все благие идеи и

трудовые начинания в работе, службе и бизнесе. Из-за чего работа для многих становится не в радость, а в тягость. Что вызывает эмоциональное и психологическое выгорание рабочих и служащих на работе.

Чтобы у работающих граждан в выходные дни не возникала дилемма между посещением религиозного сооружения или отдыхом от работы, поэтому и сведено к минимуму условие посещения религиозных сооружений.

К тому же посещение религиозных сооружений увязано с продолжительностью рабочей недели, чтобы религиозные организации поддерживали трудящихся граждан к более скорейшему сокращению продолжительности рабочей недели.

Как вариант компромиссного дифференцированного сокращения рабочего времени написан в статье на сайте <https://олег-бегов.рф/vremya-raboti.html>

В четвёртых. Частое посещение религиозных сооружений гражданами, создающее видимость массовости верующих, может отчасти вводить всех в заблуждение о глубине веры и чистоты праведной жизни граждан. Так

человек может часто посещать религиозное сооружение, но при этом дома без зазрения совести воровать у ресурсно-снабжающих предприятий по счётчикам электроэнергию, газ и воду.

По этой же причине, учитываются посещения религиозного сооружения в дни не совпадающие со значимыми религиозными праздниками.

Для того чтобы приходящие в религиозные сооружения граждане больше уделяли внимание к покаянию (*раскаяние за совершённые неправильные проступки, порочные помыслы и т.п.*). Тем самым обращались к своей внутренней совести, усиливая её и создавая внутренний психологический барьер в дальнейшем препятствующий совершению неправильных поступков и иных негативных человеческих пороков и соблазнов.

В дни больших религиозных праздников люди будут менее склонны к покаянию (раскаянию), как и на психологическую проработку своей совести.

Онлайн и виртуальное присутствие в религиозных сооружения с помощью современных технологий, так же не должно учитываться.

Непосредственное живое посещение религиозных сооружений для человека дополнительно влияет на

его подсознательный психологический уровень. Позволяя верующим иногда видеть сновидения со своим присутствием на территории или внутри религиозного сооружения, как бы формировать храм внутри себя (*своего подсознания*). Видеть его внутреннее состояние в подсознании (сновидении), которое зависит от помыслов человека (*позитивных – правильных и негативных – порочных*), что дополнительно будет заставлять человека пресекать возникновение в своих мыслях порочных нехороших помыслов, чтобы подсознание (сновидение) было более чистым и светлым, как бы больше открытым для проникновения духовного света (*чистой духовной энергии*).

Фактор учитывающий большие доходы, большие заработные платы, превышающие предельную базу для начисления страховых взносов (*в 2022 году предельная база для начисления страховых взносов в Пенсионный фонд составляет 1 565 000 руб / 12мес = 130 416 руб в месяц*).

Для граждан получающих большие доходы и зарплаты превышающих предельную базу для начисления страховых взносов, и в зависимости от того во сколько раз они её превышают, устанавливается

дополнительное условие к софинансированию – необходимая дифференцированная доплата из своих денежных средств, и устанавливается дифференцированный налог на софинансирование с изменяющейся ставкой.

Так. При доходе и зарплате гражданина превышающих предельную базу для начисления страховых взносов, но менее (меньше) чем 2 раза, устанавливается необходимая дополнительная доплата из своих денежных средств в качестве софинансирования (пожертвования) в размере ставки в 5% от суммы перечисляемой с части НДФЛ, а также налога изменяющегося в диапазоне от 5 до 7,5% взимаемого с общей суммы софинансирования (пожертвования) – переводимой части НДФЛ и общей необходимой доплаты к ней.

При доходе и зарплате гражданина превышающих предельную базу для начисления страховых взносов в 2 раза, но менее чем 3 раза, устанавливается доплата из своих средств в качестве софинансирования (пожертвования) в размере ставки в 10% от суммы перечисляемой с части НДФЛ, а также налога изменяющегося в диапазоне от 10 до 15%.

При доходе и зарплате гражданина превышающих предельную базу для начисления страховых взносов в 3

раза, но менее чем 4 раза, устанавливается доплата из своих средств в качестве софинансирования (пожертвования) в размере ставки в 15% от суммы перечисляемой с части НДФЛ, а также налога изменяющегося в диапазоне от 15 до 22,5%.

При доходе и зарплате гражданина превышающих предельную базу для начисления страховых взносов в 4 раза, но менее чем 5 раз устанавливается доплата из своих средств в качестве софинансирования (пожертвования) в размере ставки в 20% от суммы перечисляемой с части НДФЛ, а также налога изменяющегося в диапазоне от 20 до 30%.

При доходе и зарплате гражданина превышающих предельную базу для начисления страховых взносов в 5 раза, но менее чем 6 раз устанавливается доплата из своих средств в качестве софинансирования (пожертвования) в размере ставки в 25% от суммы перечисляемой с части НДФЛ, а также налога изменяющегося в диапазоне от 25 до 37,5%.

При доходе и зарплате гражданина превышающих предельную базу для начисления страховых взносов в 6 раза и более устанавливается доплата из своих средств в качестве софинансирования (пожертвования) в размере ставки в 30% от суммы перечисляемой с части НДФЛ, а так

же налога изменяющегося в диапазоне от 30 до 45%.

Из христианской религии известно, что «И от всякого, кому дано много, много и потребуется, и кому много вверено, с того больше взыщут» (*Евангелие от Луки 12:48 — Лк 12:48*).

Поэтому справедливо основное софинансирование религиозных организаций со стороны граждан осуществлять за счёт наиболее финансово обеспеченных граждан (богатых).

Тем более в отличие от богатых граждан (*получающих большие доходы и зарплаты*), граждане получающие меньшие зарплаты вынуждено более сильно закредитованы. И необходимость доплаты к софинансированию могла бы негативно отразиться на их малом семейном бюджете.

С пожертвований превышающих необходимую сумму доплаты к софинансированию, налог не взимается, чтобы не вызвать из финансовых соображений отказ обеспеченных граждан от традиционных религиозных верований, и уход их в тайные религиозные организации (сатанинские религиозные организации, оккультизм).

Установление дифференцированного налога на софинансирование с изменяющейся ставкой в пределах 1/3 его размера, взимаемого с общей суммы софинансирования (пожертвования) – переводимой части НДФЛ и общей необходимой доплаты к ней, необходимо...

Во-первых. Поможет вернуть часть выделяемых из бюджета денежных средств на софинансирование религиозных организаций. Тем самым сохранить максимальное значение устанавливаемого размера ставки 0,25% в уплачиваемом НДФЛ, которая более эффективна и привлекательна для всех, нежели чем возможная ставка 0,20% в уплачиваемом НДФЛ, которую вероятно пришлось бы установить в отсутствие налога на софинансирование.

Во-вторых. Установленный дифференцированный налог на софинансирование будет психологически подготавливать финансово обеспеченных (богатых) граждан к ведению в будущем большего дифференцированного подоходного налога уже на весь НДФЛ, который сейчас практически плоский 13%, и 15% только с доходов (зарплат) от 5 млн.руб в год, что соответствует 417 тыс.руб в месяц (*5 млн.руб / 12 мес = 416 667 руб*).

В третьих. Изменяющейся ставка налога на софинансирование в

пределах $1/3$ его размера, нужна для обратной связи. Обратного контроля эффективности проповедей и иной религиозной деятельности направленной на поддержание и повышение нравственного, морально-этического поведения и сознания граждан, устойчивости их психологического и духовного состояния от влияния негативных человеческих пороков и соблазнов, совершения противоправных деяний в отношении окружающих людей, организаций и государства. А так же поддержание заинтересованности религиозных организаций проводить религиозную деятельность в местах заключения для психологического исправления осужденных, с целью упреждения у них после освобождения рецидивов (повторного совершения преступлений), влекущих материальный и физический ущерб окружающим.

Изменяющейся ставка налога в пределах $1/3$ делится на пять значений ставки: *среднего, двух крайних и двух промежуточных значений.*

К примеру, если изменяющейся ставка налога установлена в диапазоне от 20 до 30%, то среднее значение ставки будет 25%, два крайних значения 20% и 30%, два

промежуточных значения 22,5% и 27,5%.

Значение изменяющейся ставки налога зависит от следующих составляющих.

Среднего уровня ущерба (вреда), только материального (*выраженного финансово*) и физического (*эквивалентного финансовому ущербу*) в отношении третьих лиц (*людей, организаций, государства*) произошедшего за прошедший отчётный год в целом по России и отдельно по каждому Субъекту РФ, из расчёта к примеру на 10 000 человек (*как подаётся в статистике*).

При этом, в этих статистических данных не учитывается личные правонарушения граждан не связанные с материальным и физическим ущербом в отношении третьих лиц (*к примеру, штрафы за превышения скорости, не пристёгнутый ремень у водителя и пассажира*), как и не учитывается моральный ущерб (*оскорбление*) в отношении кого-либо.

Показателя процентного отклонения среднего уровня ущерба (вреда) как за отчётный год, так и среднего процентного отклонения за три предыдущих последних года, необходимых для сравнения.

В качестве материального и физического ущерба и вреда, дополнительно могут включаться последствия человеческих пороков

ставших причиной трагедий, болезней и т.п., приведших к назначению от государства социальных выплат от потери кормильца, пенсий по инвалидности, лечение за счёт государства от нарко-алкоголе-зависимости, операций аборт, экстракорпорального оплодотворения и т.п..

И так. Ежегодно, приблизительно во 2 квартале нового года, когда будут опубликованы необходимые статистические данные по значениям среднего уровня ущерба (вреда) произошедшего за прошедший отчётный год в целом по России и отдельно по каждому Субъекту РФ, производится изменение в изменяющейся ставке налога на софинансирование (пожертвований) религиозным организациям.

Если в целом по России значения среднего уровня ущерба (вреда) произошедшего за прошедший отчётный год не отклонились больше среднего значения отклонений за три предыдущих последних года, то значение изменяющейся ставки налога по России всегда устанавливается на среднем значении.

Для примера налога с изменяющейся ставкой в диапазоне от 20 до 30%, это будет среднее значение ставки 25%.

При отклонении значения среднего уровня ущерба (вреда) в целом по России больше среднего значения отклонений за три предыдущих последних года, в сторону увеличения, значение изменяющейся ставки устанавливается на промежуточном большем значении (*для нашего примера – 27,5%*).

Соответственно, в случае отклонении среднего уровня ущерба (вреда) в целом по России больше среднего значения отклонений за три предыдущих последних года, в сторону уменьшения, значение изменяющейся ставки устанавливается на промежуточном меньшем значении (*для нашего примера – 22,5%*).

Значение изменяющейся ставки налога по России не может устанавливаться на крайних значениях ставки.

Установленное значение в изменяющейся ставке налога в целом по России, определяет исходное среднее значение для последующих изменений в изменяющейся ставке налога в каждом Субъекте РФ. Которое, аналогичным образом также сравнивается со средним значение отклонений за три предыдущих последних года, но уже в данном Субъекте РФ. И итоговое значение в изменяющейся ставке налога в

Субъекте РФ может устанавливаться в крайних значениях ставки, если среднее значение в изменяющейся ставке налога в целом по России было установлено в ближайшем промежуточном значении ставки.

Практическая реализация софинансирование (государством и гражданами) религиозных организаций будет не особо сложной.

Работающие граждане информируют налоговую службу (ФНС) о желании периодическом финансовом пожертвовании религиозной организации через софинансирование с государством, с указанием своего традиционного верования России (*конкретному религиозному течению, религиозной ветви, конфессии*), и его времени принятия (изменения).

Если указанная религиозная конфессия в достаточной мере по региональным требованиям (*региональному фактору*) представлена в Субъекте РФ.

То, налоговая служба даёт указание банку, через который производится выплата зарплаты рабочему и перечисляются налоги (*перечисление НДФЛ работодателем за него*), об необходимости резервирования (переводе) части НДФЛ на сформированный отдельный счёт для религиозных пожертвований

привязанной к банковской зарплатной карте рабочего (гражданина). Размер резервирования части НДФЛ в зависимости от накопленной ставки (*времени принадлежности к конкретной религиозной конфессии*) и указанием других параметров процентного размера софинансирования со стороны гражданина и удерживаемого процента налога с плавающей ставкой исходя из получаемых зарплат (доходов) превышающих предельную базу для начисления страховых взносов.

Пожертвование работающим гражданином религиозной организации осуществляется через обычное мобильное банковское приложение (*мобильный банк*) на смартфоне, где возможно определить по геолокации местоположение гражданина, для поиска данных банковскому приложению о нахождении гражданина в районе расположения уличной территории религиозного сооружения которое принадлежит выбранной им религиозной конфессии.

Данные о количестве посещений района территории относящейся к религиозному сооружению за необходимый период (до года) сохраняется на счёте для религиозных пожертвований.

Гражданин по окончании посещения религиозного сооружения на выходе за ворота с территории религиозного сооружения на улицу, входит в мобильное банковское приложение на своём смартфоне, заходит в счёт для религиозных пожертвований, проверяет произошло ли определение (по геолокации) местоположение его на территории религиозного сооружения и выдачи реквизитов (счёта) религиозной организации (соответствующей его религиозной конфессии) для пожертвования в её адрес.

В разделе счёта пожертвований для религиозной организации, указывается список зарезервированных месячных сумм с части НДФЛ которые можно пожертвовать *(со стороны софинансирования Субъектом РФ)*, при вычисленной необходимой дополнительной суммы из личных денежных средств, которые уменьшены за счёт посещения религиозного сооружения за квартал, подписки на видеоканал *(проверку видео подписок у граждан выгоднее передать банкам)*. Дополнительно установленной изменяющейся ставки налога для граждан получающих большой доход (зарплату).

Гражданин выбирает месячные зарезервированные суммы и вводит если требуется дополнительную

сумму со своего банковского счёта в раздел перевода пожертвования (софинансирования) религиозной организации, после чего осуществляется ей перевод.

Осуществление софинансирования (пожертвование) гражданином религиозной организации через обычное мобильное банковское приложение (мобильный банк) на смартфоне, заинтересует граждан указывать в качестве необходимой дополнительной суммы из личных денежных средств, куда большую сумму, чем требуется по софинансированию, что скажется на значительном увеличении добровольных пожертвований религиозным организациям, в сравнении с суммами на пожертвования на благотворительность которые обычно редко производят сейчас граждане.

Религиозные организации дополнительные поступления от пожертвований граждан, так же будут направлять на благотворительность нуждающимся гражданам, к примеру того же дорогостоящего лечения (проведения операций). Ещё и вероятно при более эффективном расходовании поступивших денежных от граждан, чем это делают сейчас независимые благотворительные фонды.

Источник: статья <https://олег-бегов.рф/religiya-ideologiya.html>

О несостоятельности трансгуманизма как идеологии

Идеология трансгуманизма – это призыв использовать философские основания трансгуманизма для движения к трансгуманистической утопии. То есть идеология трансгуманизма – это совокупность трансгуманистических философии и утопии.

В тоже время, согласно исследованиям проблемы утопий

немецкого социолога Карла Манхейма, привожу выдержки:

Утопиями становятся такие не соответствующие действительности идейные ориентации, которые предвещают будущее массовое движение и «частично или полностью взрывают существующий в данный момент порядок вещей».

Иными словами, в отличие от идеологий, которые обречены быть неосуществленными, утопиями являются такие общественные идеи, которые могут быть реализованы хотя бы в части упразднения подвергаемых критике основ существующего общественного устройства.

Однако, по признанию Манхейма, решить, что в каждом конкретном случае следует считать идеологией и что утопией, все же невероятно трудно.

С приходом к власти ранее угнетаемых социальных слоев их идейные представления — утопии — автоматически превращаются в идеологии.

Философские концепции трансгуманизма привлекательны для богатых (обеспеченных) граждан, которые способны повлиять (способствовать), как минимум через международные движения (продвигающие данные концепции) формирование достаточно большого электората в гражданском обществе, для выдвижения во власть

представителей
трансгуманистической идей, для
осуществления их уже на
законодательном уровне.

Разбор идеологии трансгуманизма с
целью выявления негативных
сторон и последствий от её
осуществления для общества
(народа), в большинстве случаев
рассматривается с позиции
нравственности (морали и этики).

Это конечно правильно, но явно
недостаточно для ныне
существующего капиталистического
общества, где для получения
прибыли часто (или в определённой
степени) пренебрегают
нравственно-этическими
принципами.

В результате чего трансгуманизм,
несмотря на все очевидные
нравственные (этические) изъяны,
всё равно получает поддержку и
широкое распространение в мире,
увеличение числа сторонников и
последователей
трансгуманистических взглядов
(идей, концепций).

В качестве хорошего примера
критики с позиции традиционной
нравственности против идей и
концепций, которые лежат в основе
идеологии трансгуманизма,
изложены в докладе «После
человека. Идеология и пропаганда
трансгуманизма в современном

мире.» Русской экспертной школой
<http://www.russian-expert.ru/posle-cheloveka>

Приведу несколько выдержек из него:

Настоящий доклад посвящён критике идеологии трансгуманизма, которая декларирует возможность улучшения человеческой природы с помощью современных научных технологий вплоть до создания сверхлюдей (само слово "трансгуманизм" означает "выходящий за границы человеческого").

Утопия трансгуманизма – это состояние технологической сингулярности, применённое к сфере антропологии. Предполагается, что в этом состоянии человек ("трансчеловек" или "постчеловек") будет способен свободно модифицировать своё тело до некоего совершенного состояния, получит возможность существовать неограниченно долго, существовать без тела вообще или управлять множеством тел.

Утопия трансгуманизма создаёт такой образ будущего, который сможет привлечь общественный интерес к идеологии трансгуманизма. Утопия трансгуманизма – это её фасад и один из главных инструментов её пропаганды.

Трансгуманист – это максимально материалистичный тип личности, предельно антирелигиозный человек. Задача трансгуманизма состоит в том, чтобы сформировать такую личность. При этом реальное благополучие такой личности не берётся в расчёт. Человек для трансгуманизма является не целью, а объектом информационного воздействия, который должен стать носителем данной идеологии, а в перспективе – объектом экспериментов по трансформации в "трансчеловека".

Трансгуманизм модернизирует общество потребления так, что объектом потребления в нём становится сам человек. Апологеты общества потребления предлагают облегчить человеческую жизнь через потребление всевозможных технических достижений. Однако процесс производства так устроен, что человек рассматривается в нём преимущественно как средство для извлечения прибыли. Точно так же трансгуманизм провозглашает своей целью избавление человека от трудностей через усовершенствование его тела и природы, однако на деле трансгуманистические идеи создают новый гигантский рынок товаров и услуг.

Трансгуманизм усиливает роль потребления как квазирелигиозной практики. Символика корпораций, производящих электронные устройства, автомобили, предметы ежедневного пользования, вызывает во многих людях чувства, сопоставимые по своей интенсивности с религиозными. Потребление не только удовлетворяет человеческое самолюбие, но и несёт в себе смысл жизни. Религиозное отношение к потреблению – это один из столпов, на которых зиждется трансгуманистическая идеология.

Потребление человеком различных "собственных образов" или услуг по модификации тела и изменению природы может стать смыслообразующим для всей жизни, стать главной духовной целью человека.

Если искусственное бессмертие — это фантазм, то сама идея об искусственном бессмертии, вера в возможность его достижения реальны. Эта идея влияет на сознание современного человека ещё до своего воплощения (даже если этого никогда не произойдёт). Такая вера является формой квазирелигии, поскольку она не имеет трансцендентного объекта, но при этом способна формировать цель и смысл

человеческой жизни для многих поколений. Как и любая квазирелигия, трансгуманизм создаёт и утверждает собственную этическую систему: «нравственно то, что ведёт человека к физическому бессмертию, безнравственно то, что уводит человека от него». Поэтому этика трансгуманизма неизбежно вступает в противоречие с традиционной этикой.

Здесь же будут представлены доводы о несостоятельности идеологии трансгуманизма, с других позиций, которые обличат её крайне неприятные (*непривлекательные*) последствия для тех, кто хотел бы потенциально воспользоваться её достижениями. Тем самым разрушая основные идеи и концепции трансгуманизма, делая их непривлекательными.

Давайте представим ситуацию недалёкого будущего (*около 50 лет*), когда появятся медицинские технологии позволяющие продлить жизнь человека до 150 лет.

В обществе потребления, из-за своей дороговизны они окажутся доступные только для богатых граждан (к примеру по нынешним меркам, гражданам с заработком превышающим предельную базу начисления страховых взносов на обязательное пенсионное

страхование (для справки, с 1 января 2022 году установлена в размере 1 млн. 565 тыс.руб в год, что составляет 130 417 руб. в месяц).

При либерально-капиталистическом устройстве общества, где уровень реализации своих возможностей (свобод, прав) у человека определяются наличием у него достаточного для этого количества денег (дохода).

Несложно предположить, что что из-за появления у граждан возможности увеличения продолжительности жизни, правительство (власть) если не отменит существующую государственную пенсионную систему, с полной заменой её на негосударственную, коммерческую (вложением отчислений, взносов на счёт в банке или в негосударственном пенсионном фонде). То., как минимум значительно повысит возраст выхода на пенсию для граждан до 80–90 лет, для сокращения до определённой доли получателей социальной пенсии (чтобы не было сильно обременительно для государственного бюджета).

А для тех граждан, кто к этому возрасту (ещё до выхода на пенсию) уже не в состоянии будет физически или дистанционно работать (утратит свою

трудоспособность), в результате чего будет вынужден влачить бедное (нищенское) существование, им власть предложит в качестве альтернативы добровольную эвтаназию для малоимущих.

Что собственно уже можно увидеть в Канаде.

03.11.2022г. В Канаде обсуждают поправки к одному из самых противоречивых национальных законов. Речь идет о праве на эвтаназию. Уход из жизни на добровольной основе получил легальный статус 6 лет назад. Если раньше он распространялся только на безнадежных больных, то теперь его рамки предлагают расширить. В разрешительный список хотят внести подростков, людей, страдающих от депрессии, и даже неимущих.

Как ни цинично, но в Канаде даже подсчитывают экономическую выгоду от добровольных смертей. Согласно официальному документу правительства, госпрограмма эвтаназии уже сэкономила налогоплательщикам около 87 миллионов долларов. Ее расширение, как предполагают, сэкономит еще 62 миллиона. Это понятно, ведь гроб обходится дешевле, чем лечение.

<https://www.ntv.ru/novosti/2731068/>

В свою очередь негосударственная, коммерческая пенсионная система (банки и НПФ) период выплаты

пенсии гражданам ограничат только установленным временем дожития по старости. А после тех кто проживёт дольше, их право на пенсию переведут (*"спихнут"*) на государство, для дальнейшего получения ими только лишь социальной пенсии по старости.

При этом не стоит забывать, что периодически возникающие экономические и финансовые кризисы в стране и мире будут съедать пенсионные сбережения граждан в коммерческих банках и негосударственных пенсионных фондах (НПФ).

Увеличение продолжительности жизни приведёт к ещё большему расслоению общества на богатых и бедных. А так же к прекращению работы социальных лифтов, так как все высокооплачиваемые места будут заняты на более длительное время, продлевающими себе жизнь людьми.

Эти факторы, не только в несправедливом либерально-капиталистическом обществе (*государстве*), но и в любом другом обществе, быстро приведут к народным протестам с последующей сменой власти (или к её принудительному свержению), с реализацией требований урезания в правах тем (*особенно богатым*), кто продлевает себе жизнь и

использует это для удержания своего финансового благополучия.

Ну, а что будет, при более справедливом устройстве обществе, к которому человечество поэтапно эволюционирует.

Богатые (*обеспеченные*) люди вполне могут обхитрить смерть, продлевая её за счёт дорогостоящих медицинских технологий.

Но вот перехитрить общество (*более справедливого типа*) чтобы дополнительно продлить себе помимо жизни, ещё благоденствие и привилегированное положение в обществе не удастся.

Общество за это взыщет с них полной и даже больше, "отбивая" всякое желание продлевать себе жизнь.

То есть, их грёзы о вечной жизни, превратятся в страшный кошмарный сон.

Объясняю.

Первое что будет сделано, это введено ограничение в возможности занимать управленческие должности (как и быть работодателем) лицам по достижении пенсионного возраста. Ограничив возможность им дальнейшей работы, только на должностях рабочих, служащих и младших специалистов, либо быть самозанятым.

Это дополнительно улучшит работу социального лифта для молодёжи.

А за одно, сильно ограничит в возможности получения высоких зарплат и больших доходов тем, кто ранее занимал руководящие должности (*был работодателем, владельцем бизнеса*).

Из-за чего им придётся ограничить себя в привычной роскошной жизни по достижению пенсионного возраста. Плюс высокие налоги на роскошь (*на дорогие апартаменты, виллы, яхты и т.д.*) начнут сокращать их ранее накопленные сбережения.

Далее.

По прошествии принятого возраста дожития, то есть достижения человеком принятого пожилого возраста (*сейчас 80 лет*), людям начнут снижать пенсию (*с учётом отработанного трудового стажа*) до минимального размера пенсии, достаточного на еду и проживание. Так как уже по достижению престарелого возраста организм человека слабеет, кости становятся более хрупкие, и нет потребности для них в активном образе жизни, в сравнении, чем годами ранее.

Так что, если кто-то из богатых (*обеспеченных*) граждан омолодил свой организм (*продлил себе жизнь*) с помощью дорогостоящих медицинских технологий, то получаемой минимальной пенсии точно будет не хватать на

роскошную жизнь. Им придётся начать сильно экономить, перебраться в более дешёвое жильё, возможно даже в сельскую местность с садом и огородом, чтобы дополнительно обеспечить себя выращенными овощами и фруктами.

Так что, продлевая себе жизнь богатые *(обеспеченные)* люди должны готовиться, не только к отказу на пенсии от роскошной жизни, но ещё и быть готовым за малую заработную плату дополнительно подрабатывать *(к примеру, дистанционно на компьютере)*, причём на малопривлекательных профессиях, на которые более молодые люди не хотят работать.

Понятно, что такая малопривлекательная жизнь *(особенно для тех, кто привык жить в роскоши, только руководить, и не развив способности в рабочих специализациях)* для них станет больше походить на мучение, что будет "отбивать" дальнейшее желание им продлевать свою жизнь, и тем более желать о вечной жизни, где придётся ещё и вкалывать за гроши *(в сравнении с доходами которые они получали до пенсии)*.

Поэтому основная идея (концепция) идеологии

трансгуманизма о получении возможности неограниченно продлевать себе жизнь, упирается в крайне неприятную (*непривлекательную*) реальную необходимость в дальнейшем много работать на малопривлекательных рабочих профессиях ещё и за малую плату.

С учётом того, что в дальнейшем, с развитием, высокотехнологическое общество становится всё более уязвимым, из-за возрастающего количества опасных энергетических и иных производств, разрастающихся электронных связей и т.д.

Будут возрастать требования по более правильному психологическому (*социальному*) складу ума у рабочих и служащих, с повышенной социальной ответственностью за свои действия не только перед работодателем, но ещё и перед обществом.

То есть в будущем ожидаемо ужесточатся психологические тесты на профессиональную пригодность к работе на многих должностях и специальностях.

Поэтому, из-за повышенных требований профотбора к людям, тем, кто будет в будущем заменять своё тело на искусственное (кибернетическое), генетически измененное, дополнительно

придётся доказывать наличие у себя (*после усовершенствования своего тела*) сохранённого и функционирующем на достаточном уровне социального склада ума. Иначе это сильно ограничит рабочие вакансии, на которые можно будет устроиться работать.

О понятии и значении социального склада ума, в качестве примера можно посмотреть в найденном в интернете видео: *«Морфология безумия. Почему общество бессильно перед маньяком. Сергей Савельев»*

Как отличается мышление преступника от мышления нормального человека. Какую роль играют и как работают социальные инстинкты. Есть ли генетическая предрасположенность к преступлениям. Существует ли наследственная передача свойств мозга. Как общество само лишает себя инструментов определения не только маньяков, но и пожалуй главное – это ограничение по приходу во власть на руководящие и выборные должности (повышенным требованием к контролю за их работой), лиц с низкой социальной ответственностью, то есть с отсутствием (или с неразвитостью) третичной – социальной системы мозга, которая ответственна за социальное сознание индивида, его социально-ответственное поведение в обществе, наличие социальных тормозов

сдерживающих их
инстинктивные эгоистические
желания и поведения
формируемых вторичной
(эгоистической) и первичной
лимбической системами мозга.
Об этом и многом другом
рассказывает доктор
биологических наук, профессор
Сергей Савельев.
<https://youtu.be/Q7TFdp-0yRA>

Источник: статья <https://олег-бегов.рф/transgumanizm.html>